BOOK-OLDS.RU

Ф3 / 314
б.ч. 1892

Ф-Л 9403

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНІИ.

1897 ГОДЪ.

Совет Народн... Статистическаго Отдела

Выпускъ IV.

Матеріалы по нѣкоторымъ вопросамъ, касающимся крестьянскихъ учрежденій.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Е. Евдокимова, Троицкая улица, д. № 18.
1898.

Ф3 314

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНІИ.

1897 ГОДЪ.

Выпускъ IV.

Матеріалы по нѣкоторымъ вопросамъ, касающимся крестьянскихъ учрежденій.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Е. Евдокимова, Троицкая улица, д. № 18.
1898.

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 26392 1975 г.

Оглавленіе.

Стр.

Составъ сельскихъ обществъ 1

1. Число волостей, сельскихъ обществъ, селеній, поземельныхъ общинъ, дворовъ и душевыхъ надѣловъ по уѣздамъ (таблица) . . 11
2. Группировка селеній по числу поземельныхъ общинъ (таблица) . 11
3. Группировка мелкихъ поземельныхъ общинъ по числу дворовъ (таблица) 11
4. Группировка сельскихъ обществъ по числу селеній, входящихъ въ составъ ихъ (таблица) 12
5. Группировка сельскихъ обществъ по числу входящихъ въ нихъ общинъ (таблица) 13
6. Группировка сельскихъ обществъ по числу дворовъ (таблица) . . . 14
7. Группировка сельскихъ обществъ по числу душевыхъ надѣловъ (таблица) 15
8. Группировка сельскихъ обществъ по количеству надѣльной земли (таблица) 16

О составѣ сходовъ 17

Семейные раздѣлы 26

Матеріалы по общинному землевладѣнію:

1. Гдовскій уѣздъ 38
2. Лужскій „ 97
3. Новоладожскій уѣздъ 105
4. Петергофскій „ 117
5. С.-Петербургскій „ 127
6. Царскосельскій „ 128
7. Шлиссельбургскій уѣздъ 132
8. Ямбургскій уѣздъ 137

Приложенія (таблицы): 1. Число душевыхъ надѣловъ до и послѣ передѣла въ связи съ числомъ рабочихъ мужскаго пола (по Гдовскому уѣзду) 140

2. Число душевыхъ надѣловъ до и послѣ передѣла въ связи съ числомъ душъ обоего пола (ѣдоковъ). (По Гдовскому уѣзду) 142

3. Уменьшіе и увеличеніе земельныхъ участковъ при передѣлахъ въ связи съ недоимочностью (по Гдовскому уѣзду) 146

При собираніи свѣдѣній о нищихъ въ 1896 г. по постановленію С.-Петербургскаго губернскаго земскаго собранія, статистическое отдѣленіе, по порученію экономическаго совѣта, собрало нѣкоторые матеріалы, касающіеся крестьянскихъ учрежденій. Способъ собиранія свѣдѣній о нищихъ и въ особенности время, которымъ располагало статистическое отдѣленіе для производства этой работы, опредѣлили характеръ и объемъ свѣдѣній, собранныхъ относительно крестьянскихъ учрежденій. Свѣдѣнія о нищихъ собирались отъ сельскихъ старостъ, вызванныхъ въ волостныя правленія; на каждую волость полагался одинъ рабочій день и лишь въ немногихъ случаяхъ два. Кромѣ свѣдѣній о нищихъ, рѣшено было собрать, пользуясь посѣщеніемъ волостныхъ правленій и присутствіемъ сельскихъ старостъ, сплошь по всѣмъ волостямъ свѣдѣнія о натуральныхъ повинностяхъ, расходахъ и доходахъ волостей и расходахъ и доходахъ сельскихъ обществъ, такъ какъ объ этихъ предметахъ отъ названныхъ лицъ и учрежденій можно было получить наиболѣе точныя свѣдѣнія. Такимъ образомъ, на собираніе свѣдѣній по остальнымъ вопросамъ, касающимся крестьянскихъ учрежденій, оставалось немного времени, можно сказать, не оставалось совершенно времени, и только благодаря усиленному труду статистиковъ, отказавшихся отъ всякаго отдыха и работавшихъ по 12—16 часовъ въ сутки, оказалось возможнымъ собрать, сверхъ упомянутыхъ свѣдѣній, еще свѣдѣнія о составѣ сельскихъ обществъ, составѣ сходовъ, семейныхъ раздѣлахъ и общинномъ землевладѣніи. Свѣдѣнія о составѣ сельскихъ обществъ и измѣненіяхъ, происшедшихъ въ немъ за послѣднее время, получались отъ сельскихъ старостъ, а также изъ приговорныхъ книгъ; свѣдѣнія относительно состава сельскихъ и волостныхъ сходовъ—отъ сельскихъ старостъ, волостныхъ старшинъ и волостныхъ писарей. Свѣдѣнія о семейныхъ раздѣлахъ и общинномъ землевладѣніи извлекались изъ приговорныхъ книгъ, при чемъ книги просматривались за пять послѣднихъ лѣтъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда не было никакой физической возможности выполнить всю эту работу, предпочтеніе отдавалось вопросу объ общинномъ землевладѣніи передъ вопросомъ о семейныхъ раздѣлахъ. Такимъ образомъ по двумъ послѣднимъ вопросамъ собраны свѣдѣнія только о такихъ явленіяхъ, которыя были офиціально оформлены; семейные же раздѣлы безъ приговоровъ, равно какъ и передѣлы земель безъ приговоровъ при принятомъ способѣ изслѣдованія не могли быть отмѣчены. Но такъ какъ семейныхъ раздѣловъ безъ приговоровъ

много, а передѣлы, передачи земель и т. д. безъ приговоровъ въ настоящее время (съ введеніемъ земскихъ начальниковъ) встрѣчаются лишь въ исключительныхъ случаяхъ, то количественный учетъ первыхъ терялъ значеніе, не былъ повсюду выдержанъ и при разработкѣ матеріаловъ оставленъ въ сторонѣ; что-же касается общиннаго землевладѣнія, то, въ виду чрезвычайной важности этого вопроса, просмотръ приговорныхъ книгъ и выборки дѣлались тщательнѣе, а потому и при разработкѣ матеріаловъ сдѣланъ количественный учетъ и приводятся свѣдѣнія о всякомъ отдѣльномъ фактѣ. Конечно, и по вопросу объ общинномъ землевладѣніи далеко нельзя сказать, чтобы была произведена исчерпывающая работа, чтобы всѣ записи изъ приговорныхъ книгъ были извлечены; и здѣсь встрѣчаются пропуски, вызванные разными причинами: въ одномъ мѣстѣ сельскій староста не явился на опросъ, въ другомъ онъ не принесъ приговорной книги, въ третьемъ онъ принесъ книги, но не за всѣ пять лѣтъ, въ четвертомъ—приговорная книга оказалась утерянной, въ пятомъ, наконецъ, статистикъ, просидѣвши за опросомъ и книгами съ 6 часовъ утра до полуночи, не могъ всетаки просмотрѣть всѣ книги до конца, а между тѣмъ вслѣдствіе разосланныхъ заранѣе предписаній, онъ долженъ былъ спѣшить, чтобы на слѣдующій день начать уже работу въ сосѣдней волости. Далѣе приговоры пишутся въ разныхъ волостяхъ различно: въ однихъ болѣе подробно, въ другихъ менѣе подробно; въ однихъ случахъ встрѣчается лишь голый приговоръ, что постановили передѣлить землю, въ другихъ указывается основаніе передѣла, въ третьихъ приводится разверсточный списокъ, который опять таки составляется по разнымъ формамъ и заключаетъ въ себѣ разныя свѣдѣнія. Въ виду всего этого собранныя свѣдѣнія объ общинномъ землевладѣніи, помимо нѣкоторыхъ пропусковъ, отличаются разнороднымъ характеромъ, не зависившимъ уже отъ собирателей. Но въ концѣ концовъ, изъ приговорныхъ книгъ извлечено матеріаловъ достаточно для того, чтобы ознакомиться съ современнымъ состояніемъ общиннаго землевладѣнія въ Петербургской губерніи, движеніемъ, происходящимъ въ немъ, и намѣтить тѣ стороны, которыя желательно было подвергнуть дальнѣйшему выясненію.

Въ работѣ по собираніи свѣдѣній принимали участіе изъ постояннаго состава статистическаго отдѣленія: Н. Д. Соколовъ, А. Д. Петровскій и нижеподписавшійся, а изъ временно приглашенныхъ С. П. Гусевъ; текстъ же написанъ: «Составъ сельскихъ обществъ», «О составѣ сходовъ», «Семейные раздѣлы»—А. Д. Петровскимъ, «Матеріалы по общинному землевладѣнію» В. П. Воронцовымъ.

Руководство при собираніи свѣдѣній и редакція настоящаго выпуска принадлежатъ нижеподписавшемуся.

В. Яковенко.

Составъ сельскихъ обществъ.

Со времени основнаго изслѣдованія С.-Петербургской губ. въ составѣ ея сельскихъ обществъ произошли значительныя измѣненія и, именно, почти исключительно въ сторону ихъ дробленія; въ очень рѣдкихъ случаяхъ два общества соединялись въ одно, или селенія распавшагося общества причислялись къ уже существующимъ.

Къ 1896 г. въ С.-Петербургской г. числилось 126 волостей и въ нихъ 1502 сельскихъ общества. Для отдѣльныхъ уѣздовъ число волостей и сельскихъ обществъ опредѣляется слѣдующею табличкою:

	Гдовскій.	Лужскій.	Новоладожс.	Петергоф.	С.-Петерб.	Царскос.	Шлиссельб.	Ямбургскій.	Всего въ губерніи.
Число волостей	18	25	18	11	17	15	10	12	126
Число сельскихъ обществъ .	400	239	207	117	66	99	91	283	1502

Въ большинствѣ уѣздовъ значительно преобладаютъ волости, въ которыхъ числится 10 и менѣе сельскихъ обществъ. Особенно незначительно число сельскихъ обществъ въ волостяхъ Петербургскаго уѣзда, гдѣ 9 волостей изъ 17-ти имѣютъ по 3 и менѣе сельскихъ обществъ, а 2 изъ нихъ имѣютъ всего только по 1-му сельскому обществу (Новосаратовская и Среднерогатская); наибольшее же число сельскихъ обществъ въ волостяхъ Петербургскаго уѣзда—10 (Московская вол.); при этомъ и число селеній въ сельскихъ обществахъ Петербургскаго уѣзда обыкновенно равно 1-му, 2-мъ, 3-мъ. Не велики волости по числу входящихъ въ нихъ сельскихъ обществъ и въ Царскосельскомъ у. Здѣсь 9 волостей изъ 15 имѣютъ по 5 и менѣе сельскихъ обществъ; при этомъ въ 3-хъ волостяхъ всего по 2 сельскихъ общества (Колпинская, Ѳедоровская и Тосненская вв.). Противоположное мѣсто двумъ названнымъ уѣздамъ по численности сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ волостей, занимаютъ Гдовскій и Ямбургскій уѣзды. Въ Гдовскомъ у. половина волостей (9) имѣетъ по 20 и болѣе сельскихъ обществъ, при чемъ въ Осьминской в. число ихъ доходитъ до

48; наименьшее число сельскихъ обществъ даетъ Ложголовская в. (10 сельскихъ обществъ). Изъ 12-ти волостей Ямбургскаго у. въ 10-ти числится по 20 и болѣе сельскихъ обществъ, при чемъ наибольшее ихъ число (34) въ Ястребинской в., а наименьшее (13)—въ Ратчинской.

Большее или меньшее число сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ волостей, зависитъ отчасти отъ состава самихъ сельскихъ обществъ, т. е. отъ большаго или меньшаго числа селеній, образующихъ общество. Естественно, что тамъ, гдѣ сельское общество состоитъ изъ одного селенія, для образованія волости потребуется гораздо больше сельскихъ обществъ, чѣмъ тамъ, гдѣ эти послѣднія состоятъ изъ многихъ селеній.

Въ нижеслѣдующей табличкѣ показано, сколько въ среднемъ на 1 волость приходится: сельскихъ обществъ, селеній, поземельныхъ общинъ, дворовъ и душевыхъ надѣловъ (число душевыхъ надѣловъ и ревизскихъ душъ различаются незначительно).

На 1 волость въ среднемъ приходится:

УѢЗДЫ.	Сельскихъ обществъ.	Селеній.	Поземельныхъ общинъ.	Дворовъ.	Душевыхъ надѣловъ.
Гдовскій	22,2	57,3	68,8	1150,0	2351,7
Лужскій	9,6	29,5	44,5	732,6	1384,7
Новоладожскій	11,5	33,1	42,4	876,3	1647,6
Петергофскій	10,6	34,5	35,1	847,0	1751.5
С.-Петербургскій	3,9	8,4	11,3	445,1	930,2
Царскосельскій	6,6	28,9	29,4	868,9	1801,2
Шлиссельбургскій	9,1	18,7	18,9	626,4	1306,5
Ямбургскій	23,6	26,5	26,8	779,0	1617,3
По губерніи	11,9	30,2	36,9	796,2	1596,6

Слѣдовательно, волость въ Петербургской губерніи въ среднемъ заключаетъ въ себѣ около 12 сельскихъ обществъ, 30 селеній, 37 поземельныхъ общинъ, 1,600 душевыхъ надѣловъ (около этого же и ревизскихъ душъ) и около 800 дворовъ или около $4^1/_2$ тыс. душъ обоего пола приписнаго населенія. Ближе всего къ этимъ среднимъ погубернскимъ подходятъ Петергофскій и Новоладожскій уѣзды; наибольшее же уклоненіе по всѣмъ цифрамъ представляютъ, съ одной стороны, Гдовскій уѣздъ, дающій значительно большія среднія числа, а съ другой—Петербургскій, дающій значительно меньшія цифры. Волость Петербургскаго уѣзда по сравненію съ волостью Гдовскаго уѣзда заключаетъ въ себѣ въ $5^1/_2$ разъ меньше сельскихъ обществъ, въ 7 разъ меньше селеній, въ 6 разъ меньше поземельныхъ общинъ, въ $2^1/_2$ раза меньше дворовъ и въ $2^1/_2$ раза меньше душевыхъ надѣловъ. Такъ велики различія въ составѣ волостей между двумя уѣздами, находящимися въ предѣлахъ одной и той же губерніи. Причина этому заключается въ томъ, что составъ и дѣятельность низшихъ административныхъ и хозяйственныхъ единицъ въ Петербургскомъ уѣздѣ, какъ подстоличномъ, приспособлялись и сообразовались съ совершенно иными условіями, чѣмъ составъ и дѣятельность этихъ же низшихъ административныхъ и хозяйственныхъ единицъ въ Гдовскомъ уѣздѣ, одномъ изъ самыхъ глухихъ уѣздовъ Петербургской губерніи. Обстоятельство это должно предостеречь отъ выработки

какихъ-либо однообразныхъ шаблоновъ для административныхъ и хозяйственныхъ подраздѣленій всѣхъ уѣздовъ Петербургской губерніи.

Перейдемъ теперь къ описанію состава сельскихъ обществъ, по числу считающихся въ каждомъ изъ нихъ селеній, поземельныхъ общинъ, дворовъ, душевыхъ надѣловъ и десятинъ надѣльной земли. Данныя о числѣ поземельныхъ общинъ и селеній, входящихъ въ каждое сельское общество, зарегистрированы во время частнаго изслѣдованія 1896 г., число же дворовъ взято по даннымъ основнаго изслѣдованія, относящимся къ 1882-му году, (для Петергофскаго у. къ 1881-му году); кромѣ того, для Петергофскаго у. взято число ревизскихъ душъ, а не надѣловъ, относительно которыхъ нѣтъ свѣдѣній.

На 1 сельское общество въ среднемъ приходится:

УѢЗДЫ.	Селеній.	Поземельныхъ общинъ.	Дворовъ.	Душевыхъ надѣловъ.
Гдовскій	2,6	3,1	51,8	105,8
Лужскій	3,2	4,7	76,6	144,9
Новоладожскій	2,9	3,7	76,2	143,3
Петергофскій	3,2	3,3	79,6	164,7
С.-Петербургскій	2,1	2,9	114,7	239,9
Царскосельскій	4,4	4,5	131,7	272,9
Шлиссельбургскій . . .	2,1	2,1	68,8	143,6
Ямбургскій	1,1	1,1	33,6	68,6
ПО ГУБЕРНІИ .	2,6	3,1	66,8	133,3

Изъ этой таблички видно, что сельское общество въ Петербургской губерніи въ среднемъ состоитъ изъ $2^1/_2$ селеній, 3 поземельныхъ общинъ, 133 душевыхъ надѣловъ (столько же приблизительно и ревизскихъ душъ) и 67 дворовъ или 370 душъ обоего пола приписнаго неселенія. Въ уѣздахъ Царскосельскомъ, Петергофскомъ, Лужскомъ и Новоладожскомъ сельскія общества крупнѣе, чѣмъ въ среднемъ по губерніи, во всѣхъ разсматриваемыхъ отношеніяхъ: по числу селеній, поземельныхъ общинъ, дворовъ и душевыхъ надѣловъ; въ Ямбургскомъ, наоборотъ, они мельче во всѣхъ этихъ отношеніяхъ; въ Гдовскомъ по числу селеній и поземельныхъ общинъ сельское общество какъ разъ совпадаетъ съ среднимъ по губерніи, но по числу дворовъ и душевыхъ надѣловъ оно меньше; въ Петербургскомъ же и Шлиссельбургскомъ, оно меньше по числу селеній и поземельныхъ общинъ и больше по числу дворовъ и душевыхъ надѣловъ. Наиболѣе же рѣзкое уклоненіе отъ средней по губерніи представляетъ, съ одной стороны, Царскосельскій уѣздъ, а съ другой Ямбургскій: первый можно считать представителемъ крупныхъ сельскихъ обществъ, а второй — мелкихъ; въ первомъ величина средняго сельскаго общества во всѣхъ разсматриваемыхъ отношеніяхъ въ 4 раза превосходитъ величину средняго сельскаго общества, во второмъ, т. е. въ Царскосельскомъ уѣздѣ, число селеній, поземельныхъ общинъ, дворовъ, душевыхъ надѣловъ, приходящихся на одно сельское общество, въ 4 раза больше, чѣмъ въ Ямбургскомъ. Такимъ образомъ всѣ преимущества крупныхъ и мелкихъ сельскихъ обществъ въ административномъ и хозяйственномъ отношеніи можно прекрасно видѣть на этихъ двухъ типичныхъ уѣздахъ.

Отъ среднихъ перейдемъ теперь къ распредѣленію сельскихъ обществъ по числу селеній, поземельныхъ общинъ, дворовъ и душевыхъ надѣловъ.

Распредѣленіе по числу селеній и по числу общинъ, какъ можно это предположить уже заранѣе на основаніи среднихъ величинъ, представляетъ два довольно близкихъ одинъ къ другому ряда. Дѣйствительно, въ общемъ итогѣ по губерніи оказывается:

		Число сельскихъ обществъ, состоящихъ изъ:										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 и болѣе
Селеній	Абс. число	774	253	155	103	83	47	26	21	22	15	33
	Въ % %	*49,5*	*16,8*	*10,3*	*6,9*	*5,5*	*3,1*	*1,7*	*1,4*	*1,5*	*1,0*	*2,2*
Общинъ	Абс. число	697	227	141	112	87	53	42	39	32	22	50
	Въ % %	*46,4*	*15,1*	*9,4*	*7,5*	*5,8*	*3,5*	*2,8*	*2,6*	*2,1*	*1,5*	*3,3*

Мы имѣемъ два почти параллельныхъ ряда: нѣсколько менѣе половины сельскихъ обществъ Петербургской губерніи состоитъ изъ одного селенія и одной поземельной общины и нѣсколько болѣе половины—изъ двухъ и болѣе селеній и двухъ и болѣе общинъ. Такимъ образомъ, лишь въ половинѣ приблизительно случаевъ административная единица (сельское общество) совпадаетъ съ поземельной единицей (общиной) и односельностью и, слѣдовательно, лишь въ этой половинѣ случаевъ интересы, связаные съ общимъ владѣніемъ земли и съ совмѣстнымъ жительствомъ, могутъ быть соединяемы съ интересами низшей административной единицы. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ (которыхъ свыше половины) интересы общины и селенія не могутъ быть совмѣщаемы съ интересами общества: между ними неизбѣжно происходитъ расчлененіе, и каждаго рода интересы должны имѣть свой органъ, безразлично признаетъ ли его формальный законъ или нѣтъ. Такія сложныя (будемъ такъ называть ихъ) сельскія общества въ Петербургской губерніи заключаютъ въ своемъ составѣ отъ 2 селеній или общинъ до 28; заключающія по 2 селенія или общины составляютъ около 17—15% общаго числа сельскихъ обществъ; заключающія по 3 селенія или общины—около 10 — 9%; заключающія по 4—около 7%, заключающія по 5—около 5—6%, заключающія по 6 около 3%; остальныя группы по числу селеній даютъ менѣе 2%, а по числу общинъ менѣе 3%. Такимъ образомъ, оба ряда, какъ по числу селеній, такъ по числу общинъ, представляются постепенно убывающими, т. е. чѣмъ сложнѣе сельское общество, чѣмъ оно изъ большаго числа селеній или общинъ состоитъ, тѣмъ меньше такихъ сельскихъ обществъ, тѣмъ они рѣже и рѣже встрѣчаются. Такъ что общества, состоящія болѣе чѣмъ изъ 15 селеній, встрѣчаются лишь въ единичныхъ случаяхъ на пространствѣ всей губерніи. Но во всякомъ случаѣ, тотъ фактъ, что свыше половины сельскихъ обществъ Петербургской губерніи состоитъ болѣе, чѣмъ изъ одного селенія или общины, имѣетъ весьма важное значеніе и онъ такъ тѣсно связанъ съ основной особенностью Петербургской губерніи—ея мелкосельностью, что едвали по отношенію къ Петербургской губерніи при наличности данныхъ условій можно достигнуть такого положенія, чтобы низшая административная единица совпадала съ низшей хозяйственной единицею.

По преобладающему численному составу сельскихъ обществъ уѣзды можно раздѣлить на три группы. Во 1-хъ, уѣзды, въ которыхъ болѣе половины сельскихъ обществъ состоятъ изъ 1-го селенія или изъ 1-ой поз. общины; во 2-хъ, уѣзды, въ которыхъ болѣе половины даютъ тѣ с. общества, въ которыя входитъ по 1-му и по 2 селенія или по 1-ой и по 2 общины, и въ 3-хъ — уѣзды, гдѣ такую-же цифру даютъ с. общества, состоящія изъ 1-го, 2-хъ и 3-хъ селеній или общинъ. Слѣдуетъ замѣтить, что въ одномъ отношеніи Лужскій у. расходится съ этой группировкой, а именно: по числу поземельныхъ общинъ, входящихъ въ составъ сельскихъ обществъ, тѣ общества даютъ болѣе 50%, гдѣ общинъ не болѣе 4-хъ. Соотвѣтствующія данныя сведены въ слѣдующей таблицѣ:

		I-я группа.		II-я группа.			III-я группа.		
		Петербург. у.	Ямбургскій у.	Гдовскій у.	Петергоф. у.	Шлиссельб. у.	Новоладож. у.	Царскосел. у.	Лужскій у.
Число с. обществъ по селенному составу. .	абсолют.	36	254	260	67	68	143	57	158
	въ % %.	*54,54%*	*89,75%*	*65.0%*	*57,26%*	*74,73%*	*69,58%*	*57,58%*	*65,11*
Число с. обществъ по общинному составу. .	абсолют.	36	254	239	77	67	120	56	(147)
	въ % %.	*54,54%*	*89,75%*	*59,75%*	*57,27%*	*73,63%*	*57,.6%*	*36,56%*	(61,6)

Таковъ *типичный* составъ с. обществъ по числу входящихъ въ нихъ селеній и поземельныхъ общинъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Относительно большую цифру по уѣздамъ, а такъ-же и по губерніи, даютъ сельскія общества, состоящія изъ одного селенія или изъ одной поземельной общины, что видно изъ нижеслѣдующей таблички:

Уѣзды.	Число с. обществъ изъ 1-го селенія: абсолютн	въ % %	Уѣзды.	Число с. обществъ изъ 1-ой общины: абсолютн.	въ % %
Новоладожскій . .	62	29,.5	Лужскій	52	21,8
Лужскій	75	31,38	Новоладожскій . .	52	25,12
Петергофскій . . .	47	40,17	Петергофскій . . .	46	39,32
Царскосельскій . .	40	40,40	Царскосельскій . .	40	40,40
Шлиссельбургскій .	41	45,06	Шлиссельбургскій .	41	45,06
Гдовскій	189	47,25	Гдовскій	176	44,0
Петербургскій. . .	36	54,54	Петербургскій . .	36	54,54
Ямбургскій	254	89,75	Ямбургскій	254	89,75

Теперь посмотримъ, соотвѣтствуетъ-ли составъ сельскихъ обществъ, какъ его даетъ жизнь, тѣмъ условіямъ образованія сельскаго общества, которыхъ требуетъ законъ.

Ст. 40-я Общ. Пол. говоритъ (сохраняемъ курсивъ подлинника): «*Сельское общество* составлено изъ крестьянъ *водворенныхъ на землѣ одного помѣщика:* оно можетъ состоять либо изъ цѣлаго селенія (села или деревни), либо изъ одной части разнопомѣстнаго селенія, либо изъ нѣсколькихъ мелкихъ, по возможности смежныхъ и, во всякомъ случаѣ, ближайшихъ между собою поселковъ (какъ-то: выселковъ, починковъ, хуторовъ, застѣнковъ, односеленій, или отдѣльныхъ дворовъ и т. п.), пользующихся всѣми угодьями, или нѣкоторыми изъ нихъ сообща, или-же имѣющихъ другія общія хозяйственныя выгоды».

Слѣдующая 41-я ст. того-же Общаго Пол. (и въ особенности, примѣчаніе къ ней) нѣсколько ограничиваетъ основное положеніе только что приведенной статьи; она гласитъ:

«Крестьяне имѣній, въ коихъ числится не болѣе двадцати ревизскихъ мужескаго пола душъ, если крестьяне эти живутъ въ селеніи, принадлежащемъ разнымъ владѣльцамъ, или хотя и въ отдѣльныхъ разнопомѣстныхъ поселкахъ, но не въ дальнемъ одни отъ другихъ разстояніи, соединены въ одно сельское общество, либо присоединены къ другимъ обществамъ, съ согласія сихъ послѣднихъ. *Примѣчаніе.* Мелкія части разнопомѣстныхъ селеній, а также отдѣльныя мелкія селенія разныхъ владѣльцевъ могутъ быть, въ примѣненіе къ предшествующимъ статьямъ (ст. 40 и 41), соединяемы въ одно сельское общество или присоединяемы къ другому сельскому обществу, хотя-бы заключали въ себѣ и болѣе двадцати душъ, если находятся не въ дальнемъ одни отъ другихъ разстояніи и пользуются нѣкоторыми угодьями сообща, или-же имѣютъ другія общія хозяйственныя выгоды, какъ, напримѣръ общія пастбища, выгоны, водопои, общее пользованіе топливомъ, общій наемъ пастуха и т. п.»

Оставляя пока въ сторонѣ сложныя поземельныя общины, въ составъ которыхъ входитъ нѣсколько селеній, мы получимъ, что въ Петербургской губ. 697 (46,%) сельскихъ обществъ состоитъ каждое изъ одной поземельной общины, т. е., эти 697 сельскихъ обществъ удовлетворяютъ требованію закона, не имѣя въ своемъ составѣ разнопомѣстныхъ селеній. Почти всѣ остальныя сельскія общества, за исключеніемъ очень рѣдкихъ случаевъ сложныхъ общинъ, состоятъ болѣе, чѣмъ изъ одной общины или одного селенія; далѣе селенія или части ихъ, входящія въ составъ не односеленныхъ сельскихъ обществъ, какъ общее правило, разнопомѣстныя. Такимъ образомъ, болѣе половины сельскихъ обществъ Петербургской губ. по составу своему отступаютъ отъ основнаго требованія закона. Посмотримъ, насколько это отступленіе вызывается тѣми условіями, наличность которыхъ статьею 41-ой и примѣчаніемъ къ ней признается за достаточное основаніе для соединенія разнопомѣстныхъ селеній въ одно сельское общество. Сельскія общества, составленныя изъ разнопомѣстныхъ селеній, въ томъ случаѣ удовлетворяютъ этимъ условіямъ, если входящія въ ихъ составъ разнопомѣстныя селенія или имѣютъ каждое не болѣе 20-ти ревизскихъ душъ (муж.), или, при наличности болѣе 20 ревизскихъ душъ, находятся недалеко другъ отъ друга и связаны земельно-хозяйственными интересами.

По отношенію къ постановленному вопросу, разнопомѣстныя сельскія общества раздѣляются на слѣдующія двѣ группы: 1) односельныя (состоящія каждое изъ одного сложнаго селенія, части котораго принадлежали разнымъ владѣльцамъ) и 2) сельскія общества двухъ и много-сельныя. Составъ сельскихъ обществъ первой группы во всякомъ случаѣ—имѣютъ-ли они 20 ревизскихъ душъ или болѣе—согласенъ съ закономъ, такъ какъ во 1-хъ, части селенія, изъ которыхъ состоитъ каждое такое общество, не только «находятся не въ дальнемъ другъ отъ друга разстояніи», но представляютъ или непрерывный рядъ построекъ, или отдалены одна отъ другой всего на нѣсколько десятковъ саженей и во 2-хъ сплошь и рядомъ, благодаря такой близости, онѣ имѣютъ общіе хозяйственные интересы: общіе выгоны, водопой, одного пастуха и т. п. Такихъ односельныхъ обществъ въ Петербургской губерніи существуетъ 47. Неодносельныхъ сельскихъ обществъ насчитывается 758. По отсутствію данныхъ, нельзя ска-

зать, сколько въ этомъ числѣ разнопомѣстныхъ сельскихъ обществъ, но надо думать, что ихъ значительно больше, чѣмъ однопомѣстныхъ—и на сколько можно судить по многочисленнымъ примѣрамъ (изъ которыхъ мы нѣсколько приведемъ), составъ ихъ обыкновенно не отвѣчаетъ требованіямъ приведенныхъ статей закона. Наиболѣе полныя свѣдѣнія о прежнихъ владѣльцахъ селеній и ихъ частей мы имѣемъ по Лужскому у. Приведемъ нѣсколько примѣровъ состава разнопомѣстныхъ неодносельныхъ сельскихъ обществъ въ этомъ уѣздѣ.

Бутковская в. Почапское сельское общество.

1) с. Гверездно (4 ч. б. владѣльцевъ A, B, C, D)—рев. душъ 67
2) с. Хлупино (2 ч.—б. влад. E) 64
3) Великое Село (3 ч.—б. влад. F, G, K.) 45
4) Пантелеичи (4 ч.—б. влад. L, C, G, M.) 71
5) Большіе Сокольники (3 ч.—б. влад. N, O, P,) 38

Кромѣ того, еще безъ указанія б. владѣльцевъ 6 однопомѣстныхъ селеній, въ которыхъ 208 рев. душъ. Слѣдовательно, въ Почапскомъ сельск. обществѣ всего 11 селеній съ 493-мя ревизскими душами, которыя принадлежали по меньшей мѣрѣ 13-ти владѣльцамъ. Только одно селеніе (Мал. Сокольники) имѣетъ 4 рев. души, во всѣхъ же остальныхъ больше 20 ревизскихъ душъ, Мы не знаемъ, пользуются-ли селенія Почапскаго с. общества сообща какими нибудь угодьями; но если и могутъ это дѣлать, такъ только нѣкоторыя, потому что надѣлы многихъ селеній не смежны.

Захоньское с. общ. Лудонской в. состоитъ изъ 13-ти селеній, изъ которыхъ 8 принадлежали 10-ти владѣльцамъ; во всемъ сельскомъ обществѣ 418 рев. душъ, причемъ только въ 3-хъ селеніяхъ менѣе 20 рев. душъ; расположеніе-же земель, принадлежащихъ 13 селеніямъ Захоньскаго с. общества, для большинства изъ нихъ не позволятъ предположить общее пользованіе какими нибудь угодьями.

Въ Вейнское с. общ. Павской в. входятъ 9 селеній, изъ нихъ 4 принадлежали 8-ми владѣльцамъ во всѣхъ 9 селеніяхъ 334 р. д. и только три изъ нихъ имѣютъ менѣе, чѣмъ по 20 р. душъ; по указаннымъ уже причинамъ и здѣсь для большинства селеній трудно предположить общіе хозяйственные интересы.

Въ *Изорскомъ с. обществѣ* Перечицкой в. 13 селеній, въ которыхъ 453 рев. души, при чемъ только въ М. Изорахъ 19 р. д., въ Горушкѣ и въ Дубровкѣ по 20 р. д., а въ остальныхъ болѣе 20-ти; 7 селеній изъ этихъ 13-ти селеній принадлежали 9-ти владѣльцамъ; въ каждомъ изъ нихъ значительно больше 20 р. д. и расположеніе, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ изъ нихъ не позволяетъ думать, чтобы они сообща пользовались угодьями; такъ Б. Изори (б. Селиванова), находятся отъ Влешковичей (б. Фетисова и Ельцовой) на разстояніи болѣе 10-ти верстъ и раздѣлены деревнями Поддубье, Верхушино и Записенье, озеромъ Мерево, затѣмъ дд. Б. Изори (б. Селиванова), Записенье (б. Умановой и Дашковой) и Келла съ одной стороны, дд. Горушка (б. Лазаревичъ и Стогова), Заполье (б. Дмитріева), Бѣшково и Мерево съ другой также раздѣлены озеромъ Мерево (5—6 верстъ длины).

Приведенные примѣры достаточно ясно говорятъ, что составъ многихъ с. обществъ Петербургской губ. подъ вліяніемъ такихъ требованій жизни, которыя закономъ не были предусмотрѣны, не соотвѣтствуетъ установленнымъ правиламъ, и такихъ случаевъ противорѣчія между жизнью и закономъ наберется больше, чѣмъ случаевъ соотвѣтствія.

Перейдемъ теперь къ распредѣленію с. обществъ по числу дворовъ.

Для всей губерніи распредѣленіе это представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Сельск. общ. состоящ. изъ дворовъ.	Число сельск. обществъ. Абсол.	%	Сельск. общ. состоящ. изъ дворовъ.	Число сельск. обществъ. Абсол.	%	Сельск. общ. состоящ. изъ дворовъ.	Число сельск. обществъ. Абсол.	%	Сельск. общ. состоящ. изъ дворовъ.	Число сельск. обществъ. Абсол.	%
до 10	37	2,47	51—60	160	10,66	101—120	86	5,73	201—250	32	2,13
11—20	147	9,8	61—70	112	7,46	121—140	69	4,6	251—300	8	0,53
21—30	198	13,19	71—80	96	6,4	141—160	27	1,8	301—350	4	0,26
31—40	184	12,26	81—90	74	4,93	161—180	27	1,8	351—400	1	0,07
41—50	162	10,79	91—100	53	3,53	181—200	20	1,33	401 и болѣе	4	0,26

Такимъ образомъ ни одна изъ принятыхъ въ таблицѣ группъ въ отдѣльности не можетъ считаться типичной для С.-Петербургской губерніи; большія (абсолютныя и относительныя) числа даютъ сельскія общества, состоящія изъ 11—20 дворовъ (9,9%), 21—30 дворовъ (13,2%), 31—40 дворовъ (12,3%), 41—50 дворовъ (10,8%) и 51—60 дворовъ (10,7%). Если эти группы соединить въ болѣе крупныя, то относительное число сельскихъ обществъ въ каждой изъ нихъ по губерніи и по уѣздамъ будетъ слѣдующее:

Изъ 100 сельскихъ обществъ имѣютъ:

Уѣзды.	10 и менѣе дворовъ.	отъ 11 до 40.	отъ 41 до 70.	отъ 71 до 100.	отъ 101 до 200.	отъ 200 до 300.	301 и болѣе.
Гдовскій	3,5	45,0	30,0	10,2	10,2	1,0	—
Лужскій	0,4	17,6	35,6	24,7	18,8	2,9	—
Новоладожскій	—	14,0	38,6	23,2	23,2	1,0	—
Петергофскій	1,7	31,7	23,1	17,[illegible]	19,6	5,1	0,8
С.-Петербургскій	—	23,1	21,5	13,[illegible]	32,3	3,1	6,2
Царскосельскій	—	13,1	16,2	14,2	34,2	19,2	3,0
Шлиссельбургскій	2,2	26,4	34,1	19,8	16,5	—	1,1
Ямбургскій	6,4	66,8	21,6	4,6	0,7	—	—
По губерніи	2,5	35,3	29,0	14,3	15,2	2,6	0,6

Итакъ, что касается Петербургской губерніи вообще, то свыше *третьей* части сельскихъ обществъ состоитъ изъ 11—40 дворовъ, не свыше *четвертой* изъ 41—70 дворовъ, а обѣ вмѣстѣ эти группы составляютъ около $^2/_3$ общаго числа сельскихъ обществъ и, слѣдовательно, могутъ быть признаны типичными для губерніи. Отдѣльные же уѣзды располагаются къ слѣдующемъ порядкѣ. Наиболѣе мелкими сельскими обществами отличается Ямбургскій уѣздъ: въ немъ $^2/_3$ общаго числа обществъ состоитъ изъ 11—40 дворовъ. Затѣмъ идетъ Гдовскій уѣздъ, въ которомъ число сельскихъ обществъ изъ 11—40 дворовъ менѣе половины (45%), но съ числомъ обществъ изъ 41—70 дворовъ (30%) оно составляетъ $^3/_4$ общаго числа сельскихъ обществъ. Далѣе слѣдуетъ поставить Петергофскій уѣздъ, въ которомъ число сельскихъ обществъ, состоящихъ изъ 11—40 дворовъ относительно хотя и больше еще числа другихъ группъ, однако не составляетъ уже и $^1/_3$ общаго числа, а число сельскихъ обществъ изъ 70 и болѣе дворовъ, составляетъ свыше 40%. Потомъ идетъ Шлиссельбургскій уѣздъ, въ которомъ относительное преобладаніе принадлежитъ уже сельскимъ обществамъ изъ 41—70 дворовъ; въ остальномъ этотъ уѣздъ подобенъ Петергофскому. Слѣдующіе затѣмъ мѣста займутъ два уѣзда Лужскій и Новоладожскій, въ которыхъ число сельскихъ обществъ, состоящихъ изъ 11—40 дворовъ, значительно сокращается и, при относительномъ преобладаніи числа сельскихъ обществъ изъ 41—70 дворовъ, составляющихъ въ первомъ уѣздѣ 35,6%, а во второмъ 38,6%, увеличивается по сравненію съ предыдущими уѣздами число сельскихъ обществъ, состоящихъ изъ 71 и болѣе дворовъ. Наконецъ, въ Петербургскомъ и Царскосельскомъ уѣздахъ относительное преобладаніе по своей численности получаютъ сельскія общества, состоящія изъ 101 — 200 дворовъ; въ первомъ уѣздѣ такихъ обществъ насчитывается 32,3% и во второмъ 34,2%; въ обоихъ этихъ уѣздахъ мелкихъ сельскихъ

обществъ, состоящихъ изъ 10 и менѣе дворовъ, вовсе уже не встрѣчается; число сельскихъ обществъ съ 11—70 дворами (т. е. типичныхъ для цѣлой губерніи)—менѣе половины въ Петербургскомъ уѣздѣ и даже менѣе третьей части (29,3%) въ Царскосельскомъ, и мѣсто такихъ мелкихъ сельскихъ обществъ занимаютъ крупныя въ 100 и болѣе дворовъ; въ особенности слѣдуетъ отмѣтить Царскосельскій уѣздъ, въ которомъ число сельскихъ обществъ изъ 200 и болѣе дворовъ достигаетъ 22,2%.

Поселенія, въ которыхъ числится менѣе 20 ревизскихъ душъ, по существующему закону, какъ это видно изъ приведенныхъ выше статей, не могутъ составлять отдѣльнаго общества. Ревизскія души въ настоящее время утратили уже жизненное значеніе; при раскладкѣ податей, передѣлахъ и т. п. принимаются во вниманіе не ривизскія, а надѣльныя души или душевые надѣлы; разница между числомъ ревизскихъ душъ и числомъ душевыхъ надѣловъ (какъ оно опредѣлилось при выходѣ на выкупъ) бываетъ обыкновенно весьма незначительная. А такъ какъ числомъ душевыхъ надѣловъ и количествомъ земли опредѣляются до извѣстной степени платежныя силы сельскаго общества, то нами сдѣлана группировка сельскихъ обществъ не по числу ревизскихъ душъ, а по числу душевыхъ надѣловъ и количеству надѣльной земли.

По числу душевыхъ надѣловъ сельскія общества всей губерніи распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

		Съ 25 и менѣе надѣлами.	Съ 26—50 надѣлами.	Съ 51—75 надѣлами.	Съ 76—100 надѣлами.	Съ 101—150 надѣлами.	Съ 151—200 надѣлами.	Съ 201—250 надѣлами.	Съ 251—300 надѣлами.	Съ 301—350 надѣлами.	Съ 351—400 надѣлами.	Съ 401—450 надѣлами.	Съ 451—500 надѣлами.	Съ 501 надѣл. и болѣе
Число сельск. обществъ.	Абсолютное.	55	216	253	216	301	175	100	64	34	30	20	10	18
	Въ % %.	3,7	14,4	17,0	14,4	20,1	11,6	7,0	4,3	2,3	2,0	1,3	0,7	1,2

Наибольшее относительное число сельскихъ обществъ приходится на группу съ 101—150 надѣлами; но такихъ обществъ насчитывается всего только 20,1% и только присоединяя къ нему цѣлый рядъ сельскихъ обществъ съ меньшимъ числомъ надѣловъ, именно всѣ общества, владѣющія съ 26 до 100 надѣлами, мы получили типичную группу для Петербургской губерніи, въ составъ которой войдетъ свыше $^2/_3$ общаго числа сельскихъ обществъ. Въ среднемъ на одно сельское общество приходится 133 душевыхъ надѣла и характернымъ для губерніи сельскимъ обществомъ слѣдуетъ считать такое, которое владѣетъ отъ 25 до 50 надѣлами. Между числомъ душевыхъ надѣловъ и числомъ дворовъ существуетъ тѣсная связь, и потому, чтобы не повторяться, мы не станемъ разсматривать по уѣздамъ группировки сельскихъ обществъ въ отношеніи числа душевыхъ надѣловъ; всѣ же необходимыя данныя всякій желающій найдетъ въ прилагаемыхъ къ статьѣ таблицахъ. Остановимся здѣсь только на числѣ сельскихъ обществъ, имѣющихъ 25 и менѣе надѣловъ. Законъ запрещаетъ образованіе обществъ, въ которыхъ чи-

слится менѣе 20 ревизскихъ душъ. Однако такія общества въ Петербургской губерніи существуютъ. Сколько именно, мы не можемъ сказать; но если ревизскія души замѣнить имѣющими реальное значеніе душевыми надѣлами (причемъ разница между однимъ и другимъ числомъ, какъ только что замѣчено, бываетъ весьма незначительная), то окажется, что число сельскихъ обществъ съ 20 и менѣе душевыми надѣлами въ Ямбургскомъ уѣздѣ равнялось 19, въ Гдовскомъ—8 и въ Петергофскомъ—4, а всего по губерніи такихъ обществъ насчитывалось 31.

Сельское общество въ среднемъ по губерніи обнимаетъ территорію въ 785 десятинъ надѣльной земли. Отдѣльные уѣзды въ этомъ отношеніи слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Новоладожскій, въ которомъ на каждое сельское общество приходится въ среднемъ 1301 дес. надѣльной земли, Царскосельскій—1149 д., Лужскій—905 дес., Шлиссельбургскій 876 дес., Петербургскій—755 дес., Петергофскій—733 дес., Гдовскій—686 дес. и Ямбургскій—314 дес. Такимъ образомъ различіе между уѣздами по количеству надѣльной земли, приходящейся на одно общество, весьма значительное. Если взять два крайніе уѣзда, то оказывается, что въ одномъ изъ нихъ (Новоладожскомъ) сельское общество, въ среднемъ, обнимаетъ въ *четыре* слишкомъ разъ большую площадь надѣльной земли, чѣмъ въ другомъ (Ямбургскомъ). Эти различія, равно какъ и всѣ указанныя выше, между отдѣльными уѣздами даже одной и той же губерніи необходимо имѣть въ виду при опредѣленіи состава сельскихъ обществъ или тѣхъ хозяйственныхъ и административныхъ единицъ, которыя замѣнятъ ихъ. Очевидно, что какихъ либо общихъ шаблоновъ установить здѣсь нельзя, если только признается необходимымъ сообразоваться съ мѣстными условіями и особенностями.

Распредѣленіе сельскихъ обществъ по количеству надѣльной земли видно изъ нижеслѣдующаго ряда:

		Менѣе 100 десятинъ.	Отъ 101 до 200 десят.	Отъ 201 до 300 десят.	Отъ 301 до 400 десят.	Отъ 401 до 500 десят.	Отъ 501 до 600 десят.	Отъ 601 до 700 десят.	Отъ 701 до 800 десят.	Отъ 801 до 900 десят.	Отъ 901 до 1000 десят.	Отъ 1001 до 1200 десят.	Отъ 1201 до 1400 десят.	Свыше 1400 десят.
Число сельск. обществъ.	Абсолютное	43	151	207	170	128	116	110	101	71	56	96	57	195
	Въ % %	2,[illegible]	10,1	13,8	11,3	8,5	7,7	7,3	6,7	4,7	3,7	6,4	3,8	13,0

1. *Число волостей, сельскихъ обществъ, селеній поземельныхъ общинъ, дворовъ и душевныхъ надѣловъ.*

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число волостей.	Число сельскихъ обществъ.	Число селеній.	Число поземельныхъ общинъ.	Число дворовъ.	Число душевыхъ надѣловъ.
Гдовскій	18	400	1032	1239	20700	42331
Лужскій	25	239	737	1113	18315	34618
Новоладожскій	18	207	595	763	15773	29656
Петергофскій	11	117	380	386	9317	19267
С.-Петербургскій	17	66	177 [1]	192	7567	15813
Царскосельскій	15	99	434 [2]	441	13034	27018
Шлиссельбургскій	10	91	187	189	6264	13065
Ямбургскій	12	283	318	321	9348	19408
По губерніи	**126**	**1502**	**3860**	**4644**	**100318**	201176

2. *Группировка селеній по числу поземельныхъ общинъ.*

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число селеній, въ которыхъ поземельн. общинъ: 1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10 и болѣе.	Всего селеній.
Гдовскій	886	104	33	6	1	2	—	—	—	—	1032
Лужскій	530	108	62	23	9	1	1	3	—	—	737
Новоладожскій	487	65	28	12	1	2	—	—	—	—	595
Петергофскій	374	6	—	—	—	—	—	—	—	—	380
С.-Петербургскій	116	2	—	—	—	—	—	—	—	—	[3] 118
Царскосельскій	432	1	1	—	—	—	—	—	—	—	434
Шлиссельбургскій	184	3	—	—	—	—	—	—	—	—	187
Ямбургскій	318	—	—	—	—	—	—	—	—	—	318
По губерніи	**3327**	**289**	**124**	**41**	**11**	**5**	**1**	**3**	—	—	[4] **3801**

3. *Группировка мелкихъ поземельныхъ общинъ по числу дворовъ* [5]).

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число поземельн. общинъ, въ которыхъ дворовъ 1.	2.	3.	4.	5.	6—10.	Болѣе 10.	Всего поземельныхъ общинъ.
Гдовскій	22	40	46	56	57	328	690	1239
Лужскій	30	49	58	72	53	250	593	1105
Новоладожскій	14	37	46	46	45	136	437	761
Петергофскій	5	1	5	8	7	70	290	386
С.-Петербургскій	—	3	3	4	5	39	135	189
Царскосельскій	3	5	7	10	14	82	317	438
Шлиссельбургскій	1	1	2	3	4	21	156	188
Ямбургскій	—	2	2	3	1	29	281	318
По губерніи	**75**	**138**	**169**	**202**	**186**	**955**	**2899**	[6] **4624**

[1]) Въ томъ числѣ по 3 волостямъ, Коркіомякской, Куйвозовской и Лемболовской, по которымъ вслѣдствіе разселенія ихъ мелкими поселками, свѣдѣнія недостаточно точны и опредѣленны; число отдѣльныхъ селеній принято въ 59 согласно номераціи въ «Матеріалахъ по статистикѣ народнаго хозяйства», вып. V, ч. I.

[2]) Кромѣ того 27 мелкихъ поселковъ (по Дудергофской волости).

[3]) По С.-Петербургскому уѣзду исключены 3 волости (Коркіомякская, Куйвозовская, Лемболовская) по неточности имѣющихся по нимъ свѣдѣній (о числѣ отдѣльныхъ селеній).

[4]) Меньше на 59 селеній противъ числа, показаннаго въ таблицѣ 1-ой, вслѣдствіе исключенія изъ счета 3 волостей Петербургскаго уѣзда. См. примѣчаніе 1 и 3.

[5]) Общая группировка селеній по числу дворовъ напечатана въ «Статистическомъ Сборникѣ» 1896 г., вып. III, стр. 21.

[6]) Кромѣ того по 20 позем. общинамъ не имѣется свѣдѣній о числѣ домохозяевъ.

4. *Группировка сельскихъ обществъ по числу селеній, входящихъ въ составъ ихъ.*

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.		Число сельскихъ обществъ, въ которыхъ числилось селеній:																												Итого сельскихъ обществъ.
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	
Гдовскій . .	абсолют.	189	71	47	23	19	11	7	5	9	8	4	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	400
	въ %%	47,2	17,7	11,7	5,8	4,7	2,8	1,8	1,2	2,2	2,0	2,7																		100,0
Лужскій . . .	абсолют.	75	49	34	27	20	16	4	4	2	1	3	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	239
	въ %%	31,4	20,5	14,2	11,3	8,4	6,7	1,7	1,7	0,8	0,4	2,9					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0
Новоладожскій	абсолют.	62	46	35	26	20	5	7	2	3	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	207
	въ %%	29,9	22,7	16,9	12,6	9,7	2,4	3,4	1,0	1,4	—	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0
Петергофскій	абсолют.	47	20	14	9	7	10	2	1	3	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	117
	въ %%	40,2	17,1	12,0	7,7	6,0	8,5	1,7	0,9	2,6	0,9	—	—	—	—	—	—	2,6												100,0
С.-Петербургскій	абсолют.	36	9	2	6	5	2	1	1	2	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[1]) 66
	въ %%	54,5	13,0	3,0	9,1	7,6	3,0	1,5	1,5	3,0	—	3,0				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0
Царскосельскій	абсолют.	40	9	8	3	8	3	4	7	3	5	4	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	99
	въ %%	40,4	9,1	8,1	3,0	8,1	3,0	4,0	7,1	3,0	5,1	9,1													—	—	—	—	—	100,0
Шлиссельбургскій	абсолют.	41	27	10	7	4	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91
	въ %%	45,1	29,7	11,0	7,7	4,4	—	1,1	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0
Ямбургскій .	абсолют.	254	22	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283
	въ %%	89,7	7,8	1,8	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0
По губерніи .	**абсолют.**	**744**	**253**	**155**	**103**	**83**	**47**	**26**	**21**	**22**	**15**	**12**	**2**	**6**	**1**	**5**	**1**	**1**	**1**	—	**1**	**1**	—	**1**	—	—	—	—	**1**	**1502**
	въ %%	**49.5**	**16.8**	**10.3**	**6,9**	**5.5**	**3.1**	**1,7**	**1.4**	**1.5**	**1.0**	**2.2**																		**100,0**

[1]) Приэтомъ въ одномъ селеніи 2 сельск. общ. (с. Александровское, Алекс. вол.).

5. *Группировка сельскихъ обществъ по числу входящихъ въ нихъ общинъ.*

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.		Число сельскихъ обществъ, въ которыхъ числилось поземельныхъ общинъ.																												Итого сельскихъ обществъ.
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	
Гдовскій . . .	абсолют.	176	63	42	31	25	17	6	8	11	8	6	—	1	1	3	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	400
	въ %%	44,0	15,8	10,5	7,8	6,2	4,2	1,5	2,0	2,8	2,0	1,5	—	0,2	0,2	0,8	—	0,2	—	—	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—	100,0
Лужскій . .	абсолют.	52	41	29	25	19	16	11	13	9	9	1	1	4	—	1	1	—	1	2	—	1	3	—	—	—	—	—	—	239
	въ %%	21,8	17,2	12,1	10,5	8,0	6,7	4,6	5,4	3,8	3,8	0,4	0,4	1,7	—	0,4	0,4	—	0,4	0,8	—	0,4	1,2	—	—	—	—	—	—	100,0
Новоладожскій	абсолют.	52	37	31	28	18	6	17	7	5	—	2	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	207
	въ %%	25,1	17,9	15,0	13,5	8,7	2,9	8,2	3,4	2,4	—							2,9							—	—	—	—	—	100,0
Петергофскій .	абсолют.	46	21	13	10	7	10	2	1	3	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	117
	въ %%	39,3	17,9	11,1	8,6	6,0	8,6	1,7	0,8	2,6	0,8	—	—	—	—	—	—						2,6							100,0
С.-Петербургскій	абсолют.	36	9	2	5	6	1	1	2	1	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66
	въ %%	54,5	13,6	3,0	7,6	9,1	1,5	1,5	3,0	1,5	—				4,5				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0
Царскосельскій	абсолют.	40	8	8	4	8	3	4	7	3	4	5	1	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	99
	въ %%	40,4	8,1	8,1	4,0	8,1	3,0	4,0	7,1	3,0	4,0							10,1							—	—	—	—	—	100,0
Шлиссельбургскій	абсолют.	41	26	11	7	4	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91
	въ %%	45,1	28,6	12,1	7,7	4,4	—	1,1	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0
Ямбургскій . .	абсолют.	254	22	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283
	въ %%	89,7	7,8	1,8	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0
По губерніи .	абсолют.	**697**	**227**	**141**	**112**	**87**	**53**	**42**	**39**	**32**	**22**	**15**	**4**	**6**	**1**	**5**	**2**	**4**	**2**	**2**	**1**	**2**	**3**	**2**	—	—	—	—	**1**	**1502**
	въ %%	**46,4**	**15,1**	**9,4**	**7,5**	**5,8**	**3,5**	**2,8**	**2,6**	**2,1**	**1,5**									**3,3**										**100,0**

6. *Группировка сельскихъ обществъ по числу дворовъ.*

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.		Число сельскихъ обществъ, въ которыхъ числилось дворовъ.																				Итого сельскихъ обществъ.
		До 10.	11—20.	21—30.	31—40.	41—50.	51—60.	61—70.	71—80.	81—90.	91—100.	101—120.	121—140.	141—160.	161—180.	181—200.	201—250.	251—300.	301—350.	351—400.	401 и болѣе.	
Гдовскій	абсолютн.	14	50	66	64	46	48	26	20	13	8	22	12	4	1	2	4	—	—	—	—	400
	въ %%	3,5	12,5	16,5	16,0	11,5	12,0	6,5	5,0	3,3	2,0	5,5	3,0	1,0	0,2	0,5	1,0	—	—	—	—	100,0
Лужскій	абсолютн.	1	7	15	20	22	32	31	25	19	15	21	12	7	4	1	7	—	—	—	—	239
	въ %%	0,4	2,9	6,3	8,4	9,2	13,4	13,0	10,5	7,9	6,3	8,8	5,0	2,9	1,7	0,4	2,9	—	—	—	—	100,0
Новоладожскій	абсолютн.	—	4	11	14	33	30	17	17	19	12	22	13	7	5	1	2	—	—	—	—	207
	въ %%	—	1,9	5,3	6,8	15,9	14,5	8,2	8,2	9,2	5,8	10,6	6,3	3,4	2,4	0,5	1,0	—	—	—	—	100,0
Петергофскій	абсолютн.	2	17	6	14	11	8	8	10	7	4	2	8	2	7	4	3	3	1	—	—	117
	въ %%	1,7	14,5	5,1	12,0	9,4	6,8	6,8	8,5	6,0	3,4	1,7	6,8	1,7	6,0	3,4	2,6	2,6	0,8	—	—	100,0
С.-Петербургскій	абсолютн.	—	2	8	5	3	7	4	5	2	2	1	10	5	2	3	2	—	2	—	2	[1]) 65
	въ %%	—	3,1	12,3	7,7	4,6	10,8	6,1	7,7	3,1	3,1	1,5	15,4	7,7	3,1	4,6	3,1	—	3,1	—	3,1	100,0
Царскосельскій	абсолютн.	—	1	5	7	8	3	5	3	5	6	10	8	1	7	8	14	5	1	1	1	99
	въ %%	—	1,0	5,0	7,9	8,1	3,0	5,1	3,0	5,1	6,1	10,1	8,1	1,0	7,1	8,1	14,1	5,0	1,0	1,0	1,0	100,0
Шлиссельбургскій	абсолютн.	2	4	14	6	13	8	10	7	6	5	6	6	1	1	1	—	—	—	—	1	91
	въ %%	2,2	4,4	15,4	6,6	14,3	8,8	11,0	7,7	6,6	5,5	6,6	6,6	1,1	1,1	1,1	—	—	—	—	1,1	100,0
Ямбургскій	абсолютн.	18	62	73	54	26	24	11	9	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283
	въ %%	6,4	21,9	25,8	19,1	9,2	8,5	3,9	3,2	1,1	0,3	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0
По губерніи	абсолютн.	**37**	**147**	**198**	**184**	**162**	**160**	**112**	**96**	**74**	**53**	**86**	**69**	**27**	**27**	**20**	**32**	**8**	**4**	**1**	**4**	[1]) **1501**
	въ %%	**2,5**	**9,8**	**13,2**	**12,3**	**10,8**	**10,7**	**7,5**	**6,4**	**4,9**	**3,5**	**5,7**	**4,6**	**1,8**	**1,8**	**1,3**	**2,1**	**0,5**	**0,3**	**0,1**	**0,3**	100,0

[1]) Кромѣ того, нѣтъ свѣдѣній по одному обществу (Райволовскому, Сестрорѣцкой в., Петербургскаго у., находящемуся на Финляндской территоріи).

7. Группировка сельскихъ обществъ по числу душевыхъ надѣловъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.		Число сельскихъ обществъ, въ которыхъ числилось душевыхъ надѣловъ.																							Итого сельскихъ обществъ.
		До 25.	26—50.	51—75.	76—100.	101—150.	151—200.	201—250.	251—300.	301—350.	351—400.	401—450.	451—500.	501—550.	551—600.	601—650.	651—700.	701—750.	751—800.	801—850.	851—900.	901—950.	951—1000.	1001 и болѣе.	
Гдовскій	абсолют.	19	73	76	78	75	33	23	15	—	5	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400
	въ %%.	4,8	18,2	19,0	19,5	18,8	8,2	5,8	3,8	—	1,2	0,2	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Лужскій	абсолют.	1	12	30	27	75	46	24	10	5	2	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	239
	въ %%.	0,4	5,0	12,6	11,3	31,9	19,2	10,0	4,2	2,1	0,8	2,1	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Новоладожскій	абсолют.	—	9	24	38	51	40	22	15	5	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	207
	въ %%.	—	4,3	11,6	18,4	24,6	19,3	10,6	7,2	2,4	0,1	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Петергофскій [1])	абсолют.	5	16	17	10	21	17	5	4	9	7	2	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	117
	въ %%.	4,3	13,7	14,5	8,5	17,9	14,5	4,3	3,4	7,7	6,0	1,7	—	—	3,4		—	—	—	—	—	—	—	—	100
С.-Петербургскій	абсолют.	—	6	10	3	11	7	6	9	3	3	—	1	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	2	65 [3])
	въ %%.	—	9,2	15,4	4,6	17,0	10,8	9,2	13,8	4,6	4,6	—	1,5	—	9,2										100
Царскосельскій	абсолют.	—	4	7	4	17	13	9	5	7	11	10	5	—	3	—	1	—	1	1	—	—	—	1	99
	въ %%.	—	4,0	7,1	4,0	17,2	13,1	9,1	5,0	7,1	11,1	10,1	5,0	—	7,1										100
Шлиссельбургскій	абсолют.	2	8	20	9	24	7	8	6	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	91
	въ %%.	2,2	8,8	22,0	9,9	26,9	7,7	8,8	6,6	5,5	—	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1	—	—	100
Ямбургскій	абсолют.	28	88	69	47	36	12	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283
	въ %%.	9,9	31,1	24,3	17,0	12,4	4,2	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
По губерніи	абсолют.	**55**	**216**	**253**	**216**	**301**	**175**	**100**	**64**	**34**	**30**	**20**	**10**	—	**6**	**4**	**1**	**1**	**1**	**1**	—	**1**	—	**3**	**1501** [2])
	въ %%.	**3,7**	**14,4**	**17,0**	**14,4**	**20,1**	**11,6**	**7,0**	**4,3**	**2,3**	**2,0**	**1,3**	**0,7**	—	**1,2**										**100**

[1]) По Петергофскому у. взято число ревиз. душъ, а не душевыхъ надѣловъ.
[2]) Кромѣ того, нѣтъ свѣдѣній по 1 обществу (по Райволовскому Петербургскому у., Сестрорѣцкой в., находящемуся на Финляндской территоріи).

8. *Группировка сельскихъ обществъ по количеству надѣльной земли.*

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.		Число сельскихъ обществъ, въ которыхъ надѣльной земли десятинъ:																						Итого сельскихъ обществъ.
		До 100.	101—200.	201—300.	301—400.	401—500.	501—600.	601—700	701—800.	801—900.	901—1000.	1001—1200.	1201—1400.	1401—1600.	1601—1800.	1801—2000	2001—2250.	2251—2500.	2501—2750.	2751—3000.	3001—3500.	3501—4000.	4001 и болѣе.	
Гдовскій	абсолютн.	5	33	61	55	46	33	34	29	14	11	17	12	14	11	7	9	3	3	2	1	—	—	400
	въ %%	1,2	8,2	15,2	13,8	11,5	8,2	8,5	7,2	3,5	2,8	4,2	3,0	3,5	2,8	1,8	2,2	0,8	0,8	0,5	0,2	—	—	100,0
Лужскій	абсолютн.	—	5	12	18	20	24	28	19	28	13	34	11	9	4	5	4	2	1	1	1	—	—	239
	въ %%	—	2,1	5,0	7,5	8,4	10,0	11,7	7,9	11,7	5,4	14,2	4,6	3,8	1,7	2,1	1,7	0,8	0,4	0,4	0,4	—	—	100,0
Новоладожскій	абсолютн.	1	4	9	10	13	11	21	19	14	16	17	8	10	8	5	10	3	4	4	7	5	8	207
	въ %%	0,5	1,9	4,3	4,8	6,3	5,3	10,1	9,2	6,8	7,7	8,2	3,9	4,8	3,9	2,4	4,8	1,4	1,9	1,9	3,4	2,4	3,9	100,0
Петергофскій	абсолютн.	6	17	21	8	9	8	8	7	3	1	9	4	7	2	2	2	3	—	—	—	—	—	117
	въ %%	5,1	14,5	17,9	6,8	7,7	6,8	6,8	6,0	2,6	0,9	7,7	3,4	6,0	1,7	1,7	1,7	2,6	—	—	—	—	—	100,0
С.-Петербургскій	абсолютн.	6	9	10	5	3	5	4	6	1	1	4	4	2	—	—	2	1	1	—	—	—	1	[1]) 65
	въ %%	9,2	13,8	15,4	7,7	4,6	7,7	6,1	9,2	1,5	1,5	6,1	6,1	3,1	—	—	3,1	1,5	1,5	—	—	—	1,5	100,0
Царскосельскій	абсолютн.	—	3	9	1	7	10	3	8	2	8	7	13	10	4	6	1	3	1	—	1	1	1	99
	въ %%	—	3,0	9,1	1,0	7,1	10,1	3,0	8,1	2,0	8,1	7,1	13,1	10,1	4,0	6,1	1,0	3,0	1,0	—	1,0	1,0	1,0	100,0
Шлиссельбургскій	абсолютн.	5	8	17	16	7	7	5	6	3	4	5	5	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	91
	въ %%	5,5	8,8	18,7	17,5	7,7	7,7	5,5	6,6	3,3	4,4	5,5	5,5	1,1	—	—	—	—	1,1	—	1,1	—	—	100,0
Ямбургскій	абсолютн.	20	72	68	57	23	18	7	7	6	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283
	въ %%	7,1	25,4	24,0	20,1	8,1	6,4	2,5	2,5	2,1	0,7	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0
По губерніи	**абсолютное**	**43**	**151**	**207**	**170**	**128**	**116**	**110**	**101**	**71**	**56**	**96**	**57**	**53**	**29**	**25**	**28**	**15**	**11**	**7**	**11**	**6**	**10**	**[1]) 1501**
	въ %%	**2,9**	**10,1**	**13,8**	**11,3**	**8,5**	**7,7**	**7,3**	**6,7**	**4,7**	**3,7**	**6,4**	**3,8**	**3,5**	**1,9**	**1,7**	**1,9**	**1,0**	**0,7**	**0,5**	**0,7**	**0,4**	**0,7**	**100,0**

[1]) Кромѣ того, не засчитано одно сельское общество, относительно котораго нѣтъ соотвѣтствующихъ данныхъ (Райволовское, Спб. у., Сестрорѣцкой в находится на Финляндской территоріи).

О составѣ сходовъ.

(Волостныхъ, сельскихъ, общественныхъ, селенныхъ, общинныхъ, сотенныхъ и соединенно-общественныхъ).

1. *Волостные сходы.* Обычный составъ волостныхъ сходовъ въ Петербургской губерніи слѣдующій: волостной старшина (онъ же и предсѣдатель волостнаго схода), волостной засѣдатель (въ тѣхъ случаяхъ, когда они бываютъ), 4 волостныхъ судьи, старосты сельскихъ обществъ и выборные или десятидворные. Десятидворные избираются на селенныхъ (деревенскихъ) сходахъ, по одному отъ каждыхъ десяти дворовъ, владѣющихъ надѣльною землею; правило это рѣдко когда выполняется, и десятидворный часто является представителемъ 20 и даже иногда 30 дворовъ; кромѣ того, всякій остатокъ сверхъ десяти дворовъ, хотя бы онъ составлялъ девять дворовъ, выборнаго не имѣетъ; также и отдѣльныя деревни, имѣющія менѣе 10 дворовъ, не посылаютъ своего представителя на волостной сходъ, а присоединяются при выборахъ десятидворныхъ къ какой-нибудь другой деревнѣ. Десятидворные, съ одной стороны, какъ непосредственные представители населенія, общественныя функціи которыхъ исчерпываются исключительно участіемъ въ волостныхъ сходахъ, съ другой — по численности своей, составляютъ основной элементъ волостныхъ сходовъ. Въ десятидворные избираются только мужчины — совершеннолѣтніе домохозяева, имѣющіе надѣльную землю. Безземельные и вообще не имѣющіе надѣльной полевой земли, наравнѣ съ женщинами, обыкновенно не выбираются въ десятидворные. Встрѣчаются и исключенія изъ этого общаго правила, такъ, напримѣръ, Бѣгуницкая волость Петергофскаго уѣзда, гдѣ безземельные, приписанные къ волости, имѣютъ своихъ представителей на волостномъ сходѣ съ правомъ голоса. Десятидворные, какъ и волостные судьи, сельскіе старосты и волостной старшина, обыкновенно избираются на трехлѣтній срокъ, но иногда время службы десятидворныхъ ограничивается только однимъ годомъ. Для иллюстраціи общаго характера состава волостныхъ сходовъ приведемъ нѣсколько конкретныхъ записей по Гдовскому уѣзду, сдѣланныхъ въ 1896 году. Волостной сходъ Узьминской волости состоитъ изъ 91 выборнаго, (74% общаго числа членовъ волостнаго схода), 26 сельскихъ старостъ, 4-хъ волостныхъ судей, волостнаго старшины и волостнаго

засѣдателя. Десятидворные избираются въ однихъ обществахъ на 3 года, въ другихъ—на 1 годъ; число десятидворныхъ подгоняется такъ, чтобы на каждые 10 дворовъ съ полевымъ хозяйствомъ приходился 1 выборный, но зачастую деревни въ 15—19 дворовъ посылаютъ также одного выборнаго; если деревня меньше 10 дворовъ, то для выбора десятидворнаго она соединяется съ деревней того же общества. Десятидворные избираются на деревенскихъ сходахъ. Въ Середкинской волости при волостномъ старшинѣ, 4-хъ волостныхъ судьяхъ и 19 сельскихъ старостахъ, число выборныхъ опредѣляется не столько числомъ дворовъ, сколько «изстари заведеннымъ порядкомъ», по которому селенія высылаютъ на волостной сходъ 75 выборныхъ (75% общаго числа членовъ волостнаго схода), при чемъ, деревни, въ которыхъ менѣе 10 дворовъ, частью выбираютъ своего десятидворнаго, частью—соединяются для этого съ другими деревнями; десятидворный является представителемъ всякаго двора, ведущаго хозяйство на надѣльной землѣ, при этомъ безразлично владѣетъ-ли землей вдова или несовершеннолѣтній. Въ Ремедской волости категоріи членовъ волостнаго схода тѣ же; десять дворовъ являются, какъ и вездѣ, наименьшимъ, а не нормальнымъ числомъ дворовъ, отъ которыхъ посылается 1 выборный; такъ, напримѣръ, отъ 30-ти дворовъ *никогда* не посылается больше 2-хъ выборныхъ; въ деревняхъ же, гдѣ менѣе 10-ти дворовъ, выборные чередуются: въ одномъ году представителя даетъ одна деревня, въ другомъ—другая. Въ Ремедской волости волостной сходъ состоитъ: изъ волостнаго старшины, 4 выборныхъ судей, 16 сельскихъ старостъ и 65 выборныхъ; 1 выборный приходится на 17 дворовъ; выборные составляютъ 75% общаго числа членовъ волостнаго схода. Въ Бобровской волости на волостномъ сходѣ участвуютъ: волостной старшина, его кандидатъ, 4 волостныхъ судьи, 22 сельскихъ старосты и 76 выборныхъ; 1 выборный приходится на 11 дворовъ; выборные составляютъ 74,5% общаго числа членовъ волостнаго схода, т.-е., какъ и въ трехъ предъидущихъ волостяхъ, непремѣнные члены волостнаго схода (волостной старшина, волостной засѣдатель, волостные судьи и сельскіе старосты) составляютъ около одной четверти общаго числа членовъ.

Отъ обычнаго характера состава волостныхъ сходовъ отступаютъ Александровская волость Петербургскаго уѣзда съ русскимъ населеніемъ и три волости нѣмцевъ-колонистовъ: Новосаратовская и Среднерогатская Петербургскаго уѣзда и Колпинская Царскосельскаго уѣзда. Крестьяне Александровской волости, бывшіе заводскіе крѣпостные вѣдомства путей сообщенія, полевой земли не имѣютъ и владѣютъ только домами и усадебной землей, пріобрѣтенными отъ министерства путей сообщенія на условіяхъ долгосрочнаго выкупа; въ волости 2 сельскихъ общества, по числу частей, на которыя раздѣлено село Михаила-Архангела; составъ сельскихъ общественныхъ сходовъ и волостнаго одинъ и тотъ же и функціи сельскаго старосты ограничены сборомъ денежныхъ повинностей разныхъ категорій, причемъ раскладочной единицей служитъ домъ; всѣ сборы сдаются старостами ежемѣсячно въ волостное правленіе. Всѣ

дѣла рѣшаются на волостномъ сходѣ, въ составъ котораго входятъ: волостной старшина (предсѣдатель), 2 сельскихъ старосты, 4 волостныхъ судьи и каждый совершеннолѣтній мужчина-собственникъ дома. Женщины, собственницы домовъ, не имѣютъ права голоса на волостномъ сходѣ, но за то и не платятъ волостнаго мірскаго сбора, внося только подымный сборъ (по 80 к. съ трубы), идущій на содержаніе трубочиста.

Особенности состава сельскихъ общественныхъ и волостныхъ сходовъ въ трехъ вышеназванныхъ нѣмецкихъ колоніяхъ опредѣляются существующимъ въ этихъ колоніяхъ майоратомъ; форма землевладѣнія—подворная и земля переходитъ безраздѣльно къ старшему сыну; младшіе при жизни отца или послѣ его смерти, отдѣляясь отъ семьи, получаютъ часть движимаго имущества и денегъ и идутъ на новыя мѣста, гдѣ покупаютъ землю или берутъ въ аренду; иногда берутъ въ аренду землю у своихъ же колонистовъ. Всѣ выдѣленные совершеннолѣтніе мужчины, не живущіе въ данной колоніи и ведущіе хозяйство на собственной или арендуемой землѣ, вносятъ волостной мірской сборъ и имѣютъ право голоса на волостномъ сходѣ только при выборахъ должностныхъ лицъ. За исключеніемъ случая выборовъ должностныхъ лицъ, составъ волостнаго и сельскаго общественнаго схода одинъ и тотъ же и въ него входятъ: волостной старшина и два его помощника, 4 волостныхъ судьи и всѣ совершеннолѣтніе мужчины, владѣющіе собственной купленной или надѣльной полевой землей и живущіе въ данной колоніи. Женщины и безземельные ни на сельскомъ, ни на волостномъ сходахъ голоса не имѣютъ; безземельнымъ считается тотъ, кто не имѣетъ земельной собственности ни въ своей колоніи, ни на сторонѣ.

Прибавимъ еще, что въ Сестрорѣцкой волости Петербургскаго уѣзда, гдѣ крестьяне не ведутъ полевого хозяйства, основаніемъ права участія въ сельскомъ самоуправленіи служитъ владѣніе усадебной осѣдлостью. То же самое и въ Фабрично-Слободскомъ обществѣ Воронинской волости Петергофскаго уѣзда.

2. *Сельскіе общественные сходы.* Каждая семья, ведущая самостоятельное полевое хозяйство, хотя бы она жила на одномъ дворѣ съ другой семьей, отъ которой отдѣлилась, имѣетъ своего представителя на сельскомъ общественномъ сходѣ; представителемъ является одинъ изъ членовъ данной семьи, какъ хозяйственной единицы; семья, состоящая изъ малолѣтнихъ сиротъ, имѣетъ представителемъ своихъ интересовъ одного изъ назначенныхъ обществомъ опекуновъ; въ тѣхъ обществахъ, гдѣ женщины и несовершеннолѣтніе мужчины не имѣютъ голоса на сельскомъ сходѣ, семьи, въ которыхъ нѣтъ взрослыхъ мужчинъ или они временно отсутствуютъ, передаютъ свой голосъ кому-либо изъ односельчанъ-членовъ сельскаго схода. Въ очень немногихъ сельскихъ обществахъ имѣютъ право голоса на сельскихъ общественныхъ сходахъ и хозяева-мужчины, владѣющіе одной только усадебной землею. Участіе женщины въ сельскихъ общественныхъ сходахъ практикуется въ значительномъ большинствѣ сельскихъ обществъ и въ слѣдующихъ видахъ.

Всѣ женщины, а также и безземельные мужчины, имѣютъ право присутствовать на сельскомъ сходѣ, какъ просители по личному своему дѣлу и могутъ участвовать въ обсужденіи этого дѣла; эта форма пассивнаго участія женщинъ и безземельныхъ на сельскихъ сходкахъ практикуется во всѣхъ сельскихъ обществахъ Петербургской губерніи. Женщины, какъ активные члены сельскаго схода, съ правомъ голоса, допускаются и въ качествѣ самостоятельныхъ участниковъ схода, и какъ уполномоченныя. Самостоятельнымъ участникомъ сельскаго схода (какъ общее правило) могутъ быть только вдовы, при отсутствіи въ семьѣ взрослаго мужчины, причемъ появленіе въ семьѣ взрослаго мужчины (сынъ достигъ совершеннолѣтія или зять принятъ въ домъ), не устраняетъ тѣмъ самымъ вдову-домохозяйку отъ управленія хозяйствомъ и отъ участія на сельскихъ сходахъ въ качествѣ гласнаго члена. Въ качествѣ уполномоченныхъ допускаются, какъ вдовы (вмѣсто сына, зятя), такъ и жены за отсутствующихъ мужей, причемъ активное на сходахъ участіе замужнихъ женщинъ ограничено только этой формой; въ исключительныхъ случаяхъ онѣ допускаются къ самостоятельному участію и къ управленію хозяйствомъ; практикуется это тогда, когда мужъ по хронической болѣзни или вслѣдствіе пьянства и разоряющей хозяйство расточительности устраненъ сельскимъ сходомъ отъ управленія хозяйствомъ и отъ участія въ качествѣ полноправнаго домохозяина въ сельскомъ самоуправленіи; то же, конечно, бываетъ и тогда, когда мужъ попадаетъ въ положеніе безправнаго, благодаря послѣдствіямъ, связаннымъ съ отбытіемъ по приговору суда наказанія. Большинство волостей Петербургской губерніи принадлежитъ къ такимъ, гдѣ во всѣхъ сельскихъ обществахъ, входящихъ въ составъ данной волости, практикуется участіе женщинъ на сельскихъ сходахъ съ правомъ голоса въ той или иной формѣ; только въ 15 волостяхъ изъ 126 намъ пришлось встрѣтиться съ противоположнымъ рѣшеніемъ этого вопроса: ни одно сельское общество, входящее въ составъ каждой изъ этихъ волостей, не допускаетъ женщинъ къ участію въ сельскихъ сходахъ (эти 15 волостей слѣдующія: Воронинская и Копорская—Петергофскаго уѣзда; Ижорская, Сосницкая и Федоровская — Царскосельскаго уѣзда; Сестрорѣцкая, Полюстровская, Новосаратовская, Среднерогатская, Александровская, Рыбацкая и Усть-Ижорская—Петербургскаго уѣзда; Путиловская—Шлиссельбурскаго уѣзда; Врудская и Ратчинская—Ямбургскаго уѣзда); въ нѣкоторыхъ сельскихъ обществахъ, входящихъ въ составъ остальныхъ волостей губерніи, женщины имѣютъ голосъ на сельскихъ сходахъ, въ нѣкоторыхъ—нѣтъ. Такимъ образомъ, во всѣхъ безъ исключенія сельскихъ обществахъ Гдовскаго и Лужскаго уѣздовъ женщины имѣютъ право голоса на сельскихъ сходахъ, или какъ самостоятельныя участницы, или какъ уполномоченныя; съ другой стороны, въ Петербургской губерніи нѣтъ такого уѣзда, въ которомъ не встрѣчалось бы сельскихъ обществъ, признающихъ за женщинами право участія въ сельскихъ сходахъ при извѣстныхъ условіяхъ. Прибавимъ, что въ Гатчинской волости женщины участвуютъ въ сельскомъ общественномъ самоуправленіи только съ 1895 года, по предписанію уѣзднаго съѣзда; до 1895 года это не практиковалось ни въ одномъ сельскомъ

обществѣ Гатчинской волости. Изъ мѣстностей, гдѣ хозяева, владѣющіе одной только усадебной землей, имѣютъ право голоса на сельскихъ сходахъ, можно отмѣтить слѣдующія волости: Городенская, Павская и Ѳеофиловская (имѣющіе купленную землю) Лужскаго уѣзда; Ястребинская волость Ямбургскаго уѣзда; Гатчинская в. Царскосельскаго уѣзда, но только при учетахъ сельскихъ старостъ; Колтушская, Лезьинская волость и Липское общество Ивановской волости Шлиссельбургскаго уѣзда, при чемъ въ Колтушской волости усадебники подаютъ голосъ только при рѣшеніи тѣхъ вопросовъ, которые касаются и ихъ (напримѣръ, наемъ пастуха), а въ Лезьинской волости только усадебники, арендующіе надѣлъ, участвуютъ въ сельскомъ сходѣ наравнѣ съ другими его членами. Во всѣхъ сельскихъ обществахъ Гдовскаго, Новоладожскаго, Петергофскаго и Петербургскаго уѣздовъ мы не встрѣтили указанія, чтобы владѣющіе одной только усадебной землею принимали участіе въ сельскомъ общественномъ самоуправленіи. Что касается несовершеннолѣтнихъ (мужчинъ), то вопросъ объ ихъ участіи на сельскихъ сходахъ съ правомъ голоса рѣшается обыкновенно слѣдующимъ образомъ: если въ семьѣ нѣтъ взрослаго мужчины или женщины (гдѣ онѣ участвуютъ въ сельскихъ сходахъ), то несовершеннолѣтній имѣетъ право голоса на сельскихъ сходахъ наравнѣ со взрослыми домохозяевами; иногда, при этомъ, требуется, чтобы онъ былъ «хорошимъ, исправнымъ хозяиномъ». Но, напримѣръ, въ Бѣльской волости Гдовскаго уѣзда и Солецкой волости Новоладожскаго уѣзда, несовершеннолѣтніе не допускаются на сельскіе сходы.

Что касается объема компетенціи женщинъ на сельскихъ сходахъ, то онѣ обыкновенно участвуютъ въ рѣшеніи всѣхъ дѣлъ наравнѣ съ домохозяевами-мужчинами; но встрѣчаются общества, въ которыхъ права ихъ ограничены; напримѣръ въ сельскихъ обществахъ Яблонецкой волости Лужскаго уѣзда, Зарѣченскомъ обществѣ, Городищенской волости и Верховинскомъ обществѣ Усадищенской волости Новоладожскаго уѣзда женщины, принимая участіе въ сельскихъ сходахъ, не имѣютъ голоса при выборахъ сельскихъ старостъ. Не вдаваясь въ подробный анализъ причинъ, по которымъ обычай въ однихъ обществахъ Петербургской губерніи признаетъ за женщинами право участія на сельскихъ сходахъ наравнѣ съ мужчинами, а въ другихъ отрицаетъ его, укажемъ общія основанія практическаго рѣшенія этого вопроса въ томъ или иномъ смыслѣ. Въ признаніи за женщинами - домохозяйками (вдовами) права *самостоятельнаго* участія на сельскихъ сходахъ фактъ веденія самостоятельнаго полевого хозяйства обыкновенно имѣетъ непосредственно рѣшающее значеніе: вдова «держитъ землю, какъ и другіе» и, слѣдовательно, имѣетъ всѣ права, которыя вытекаютъ изъ факта «держанія земли»; вопроса, можетъ-ли женщина, *какъ таковая*, пользоваться этими правами, почти не возникаетъ. Наоборотъ, при отрицаніи за женщинами права участія въ сельскомъ самоуправленіи, на первый планъ, въ качествѣ рѣшающаго момента, выдвигается принадлежность къ женскому полу; такое-же рѣшающее значеніе имѣетъ этотъ моментъ и при отрицаніи права у замужнихъ женщинъ участвовать на сельскихъ сходахъ, въ качествѣ уполно-

моченныхъ своихъ мужей. Допущеніе замужнихъ женщинъ на сельскіе сходы, въ качествѣ уполномоченныхъ, практикуется въ мѣстностяхъ съ развитыми отхожими промыслами; въ основаніи его лежитъ компромисъ между двумя обстоятельствами: съ одной стороны каждая семья, какъ хозяйственная единица, должна имѣть полноправнаго представителя своихъ интересовъ на сельскомъ сходѣ, и въ этомъ отношеніи безусловное предпочтеніе отдается мужчинѣ передъ женщиной въ средѣ членовъ одной и той-же семьи; но большинство мужчинъ подолгу отсутствуетъ, и это заставляетъ сдѣлать уступку и дать женщинѣ право участія на сельскомъ сходѣ, хотя-бы въ качествѣ временнаго его члена. Вынужденность уступки дѣлаетъ это право скорѣе терпимымъ, чѣмъ безспорно и охотно признаваемымъ, и отражается и на самомъ его осуществленіи: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сельскіе старосты при опросѣ указывали, что рѣшеніе большинства дѣлъ, а въ особенности важныхъ, подгоняется къ тому времени, когда мужчины возвращаются домой; практика этого дипломатическаго пріема возможна, конечно, тамъ, гдѣ мужчины уходятъ изъ дому на опредѣленную и, сравнительно, небольшую часть года, т. е., когда идутъ въ мостовщики, въ каменьщики, въ штукатуры, въ плотники, въ чернорабочіе на судахъ, въ извощики и т. д. Надо сказать, что и право участія женщинъ на сельскихъ сходахъ, какъ самостоятельныхъ членовъ, не всегда пользуется безспорнымъ признаніемъ со стороны однообщественниковъ-мужчинъ. Такъ, напримѣръ, въ 1896 г. 21 апрѣля Новодеревенскій сельскій общественный сходъ Ивановской волости Шлиссельбургскаго уѣзда постановилъ ходатайствовать передъ земскимъ начальникомъ о зачисленіи въ члены сельскаго схода 36 домохозяевъ (вмѣсто 42), исключая вдовъ, которыя по наряду никогда на сходы не являются, вслѣдствіе чего выходитъ много неправильностей по недостаточному числу подписей. Земскій начальникъ предложилъ прилагать по отношенію къ неявляющимся административныя мѣры взысканія. Подписи вдовъ встрѣчаются на всѣхъ позднѣйшихъ приговорахъ. Также и въ сельскихъ обществахъ Княжевской волости Ямбургскаго уѣзда мы встрѣтились съ сильно развитымъ абсентеизмомъ женщинъ. Не всегда также участіе женщинъ въ сельскомъ самоуправленіи практикуется въ силу мѣстнаго обычая: какъ мы уже упоминали, сельскія общества Гатчинской волости Царскосельскаго уѣзда до 1895 г. не признавали за женщиною права участія на сельскомъ сходѣ; дѣло измѣнилось вслѣдствіе предписанія уѣзднаго съѣзда. На основаніи приведенныхъ данныхъ, вопросъ объ отношеніи обычая къ практикующемуся участію женщинъ въ сельскомъ самоуправленіи въ Петербургской губерніи въ общихъ чертахъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ большинствѣ сельскихъ обществъ обычай признаетъ за женщинами право участія въ сельскомъ самоуправленіи, при чемъ въ формѣ самостоятельнаго представительства право это, за немногими исключеніями, имѣетъ вполнѣ жизненное значеніе; исключенія эти имѣютъ мѣсто тамъ, гдѣ женщины почему-либо крайне рѣдко осуществляютъ свое право или тамъ, гдѣ оно предоставлено женщинамъ вопреки обычаю и искусственно прививается

извнѣ. Что же касается признаваемаго обычаемъ права женщинъ участвовать на сельскихъ сходахъ въ качествѣ уполномоченныхъ, то зачастую оно носитъ только формальный характеръ.

3) *Селенные и общинные сходы.* Составъ этихъ сходовъ такой же, какъ и сельскихъ общественныхъ, т. е. въ нихъ всегда участвуютъ всѣ земельные домохозяева-мужчины даннаго селенія, въ большинствѣ мѣстностей—женщины и несовершеннолѣтніе мужчины, при указанныхъ выше условіяхъ, а кое-гдѣ и владѣющіе одной только усадебной землей. Сходы эти бываютъ или селенные въ точномъ смыслѣ слова, т. е. состоятъ изъ домохозяевъ всего селенія, или общиными, когда домохозяева селенія принадлежатъ къ двумъ или нѣсколькимъ отдѣльнымъ земельнымъ общинамъ; въ послѣднемъ случаѣ деревенско-общинный сходъ состоитъ изъ домохозяевъ одной части селенія, принадлежащихъ къ данной общинѣ; обыкновенно общинный приговоръ начинается такъ: «мы, крестьяне деревни такой-то, 1-ой или 2-ой части или бывшіе такого-то (помѣщика), бывъ на деревенскомъ сходѣ» и т. д. Но и въ томъ случаѣ, когда селеніе состоитъ изъ 2-хъ общинъ, селенный сходъ имѣетъ мѣсто и рѣшаетъ дѣла, общія всему селенію; къ дѣламъ, которыя по самой сущности своей общи всѣмъ частямъ селенія, относятся дѣла административныя и по общественному благоустройству, какъ, напримѣръ,—выборы десятидворныхъ, десятскихъ, деревенскихъ старшинъ, назначеніе очередей въ ночной караулъ или наемъ караульнаго, покупка пожарной машины, распредѣленіе обязанностей, какія несетъ каждый домохозяинъ во время пожара, назначеніе пайка убогому односельчанину или рѣшеніе содержать его поочередно «по душамъ» и т. д. Ко всему этому часто прибавляются дѣла по семейнымъ раздѣламъ, по назначенію опеки, а также и дѣла сельско-хозяйственнаго характера, если общины, составляющія одно селеніе, сообща арендуютъ выгонъ или покосъ, имѣютъ одно стадо и, слѣдовательно, вмѣстѣ покупаютъ быковъ, вмѣстѣ нанимаютъ пастуховъ; далѣе, сообща осушаютъ поля и, слѣдовательно, вмѣстѣ избираютъ лицо для наблюденья надъ работами и для денежныхъ разсчетовъ съ землекопами; иногда сообща нанимаютъ лѣсныхъ и полевыхъ сторожей и т. д. Когда же селеніе и община совпадаютъ, селенный сходъ, въ такомъ случаѣ тожественный съ общиннымъ, рѣшаетъ, кромѣ перечисленныхъ дѣлъ, и тѣ, которыя органически связаны съ формой землевладѣнія, какъ, напримѣръ, общіе и частные передѣлы надѣльной земли, установленіе обязательныхъ правилъ пользованія общиннымъ лѣсомъ и его охраненія, такихъ же правилъ о расчисткѣ покосовъ, очисткѣ полей отъ каменьевъ, объ аккуратной пахотѣ и бороньбѣ, которыя не портили бы междуполосныхъ межъ; дѣла о пріемѣ новыхъ членовъ, о распоряженіи выморочной землей, объ общинныхъ оброчныхъ статьяхъ, какъ рыбная ловля, полевая и лѣсная охота, земли, остающіяся въ общинномъ пользованіи и сдаваемыя въ аренду, право постановки мельницы на берегу, принадлежащемъ общинѣ и т. д. Приведенный перечень дѣлъ, разрѣшаемыхъ селеннымъ сходомъ, не имѣетъ, конечно, исчерпывающаго характера и даетъ только представленіе о катего-

ріяхъ этихъ дѣлъ; но и этотъ перечень устанавливаетъ за селенными сходами первостепенное значеніе въ сельскомъ самоуправленіи, какъ по числу разрѣшаемыхъ ими дѣлъ, такъ и по самой сущности этихъ дѣлъ. Характеръ дѣлъ, разсматриваемыхъ на селенныхъ сходахъ, опредѣляется двумя особенностями, вытекающими изъ состава и организаціи этихъ сходовъ. Во-первыхъ, въ большинствѣ дѣлъ, разсматриваемыхъ на селенныхъ сходахъ, тѣсно переплетаются интересы всѣхъ семей даннаго селенія; интересы эти общи всѣмъ семьямъ, но, при осуществленіи ихъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, получаютъ особую цѣнность для каждой семьи, такъ какъ связаны съ крайне мелкими и подвижными элементами ея хозяйственно-семейной жизни; поэтому и правильное разрѣшеніе всѣхъ этихъ дѣлъ возможно только тогда, когда каждая семья будетъ представлена на селенномъ сходѣ въ лицѣ одного изъ своихъ членовъ. Во-вторыхъ, селенный сходъ разсматриваетъ дѣла, имѣющія въ большинствѣ случаевъ строго мѣстный характеръ, такъ какъ они вытекаютъ изъ интересовъ семей только даннаго селенія; поэтому только эти семьи и компетентны въ рѣшеніи такихъ дѣлъ, и переносъ ихъ на разрѣшеніе сельскаго общественнаго схода или вообще на «чужой сходъ» жизнью не вызывается и ею же уничтожается тамъ, гдѣ такой фактъ имѣлъ мѣста. Такъ было, напримѣръ, въ Ремедской волости Гдовскаго уѣзда, гдѣ земскій начальникъ въ началѣ своей дѣятельности не утвердилъ приговора потому, что онъ былъ составленъ только одною деревнею, и объявилъ, чтобы всѣ дѣла рѣшались на сельскомъ общественномъ сходѣ; но такое распоряженіе не могло ни къ чему привести, такъ какъ одному селенію нѣтъ никакого дѣла до семейныхъ раздѣловъ, земельныхъ распорядковъ и т. д. другого селенія, да и не знаетъ оно многаго, что въ данномъ случаѣ надо знать. Распоряженіе земскаго начальника не могло быть осуществлено въ дѣйствительности и онъ, по выраженію крестьянъ, «оставилъ свои мысли», и приговоры стали писать по старому. Слѣдующій приговоръ говоритъ о значеніи селенныхъ сходовъ то-же самое, что и только что указанный фактъ. «Признавая порядокъ учета и выборовъ сборщиковъ податей, существовавшій до сихъ поръ, на общемъ сельскомъ сходѣ неудобнымъ въ виду того, что общій сходъ хотя и составляется изъ узаконеннаго числа домохозяевъ, но по счету селеній въ отдѣльности домохозяевъ оказывается недостаточно (во время схода), а потому оказывается невозможнымъ сдѣлать должную провѣрку по сборнымъ книжкамъ... а потому, просимъ г. земскаго начальника разрѣшить производство учета и выборовъ сборщиковъ податей не на общемъ сельскомъ сходѣ, а на деревенскомъ, гдѣ могутъ быть всѣ домохозяева, исключая развѣ немногихъ» (1896 г. 11 февраля, Лиговское сельское общество, Московской волости, Петербургскаго уѣзда). Земскій начальникъ удовлетворилъ просьбу схода.

4) *Сотенный сходъ.* Сотенный сходъ, какъ и соединенно-общественный, не имѣетъ постоянной опредѣленной организаціи; они встрѣчаются въ нѣкоторыхъ лишь мѣстностяхъ и устраиваются по какому либо отдѣльному поводу или по случайнымъ надобностямъ. Сотенные сходы собираются для выбора сотскихъ; предсѣ-

дательствуетъ на нихъ волостной старшина; но иногда сходы не имѣютъ предсѣдателя и на нихъ не присутствуетъ даже и сельскій староста; каждый сходъ состоитъ изъ представителей сотенъ, на которыя раздѣлена волость; такъ, напримѣръ, Ремедская и Узьминская волости Гдовскаго уѣзда раздѣлены (каждая) на 4 сотни.

5) *Соединенные сельско-общественные сходы* собираются для разсмотрѣнія дѣлъ, общихъ для разныхъ обществъ; такъ, напримѣръ, если подати собираются не сельскими старостами, а волостнымъ старшиною, то онъ предписываетъ старостамъ собрать соединенный общественный сходъ, на которомъ и собираетъ подати; далѣе эти сходы собираются иногда для выбора десятскихъ и сотскихъ, т. е., въ послѣднемъ случаѣ, замѣняютъ собою сотенные сходы; собираются для выбора смотрителя хлѣбозапаснаго магазина, если магазинъ одинъ на два или нѣсколько обществъ, для рѣшенія церковно-приходскихъ дѣлъ, вопросовъ по народному образованію, какъ постройка и содержаніе новыхъ школъ, расходы по существующимъ школамъ; на соединенныхъ-же общественныхъ сходахъ рѣшаются вопросы о переходѣ селеній изъ одного общества въ другое. Вообще соединенные общественные сходы собираются для рѣшенія дѣлъ, вызываемыхъ интересами случайно или хронически общими для нѣсколькихъ сельскихъ обществъ.

Семейные раздѣлы.

По вопросу о семейныхъ раздѣлахъ не могъ быть собранъ матерьялъ, который имѣлъ-бы исчерпывающее значеніе по отношенію къ числу раздѣловъ. Зависѣло это, между прочимъ, и отъ того, что далеко не всѣ семейные раздѣлы производились и производятся съ разрѣшенія схода. До закона 18-го марта 1886 г. о семейныхъ раздѣлахъ обычай признавалъ юридическую силу и за раздѣлами, совершенными помимо схода; послѣ этого закона случаи раздѣла безъ разрѣшенія схода, вызывались тѣмъ, что дѣлящаяся семья не могла удовлетворить требованіямъ закона, а дѣлиться ей необходимо. Съ другой стороны, благодаря новому закону, бываютъ случаи, что семьи, фактически раздѣлившіяся 15—20 лѣтъ назадъ, теперь обращаются къ сходу съ просьбою утвердить ихъ раздѣлъ. Такія просьбы вызываются разными обстоятельствами. Напримѣръ, если столкновеніе матеріальныхъ интересовъ приводитъ подобныя семьи къ суду, то по новому закону раздѣлъ ихъ въ юридическомъ смыслѣ ничтоженъ; имущество у этихъ семей общее и слѣдовательно основаніе иска отсутствуетъ; надо его пріобрѣсти, т. е., фактическому раздѣлу придать юридическую силу; далѣе, если одна изъ семей желаетъ вновь раздѣлиться, то опять таки по новому закону имущество этой семьи не признается принадлежащимъ только ей одной и семья эта самостоятельно распоряжаться этимъ имуществомъ не можетъ; слѣдовательно, прежде чѣмъ можетъ состояться новый раздѣлъ, долженъ быть утвержденъ сходомъ старый и т. д. Понятно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда давно раздѣлившіяся семьи, давно работавшія отдѣльно каждая на свое хозяйство, бываютъ вынуждены просить сходъ объ утвержденіи стараго раздѣла и не получаютъ его, новый законъ крайне затрудняетъ правильный ходъ семейно-хозяйственныхъ отношеній, а иногда дѣлаетъ и совсѣмъ его невозможнымъ; то-же получается, конечно, и тогда, когда новый раздѣлъ семей неизбѣжно вызывается такими обстоятельствами, которыя не признаются новымъ закономъ за причины, достаточныя для раздѣла.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, цѣликомъ основанныхъ на матеріалахъ, извлеченныхъ нами изъ книгъ приговоровъ сельскихъ обществъ, перейдемъ къ систематическому изложенію самыхъ приговоровъ о семейныхъ раздѣлахъ. Начнемъ съ приговора вполнѣ правильнаго, съ точки зрѣнія новаго закона, по своему содержанію:

«1895 г. мая 31-го дня, сельскій сходъ деревни Середки (Грядищенскаго сел. общ., Середкинской волости, Гдовскаго уѣзда), будучи въ законномъ своемъ составѣ, въ присутствіи сельскаго старосты, выслушалъ просьбу крестьянъ-односельцевъ, братьевъ И., С. и Т. П—хъ о разрѣшеніи имъ раздѣлиться на 2 семьи. Нераздѣльная семья состоитъ изъ домохозяина И. П. 45 л., его жены К., дѣтей: В. 12 л., С. 8 л., О. 5 л. и Ѳ. 2½ л.; изъ брата домохозяина—С. П. 28 л.; изъ втораго брата—Т. П. 25 л., его жены Е. и матери братьевъ П—хъ—М. 65 л. Раздѣла пожелали съ общаго согласія, причиною къ раздѣлу объяснили семейныя ссоры. Принимая во вниманіе, что 1) раздѣлъ происходитъ съ общаго согласія; 2) причина къ раздѣлу уважительная; 3) за недостаткомъ старой усадьбы оная для второй семьи отводится новая изъ полеваго надѣла за земскою дорогою, напротивъ дома Екатерины Кунесской; 4) раздѣлившись, семьи къ платежу повинностей будутъ состоятельны, сельскій сходъ *опредѣлилъ*: раздѣлъ разрѣшить на двѣ семьи и въ первой семьѣ домохозяиномъ будетъ И. П—въ, имѣя семью изъ жены и дѣтей; во второй семьѣ будетъ домохозяиномъ Т. П—въ, имѣя семью изъ жены, матери и брата. Полевую и усадебную землю и имущество дѣлящіяся семьи распредѣлили между собою слѣдующимъ образомъ. 1) Семьѣ И. П—ва: полевой земли на два надѣла; усадьба на полтора надѣла, вновь отведенная; изъ имущества ½ дома (3 стѣны) съ корридоромъ во всю длину дома, хлѣвъ съ повѣтью, прилегающій къ хлѣбному амбару, задина гумна (трехстѣнокъ), ⅓ часть бани, два бревна (распиленные), 20 короткихъ досокъ, 2 лошади (мерины: гнѣдой и рыжій), 2 коровы, одна нетель, теленокъ баранъ и овца, ⅓ часть посѣянной въ этомъ году ржи, а изъ яроваго посѣва хлѣба и льна половинную часть, а съ картофеля ⅓ часть, навозъ сообща вывезти на 3 душевыя полосы и раздѣлить пополамъ, редельная телѣга съ передками отъ стараго тарантаса, 4 старыхъ колеса, сани съ крашеннымъ задкомъ, дровни безъ шинъ, хомутъ, шлея, звонокъ, соха и плугъ, борона. Уплатить податей: ⅓ часть страховыхъ платежей, за яровой посѣвъ за 1½ души, а также и за покосъ, а за рожь за 2 души; изъ долговъ уплатить—10 руб. Б. и 53 руб. 10 к. С. П—ву. 2) Семьѣ Т. П—ва полевой земли на 1½ души (изъ семейной полосы), усадьба старая на 2 души; изъ имущества ½ дома (изба) дворъ съ хлѣвомъ и повѣтью, двое воротъ съ заборами, рига и средина гумна (заборы), ⅔ части бани, 2 лошади (мерины: сивый и вороной), 3 коровы (одна изъ нихъ на долю матери, ей-же опредѣляется и хлѣбный амбаръ), четыре овцы, свинья, ⅔ части съ посѣянной ржи, половина яроваго хлѣба и льна и навоза, ⅔ части картофеля, два тарантаса, одноконная телѣга, редельная телѣга на деревянныхъ осяхъ, трое саней, дровни, 2 сохи; самоваръ и часы на долю матери; одежда, носимая членами этой семьи; вторая семья должна уплатить ⅔ части страховыхъ платежей; половину податей за яровой посѣвъ и покосъ съ 3-хъ душъ и за 1½ души за рожь; изъ долговъ С. К—ву 60 руб., С. П—ву 6 руб. 90 коп., В. А—ву 5 руб., волостной кассѣ 24 руб. 78 к., П. Ю—мъ 8 руб., Б—ву 20 руб. и недоимки податей 1 руб. 51 коп., итого 126 руб. 19 к.—Земскую почтовую станцію на 4 лошади И. П—въ съ братомъ Т. П—мъ содержатъ сообща, въ равныхъ частяхъ производя долежъ прогоновъ послѣ каждой поѣздки, безъ прогоновъ-же лошадей подавать поочередно, уравнивая поѣздки; въ исправности содержанія станціи отвѣчаютъ въ равныхъ частяхъ, а также и залоговые принадлежатъ въ равныхъ частяхъ. О чемъ постановили настоящій приговоръ въ томъ и подписуемся, крестьяне деревни Середки (слѣдуютъ подписи 13 домохозяевъ); на приговоръ этотъ изъявляемъ согласіе (подпись дѣлящихся братьевъ). При составленіи сего приговора присутствовалъ и справедливость онаго удостовѣряю. Подпись сельскаго старосты».

Приговоръ этотъ по своему содержанію вполнѣ удовлетворяетъ требованіямъ закона, но противорѣчитъ имъ съ формальной стороны: онъ составленъ населенномъ сходѣ, а не на сельскомъ общественномъ, какъ того требуетъ законъ (Рѣш. П. С. 24-го Января 1892 г. № 392). Это противорѣчіе между жизнью и новымъ закономъ о семейныхъ раздѣлахъ крайне распрастронено въ Петербургской г. и, какъ мы указали въ другомъ мѣстѣ (глава «О составѣ сельскихъ, волостныхъ и другихъ сходовъ»), законъ принужденъ уступать жизни: земскій начальникъ предписалъ, чтобы всѣ дѣла, въ томъ числѣ и семейные раздѣлы, рѣшались на сельскомъ общественномъ сходѣ; но очень скоро ему пришлось отказаться отъ этого требованія,—и приговоры стали писать по прежнему. Зато въ 1893 году въ Полновской волости, Гдовскаго уѣзда, былъ, по словамъ волост-

наго старшины, и такой случай, когда отецъ за «самовольный» раздѣлъ сыновей былъ привлеченъ къ отвѣтственности и приговоренъ къ 15-ти днямъ ареста.

Такое-же формальное отступленіе отъ закона представляетъ и слѣдующій приговоръ.

«1894 года сентября 28-го дня, мы, нижеподписавшіеся крестьяне домохозяева Болдыревскаго сельскаго общества, селенія Болдырева (Гдовскаго уѣзда, Ремедской волости), бывъ сего числа на сельскомъ (селенномъ) сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты А. П., слушали просьбу нашихъ односельцевъ Т. и Г. Х—хъ о разрѣшеніи ихъ семьѣ раздѣлиться. Нераздѣльная семья состоитъ изъ слѣдующихъ членовъ: Т. Х—въ 40 л. съ женой О. 35 л.; Г. Х—въ 52 л. съ женой Т. 37 л., дочерью М. 17 л., сыновьями—И. 8 л., А. 5 л., Н. 2 л., желаютъ раздѣлиться на двѣ семьи: Т. Х—въ съ женой О. и Г. Х—въ съ женой Т., дочерью М. и сыновьями И., А. и Н. Раздѣла желаютъ братья Т. и Г. Х—вы по причинѣ семейныхъ раздоровъ и отлучекъ на заработки. Принимая во вниманіе, 1) что старшій членъ семьи желаетъ раздѣла, а также и младшій по добровольному соглашенію; 2) что для раздѣла этой семьи есть основательная причина, т. е., семейные раздоры и добровольное соглашеніе къ раздѣлу; 3) что усадьбы у дѣлющихся семей не достаточны для возведенія новыхъ построекъ послѣ раздѣла, и потому мы отводимъ подъ усадьбу часть полевой земли къ усадьбѣ, находящейся въ ихъ пользованіи; 4) что новыя семьи въ состояніи исправно платить всѣ повинности и что числящуюся на родителяхъ недоимку прежнихъ лѣтъ—подушную 29 руб. 91 коп. и продовольственную 1869 года 8 руб. 17½ коп., всего 38 руб. 8½ коп., обязуются уплатить вмѣстѣ, распредѣливъ ее по общему соглашенію,—сельскій (селенный) сходъ разрѣшаетъ семьѣ раздѣлиться на двѣ семьи, причемъ въ первой семьѣ домохозяиномъ долженъ быть Т. Х—въ съ женой О.; во второй Г. Х—въ съ женой Т., дочерью М. и сыновьями И., А. и Н. Имущество дѣлящихся и полевую землю по желанію семьи сельскій сходъ порѣшилъ раздѣлить слѣдующимъ образомъ. 1-ой семьѣ (Т. Х—въ) полевой земли на одну душу, усадьбу на старомъ издворкѣ; изъ строеній—избу, баню, сѣни; всѣ стоящія въ саду яблони, кромѣ двухъ яблонь и одной груши, одну вишню и двѣ березы; изъ вещей—шкафъ посудный со стеклами, столъ деревянный синей краски, подушку, кровать некрашенную, самоваръ, котелъ, жернова маленькія, три картины въ рамкахъ, керосиновую бочку, счеты, икону—створцы большіе мѣдные, топоръ, ухватъ, кочерга, ножъ и корову бѣлой масти.—2-й семьѣ (Г. Х—въ) полевой земли на одну душу, усадьбу на отведенномъ мѣстѣ (въ границахъ между старымъ издворкомъ и издворкомъ П. А.); изъ имущества—дворъ, хлѣвъ, амбаръ; изъ сада двѣ яблони и грушу; коня со всей упряжью лѣтней и зимней, а также все, касающееся до обработки земли; два шкафа, столъ простой, часы стѣнные, два чугуна, три картины, квасникъ, квашню, двѣ кадки, тарелокъ пять штукъ, три иконы деревянныя и мѣдныя створчатыя, косу, рукомойникъ, перину, корову черной масти, которая взята въ 1887 г. Изъ страховки, уплаченной за нынѣшній годъ (2 руб. 5 коп.) Т. Х—мъ, половину (1 руб. 2½ коп.) принимаю на себя и обязуюсь уплатить. Изгородь (стоящую) дѣлятъ пополамъ.—Подписи»...

Далѣе, практика вполнѣ расходится (и, какъ увидимъ, не можетъ не расходиться) съ слѣдующимъ мѣстомъ закона: «по такому заявленію (семьи о желаніи раздѣлиться) сходъ прежде всего удостовѣряется въ томъ, послѣдовало-ли на испрашиваемый раздѣлъ согласіе родителя или старшаго члена семьи и, при отсутствіи упомянутаго согласія, приступаетъ къ обсужденію заявленія о раздѣлѣ только тогда, когда поводомъ къ нему служатъ расточительность или безнравственное поведеніе домохозяина». (Пунктъ 2-ой приложенія къ пункту 5-му ст. 51-ой Общ. Пол.). Во-первыхъ, законъ отожествляетъ понятіе «родителя» или «старшаго члена семьи» съ понятіемъ «домохозяина»; отожествленіе этихъ понятій нельзя отнести на счетъ неточности редакціи закона, такъ какъ и въ другомъ мѣстѣ (подтекстовое примѣчаніе къ ст. 47 Общ. Пол.) приведено разъясненіе правительствующаго сената, по которому «*домохозяинъ* называется таковымъ не потому собственно, что онъ имѣетъ домъ, усадебную осѣдлость, а какъ старшій членъ семьи, имѣющей въ своемъ владѣніи и землю, и хозяйство,

какъ распорядитель, хозяинъ, представитель семьи». Такъ какъ редакція этого разъясненія не совсѣмъ точна, то, чтобы не оставить мѣста никакимъ сомнѣніямъ, прибавимъ, что правительствующій сенатъ основывалъ это разъясненіе на томъ соображеніи, что «законодательство не ввело никакихъ измѣненій во внутреннюю жизнь крестьянскаго сословія, исторически сложившуюся» и что эта жизнь установила такой порядокъ семейно-хозяйственныхъ отношеній, по которому «въ каждой семьѣ старшій членъ былъ распорядителемъ хозяйства, представителемъ, хозяиномъ семьи и такъ какъ семья жила въ совокупности въ одномъ дворѣ, въ одномъ домѣ, то нерѣдко и самое семейство именуется *дворомъ*, а старшій представитель семьи—*домохозяиномъ*». И такъ, съ точки зрѣнія закона понятія «домохозяинъ» и «старшій членъ семьи» тождественны. Во вторыхъ, не только для разрѣшенія семейнаго раздѣла, но даже и для самаго обсужденія соотвѣтствующей просьбы законъ ставитъ необходимымъ условіемъ согласіе на раздѣлъ старшаго члена семьи (т. е., согласно съ закономъ, домохозяина) и, при отсутствіи этого согласія, только тогда разрѣшаетъ приступить къ обсужденію вопроса о раздѣлѣ, когда «поводомъ къ нему служитъ расточительность или безнравственное поведеніе хозяина». Оба эти положенія закона (и въ особенности второе) далеко не имѣютъ безусловнаго признанія со стороны жизни. На сколько позволяютъ судить собранные матеріалы, соединеніе признака старшинства въ семьѣ съ ролью домохозяина для Петербургской губерніи должно быть признано распространеннымъ житейскимъ, а не юридическимъ фактомъ, такъ какъ оно имѣетъ своимъ источникомъ не положительный законъ, а требованія жизненной практики, часто не дающей мѣста этому соединенію. Не достаточно быть старшимъ въ семьѣ, чтобы стать ея домохозяиномъ—говорятъ эти требованія—надо работать на семью, надо умѣть вести хозяйство; «домъ», «дворъ», въ данномъ случаѣ, прежде всего хозяйственный союзъ, а затѣмъ уже родственный (при опросѣ сельскихъ старостъ въ одной изъ волостей мы встрѣтились, между прочимъ, съ такимъ терминомъ «системы родства», какъ «сдворный братъ», т. е. человѣкъ, съ малыхъ лѣтъ взятый въ домъ, работавшій все время на чужую семью и потому ставшій ей «сдворнымъ братомъ»). Приведемъ нѣкоторые изъ приговоровъ, на которыхъ основано только что сказанное нами.

1) Крестьянинъ М. Т., дер. Воло Ярви, Волоярвскаго сельскаго общества, Матокской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда, проситъ сходъ произвести семейный раздѣлъ между нимъ и его старшимъ братомъ—П. Т., такъ какъ между ними нѣтъ семейнаго согласія со дня смерти отца. Селенный сходъ дер. Воло-Ярви постановилъ слѣдующее рѣшеніе: «Принимая во вниманіе, что, хотя со стороны старшаго брата П. Т., какъ старшаго члена семьи, согласія на раздѣлъ не изъявлено, но, между тѣмъ, извѣстно, что онъ, П. Т., еще при жизни отца удалился отъ дома и находился въ удаленіи около 5 лѣтъ, втеченіе каковаго времени онъ, П. Т., никогда и никакой помощи изъ своихъ заработковъ отцу и брату не выдавалъ и даже послѣ смерти отца онъ не заботился о принятіи подъ свое распоряженіе и храненіе имущества, оставшагося послѣ смерти

его отца, вслѣдствіе чего имущество до сего времени находилось въ распоряженіи младшаго сына умершаго крестьянина Т., М. Т., и сохранилось въ цѣлости и порядкѣ; равно и послѣ смерти отца П. Т. никакой помощи своему брату не оказывалъ, въ дѣла по хозяйству не вмѣшивался до сего времени, почему сходъ находитъ, что старшій братъ, П. Т., не можетъ быть надежнымъ хозяиномъ дома и исправнымъ плательщикомъ повинностей, а потому *единогласно* (курс. нашъ) постановилъ: признать хозяиномъ дома умершаго крестьянина Т. Т. его младшаго сына М. Т. и предоставить въ его полное распоряженіе оставшееся по смерти отца его имущество».—2. Селенный сходъ деревни, принадлежащей къ Высоцкому сельскому обществу, Воронинской волости, Петергофскаго уѣзда назначаетъ домохозяиномъ пасынка, такъ какъ «отчимъ не умѣетъ вести хозяйства, придирчивъ и сварливъ».—3. Сельскій общественный сходъ того-же Высоцкаго сельскаго общества отстраняетъ отъ управленія хозяйствомъ отца, такъ какъ онъ дряхлъ, и назначаетъ домохозяиномъ сына; если-же сынъ будетъ неисправно вести хозяйство и уплачивать повинности, то сходъ назначитъ домохозяиномъ его племянника.—4. Въ виду семейныхъ раздоровъ и крутаго характера отца, сходъ назначаетъ домохозяиномъ старшаго сына и обязуетъ его кормить отца; отецъ не имѣетъ права вмѣшиваться въ хозяйственныя дѣла. (Воронинское сельское общество, Воронинской волости, Петергофскаго уѣзда) И т. д. Только въ нѣмецкихъ колоніяхъ С.-Петербургской губерніи старшинство имѣетъ въ семьѣ то значеніе, которое придаетъ ему законъ, но, опять таки, фактъ этотъ вытекаетъ не изъ закона, а изъ обычая.

О семейныхъ раздѣлахъ въ колоніяхъ мы скажемъ ниже, а теперь перейдемъ ко второму требованію вышеприведенной статьи закона: для разрѣшенія семейнаго раздѣла нужно согласіе домохозяина или, при отсутствіи этого согласія, «расточительность или безнравственное поведеніе домохозяина». Наши матеріалы говорятъ, что семейные раздѣлы нерѣдко разрѣшаются сходомъ вопреки волѣ домохозяина, и когда домохозяина не считаютъ расточительнымъ, а поведеніе его не аттестуется, какъ безнравственное. И отсутствіе этихъ качествъ у домохозяина часто не мѣшаетъ разрѣшенію раздѣла вопреки его желанію даже и въ томъ случаѣ, если отсутствуетъ не только расточительность въ узкомъ смыслѣ слова, но и вообще дѣйствія, раззоряющія хозяйство, будутъ-ли они вызываться собственно расточительностью, неумѣлостью, лѣнью и т. д. Въ такихъ случаяхъ, наиболѣе часто причиною, вызывающею разрѣшеніе раздѣла противъ воли главы семьи, являются семейные раздоры.

1) Сынъ раньше отдѣлился отъ отца безъ его согласія; усадьбу имѣетъ и теперь проситъ у сельскаго схода полевой земли; сходъ постановилъ: взять 1 полевой надѣлъ изъ земли отца и передать сыну (Бронницкое сельское общество Ораніенбаумской волости Петергофскаго уѣзда).—2. Сынъ жалуется сходу на отца и мачиху, обижающихъ его, сына, жену. Сходъ постановилъ: сына отдѣлить отъ отца; отецъ не обязанъ ничего давать сыну, но и не имѣетъ права на его помощь; сынъ теперь можетъ взять собственную лошадь и жеребенка;

за нимъ остается право получить семейный надѣлъ послѣ смерти отца и войти хозяиномъ въ домъ отца, когда тотъ станетъ неспособнымъ къ труду (Лопухинское сельское общество Медушской волости Петергофскаго уѣзда)—3. Напомнимъ, далѣе, вышеприведенный селенный приговоръ дер. Воло-Ярви (Матокской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда), гдѣ старшій братъ не соглашался даже на раздѣлъ, а принужденъ былъ выслушать рѣшеніе схода, которое ставило домохозяиномъ его младшаго брата. 4. Сынъ проситъ сходъ отдѣлить его отъ отца. Сходъ разрѣшаетъ раздѣлъ, вопреки волѣ отца, такъ какъ отецъ «благопріобрѣтеннаго имущества не имѣетъ, а получилъ все по наслѣдству; самъ поведенія плохаго; вторая жена отца — просителю мачиха, гонитъ пасынка и притѣсняетъ; а потому сходъ, считая просьбу сына о раздѣлѣ правильной, обязываетъ отца произвести раздѣлъ и выдѣлить сыну половину усадьбы и огорода и одинъ надѣлъ (изъ 2-хъ), корову, лошадь, избу, сарай; земледѣльческими орудіями должны пользоваться вмѣстѣ» (1895 г. Екатерининское сельское общество, Полюстровской волости, Петербургскаго уѣзда). Хотя въ послѣднемъ приговорѣ съ волею отца сталкивается, между прочимъ, и его «плохое поведеніе», но въ рѣшеніи вопроса несомнѣнно большее значеніе имѣли два другихъ факта: семейный раздоръ и, въ особенности, то, что отецъ не пріобрѣлъ трудомъ своего имущества, а получилъ его по наслѣдству.

Кромѣ приговоровъ, прямо устанавливающихъ тотъ фактъ, что несогласіе старшаго члена семьи или домохозяина на раздѣлъ не мѣшаетъ разрѣшенію его со стороны схода, мы имѣемъ много приговоровъ, которые позволяютъ (по скольку, конечно, дѣло касается Петербургской губерніи) установить болѣе общее положеніе: съ точки зрѣнія схода воля старшаго члена семьи или домохозяина, какъ таковая, безусловно не имѣетъ рѣшающаго значенія въ вопросѣ о семейно-хозяйственныхъ отношеніяхъ вообще и о семейномъ раздѣлѣ въ частности; сходъ только тогда даетъ ей возможность осуществиться, когда съ ней не сталкиваются другія, болѣе важныя, по его мнѣнію, обстоятельства. Приведемъ для примѣра нѣсколько приговоровъ. 1) Крестьянка дер. Кемпелево Х. А. проситъ раздѣлить ее съ сыномъ. Сходъ раздѣла не разрѣшаетъ «въ виду того, что просительница не въ силахъ исправно вести самостоятельное хозяйство» (Высоцкое сельское общество, Шунгоровской волости, Петергофскаго уѣзда).— 2) «Слушали просьбу вдовы М. П. о томъ, что она желаетъ отдѣлить своего старшаго сына, по случаю несогласной ихъ жизни. Сходъ, по обсужденіи настоящаго дѣла, имѣетъ въ виду, что отъ подобнаго раздѣла можетъ произойти лишь одно только раззореніе, почему постановилъ: матери—П. въ просьбѣ отказать». (Разбѣгаевское сельское общество, Шунгоровской волости, Петергофсаго уѣзда).—3) Крестьянка дер. Горско-Заполье А. проситъ разрѣшенія отдѣлить ея сына С. Сходъ постановилъ: «въ виду того, что А. уже очень стара и къ работѣ неспособна, другой-же сынъ ея, П., съ которымъ она должна жить, умалишенный и къ работѣ неспособенъ, въ разрѣшеніи отказать» (Горско-Ро-

говское сельское общество, Полновской волости, Гдовскаго уѣзда).—4) Селенный сходъ постановилъ: взять одинъ надѣлъ отца и передать сыну, котораго отецъ отдѣлилъ безъ земли (дер. Вольные Дубки, Узьминской волости, Гдовскаго уѣзда).—5) «Осенью сего года (1894 г.) П. М. отдѣлилъ сына своего Ф.; но такъ какъ П. М. имѣетъ отъ роду 61 годъ и къ труду не способенъ, то единогласно постановили: не дозволять и не разрѣшать П. М. отдѣлять своего сына Ф., а, напротивъ, обязать Ф. кормить и одѣвать своего отца до смерти, а также продовольствовать сестру У. до замужества ея. Хозяиномъ-же въ домѣ долженъ быть Ф. съ женою» (Селенный сходъ дер. Жеребятина, Полновской волости, Гдовскаго уѣзда).

Перейдемъ теперь къ приговорамъ, отказывающимъ въ разрѣшеніи раздѣла, чтобы выяснить причины отказовъ, при чемъ будемъ помнить приговоры этого рода, приведенные нами выше съ другою цѣлью.

1) Сходъ не разрѣшаетъ крестьянину К. З. отдѣлиться отъ отца, потому что отецъ (З. П.) уже не молодыхъ лѣтъ, плохъ здоровьемъ, не можетъ быть настоящимъ работникомъ, не въ силахъ будетъ уплачивать казенныхъ повинностей; жена его—однорукая и къ труду не способна, да и самъ К. З., раздѣлившись, не въ силахъ будетъ уплачивать повинности (дер. Горбово, Бобровской волости, Гдовскаго уѣзда).—2). «Слушали заявленіе крестьянской вдовы Н., что она желала-бы жить отдѣльно отъ сына своего, потому что терпитъ отъ него частыя оскорбленія. Хозяиномъ считается И.; семья состоитъ изъ его самого, жены его, 2-хъ дѣтей, сестры и матери. Имѣя въ виду, что Н. желаетъ отойти отъ сына вмѣстѣ съ дочерью, что видимо поведетъ къ раззоренію семьи, сходъ, съ общаго всѣхъ согласія, дозволенія на раздѣлъ семьи И. ни въ какомъ случаѣ не даетъ» (дер. Дубокъ, Узьминской волости, Гдовскаго уѣзда).—3) Сынъ проситъ отдѣлить его отъ отца; отецъ не согласенъ; сходъ, зная, что отецъ просителя разбитъ параличемъ, братъ отца (живущій у нихъ въ домѣ) тоже хилый человѣкъ, въ просьбѣ отказалъ. (Старо-Медушское сельское общество, Медушской волости, Петергофскаго уѣзда). Замѣтимъ, что хотя въ данномъ случаѣ и отецъ былъ не согласенъ на раздѣлъ, но мотивировка отказа ясно говоритъ, что вопросъ рѣшенъ не волею отца. 4) Крестьянинъ дер. Строилово, М. М., проситъ сходъ разрѣшить ему раздѣлъ съ своимъ сыномъ. Сходъ отказываетъ, такъ какъ раздѣлъ семьи М. М. неминуемо поведетъ къ ея раззоренію (Вартемякская волость Петербургскаго уѣзда).—5) Сходъ не разрѣшаетъ дядѣ отдѣлиться отъ племянника на томъ основаніи, что дядѣ 59 лѣтъ, онъ одинокій, семейства не имѣетъ, со времени поступленія въ солдаты въ 1855 г. онъ до 1891 года не находился въ Симанскомъ Логѣ и не занимался крестьянскимъ хозяйствомъ; свою долю наслѣдства ему предоставляется искать черезъ волостной судъ (1894 г. дер. Симанскій-Логъ, Узьминской волости, Гдовскаго уѣзда).—6). Братъ, вернувшійся изъ солдатъ, проситъ сходъ отдѣлить ему отъ надѣла брата полевую землю. Сходъ отказываетъ, такъ какъ проситель и передъ службой не крестьянствовалъ и не несъ повинностей, лежащихъ на землѣ брата (Высоцкое сельское общество,

Воронинской волости, Петергофскаго уѣзда.)—7) Сынъ хочетъ отдѣлиться отъ отца; сходъ отказываетъ, такъ какъ семья у отца большая (6 сыновей и 1 дочь); желающій-же отдѣлиться мало работалъ въ семьѣ («только что изъ солдатъ вернулся, ничего не работалъ, а уже дѣлиться хочетъ», Полюстровская волость, С.-Петербургскаго уѣзда). 8) Сходъ не разрѣшаетъ дѣвицѣ отдѣлиться отъ брата, находящагося на службѣ, такъ какъ «дѣвицѣ ввѣрять крестьянское хозяйство не надлежитъ; принимая-же во вниманіе, что у просительницы постоянно происходятъ ссоры съ женою брата, впредь до возвращенія брата со службы назначить къ имуществу опекуна, которому поручить наблюденіе за веденіемъ хозяйства» (дер. Узьмино 2-е, Узьминской волости, Гдовскаго уѣзда).

Приведенные нами, въ качествѣ примѣровъ, приговоры выясняютъ слѣдующіе три ряда причинъ, въ силу которыхъ сходъ отказываетъ обыкновенно въ разрѣшеніи семейныхъ раздѣловъ: во первыхъ, причины экономическаго и фискальнаго характера; во вторыхъ, воззрѣніе крестьянъ на трудъ, какъ на единственное неоспоримое основаніе права собственности (напомнимъ еще приведенный раньше приговоръ 1895 г. Екатерининскаго сельскаго общества, Полюстровской волости, Петербургскаго уѣзда), и въ третьихъ, причины чисто бытоваго характера, какъ въ 8-мъ изъ приведенныхъ приговоровъ (дѣвицѣ не надлежитъ ввѣрять крестьянскаго хозяйства»). Главное мѣсто принадлежитъ, конечно, причинамъ перваго и втораго рода. Приведемъ здѣсь-же еще одинъ приговоръ, въ которомъ такъ называемый трудовой принципъ находитъ полное и несомнѣнное признаніе. Крестьянинъ Д. М. предъявляетъ въ волостной судъ искъ къ брату своему, В. М.; предметъ иска—наслѣдство отца, находящееся у В. М. Отвѣтчикъ, В. М., проситъ сельскій общественный сходъ удостовѣрить, что братъ его, Д. М., не имѣетъ права наслѣдовать отцу. Сходъ удостовѣряетъ, что «братъ просителя (Д. М.) дѣйствительно отдѣлился отъ семейства еще при жизни отца, болѣе 30-ти лѣтъ назадъ, и получилъ часть имущества, и что отецъ и мать ушли съ просителемъ (В. М.) на его иждевеніе; что послѣ смерти ихъ, всѣ расходы на погребеніе и на поминовеніе родителей, а равно и на выдачу въ замужество сестры Матрены были произведены просителемъ; почему сходъ находитъ, что все имущество отца должно принадлежать просителю (В. М.), такъ какъ по существующему у насъ мѣстному обычаю все, находящееся въ нераздѣльномъ владѣніи отца съ сыномъ, имущество послѣ смерти отца остается въ полной собственности того сына, который вмѣстѣ жилъ съ отцомъ и общими трудами пріобрѣталъ это имущество». (1895 г. 22 мая, Сологубовское сельское общество, Лезьинской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда). Волостной судъ также отказалъ Д. М. въ искѣ.

Подчеркнемъ теперь основные моменты формальныхъ разрѣшеній семейныхъ раздѣловъ, какъ эти разрѣшенія осуществляются на практикѣ. 1) Вопросъ о семейныхъ раздѣлахъ разрѣшается какъ на сельскихъ общественныхъ, такъ и на селенныхъ сходахъ (о роли селенныхъ сходовъ въ сельскомъ самоуправленіи см. въ главѣ «О составѣ сходовъ»). 2) Простаго заявленія обѣихъ или одной

изъ сторонъ о желаніи раздѣлиться достаточно для того, чтобы сходъ приступилъ къ обсужденію вопроса, при чемъ безразлично согласенъ или не согласенъ на раздѣлъ домохозяинъ; если одна изъ сторонъ на раздѣлъ не согласна, то желаніе другой (обыкновенно, но не обязательно) мотивировано и наиболѣе распространенный мотивъ—семейные раздоры. 3) Въ ряду соображеній, на которыхъ сходъ основываетъ свое постановленіе, первое мѣсто принадлежитъ соображеніямъ экономическаго и фискальнаго характера; какъ при рѣшеніяхъ положительныхъ, такъ и при отрицательныхъ эти соображенія имѣютъ рѣшающее значеніе.

Какъ указано было выше, семейные раздѣлы у поселянъ нѣмецкихъ колоній Петербургской губерніи, владѣющихъ землею въ подворно-участковой формѣ, отличаются нѣкоторыми особенностями. Во первыхъ, полевая и усадебная земля при раздѣлѣ никогда не дробится, а переходитъ въ руки одного; выдѣляющійся членъ семьи получаетъ часть движимаго имущества и денегъ и устраивается, какъ знаетъ, на сторонѣ; обыкновенно онъ неподалеку покупаетъ или арендуетъ землю (объ административно-общественной связи выдѣлившихся со старой колоніей см. главу «О составѣ сходовъ»). Во вторыхъ, во всѣхъ колоніяхъ, кромѣ Кронштадтской, Петергофской и Ораніенбаумской (Приморскаго общества, Ораніенбаумской волости, Петергофскаго уѣзда) послѣ смерти отца домохозяиномъ всегда считается старшій братъ, къ которому безраздѣльно и переходитъ поле и усадьба. Въ упомянутыхъ колоніяхъ Приморскаго общества поле и усадьба также никогда не дробятся; относительно-же замѣщенія главы хозяйства существуетъ слѣдующій порядокъ: въ наслѣдованіи хозяйства дѣти должны подчиняться волѣ родителей, выраженной письменно или устно. Если-же ни письменнаго, ни устнаго завѣщанія не было, то хозяйство получаетъ тотъ изъ сыновей, который всего больше участвовалъ трудомъ въ хозяйственной жизни семьи и помогалъ родителямъ въ старости; старшинство при этомъ не имѣетъ значенія. Наслѣдника обыкновенно выбираетъ сама семья, а сходъ утверждаетъ его; при отсутствіи взрослыхъ дѣтей мужскаго пола временной домохозяйкой считается мать. Остальнымъ дѣтямъ наслѣдникъ выдѣляетъ доли деньгами и отчасти имуществомъ; доли эти также утверждаются сходомъ. Для примѣра приведемъ въ передачѣ нѣсколько приговоровъ Приморскаго сельскаго общества. 1) 1888 г. И. Б. съ женою передаютъ все хозяйство въ собственность своему старшему сыну И.; И. Б. (сынъ) обязанъ выдавать ежемѣсячно родителямъ по 25 р. (обоимъ вмѣстѣ), давать теплое помѣщеніе (2 комнаты и кухню), 9 мѣшковъ картофеля ежегодно, 10 ф. хлѣба еженедѣльно, 2 бут. молока ежедневно («когда коровы будутъ давать»); долженъ выплатить въ разсрочку 1000 р. второму сыну, 540 р. третьему (который раньше получилъ 360 р.) и дочери 100 р. Старикамъ долженъ давать подводу 2 раза въ мѣсяцъ; «на погребеніе родителей денегъ давать не обязанъ»; всѣ долги отца сынъ-наслѣдникъ принимаетъ на себя.— 2) 1890 г. Х. Б. передаетъ въ собственность своему сыну Ѳ. все хозяйство. Сынъ обязанъ дать матери полное содержаніе и 10 р. въ мѣсяцъ,

принять на себя всѣ частные долги матери и лежащіе на хозяйствѣ; по достиженіи младшимъ братомъ Г. совершеннолѣтія, Ѳ. обязанъ уплатить ему 1000 р. въ сроки и въ суммахъ, которые будутъ установлены обществомъ. Въ виду несовершеннолѣтія Ѳ. сходъ назначаетъ попечительницей его мать; важныхъ хозяйственныхъ распоряженій сынъ не можетъ дѣлать безъ ея разрѣшенія и не можетъ самостоятельно измѣнять рѣшенія, принятыя по согласію съ матерью.— 3) 1894 г. По смерти мужа, Е. Э., оставшаяся съ 4-мя малолѣтними дѣтьми и 3-мя сестрами, не можетъ справиться съ хозяйствомъ. Сходъ постановилъ: оставить въ пользованіи вдовы, какъ главы семьи, часть покосовъ, полевой семейной земли и живаго и мертваго инвентаря въ составѣ, позволяющемъ исправно вести новое, меньшее хозяйство; прочую движимость и одежду мужа продать съ аукціона для удовлетворенія кредиторовъ; остальную часть земли сдать въ аренду кому-либо изъ односельчанъ; арендныя деньги пойдутъ на уплату долговъ; распоряжаться ими будетъ опекунъ, назначаемый обществомъ для веденія долговыхъ дѣлъ вдовы.

Въ статьѣ «О составѣ сходовъ» были указаны случаи прямо противоположнаго отношенія земскихъ начальниковъ къ вопросу о компетенціи сельскихъ общественныхъ и селенныхъ сходовъ; не менѣе противорѣчива административная практика земскихъ начальниковъ и по отношенію къ семейнымъ раздѣламъ. Такъ, въ Кошелевской волости, Царскосельскаго уѣзда, по словамъ крестьянъ, земскій начальникъ, при раздѣлѣ земли, не допускаетъ дробленія цѣлыхъ надѣловъ; если дѣлятся два брата, имѣющіе три надѣла, то земскій начальникъ не допускаетъ раздѣла по $1^1/_2$ надѣла, а требуетъ, чтобы одинъ изъ братьевъ получилъ 2 надѣла, а другой 1 надѣлъ; большинство дѣлящихся не соглашается на это и, отказываясь отъ формальнаго раздѣла, дѣлятся по своему безъ утвержденія со стороны схода. Въ сосѣднемъ Петергофскомъ уѣздѣ, сельскій сходъ, дѣля сводныхъ братьевъ, раздѣлилъ между ними землю такъ: И. Г. на 1 душу и П. А. на 2 души; земскій начальникъ надписалъ: «приговоръ составленъ правильно и законно, исключая раздѣла полевой земли, которую слѣдуетъ раздѣлить пополамъ, т. е., И. Г. на $1^1/_2$ души и П. А. на $1^1/_2$ души». (Волковицкое сельское общество Витинская волость, 1894 г.)

Закончимъ настоящую статью общимъ выводомъ, опирающимся какъ на приведенныя документальныя данныя, такъ и на общій голосъ сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ: новый законъ о семейныхъ раздѣлахъ далеко не удовлетворяетъ требованіямъ жизни и, не будучи въ состояніи передѣлать жизнь по своему, только тормозитъ ея нормальный ходъ, вноситъ крайне стѣснительную и часто убыточную путаницу въ семейно-хозяйственныя отношенія крестьянъ, вызываетъ многочисленные, формально не утвержденные семейные раздѣлы со всѣми послѣдствіями ихъ, такъ сказать, внѣзаконнаго существованія. Въ Ремедской волости, Гдовскаго уѣзда, представители низшей сельской администраціи говорили: «много такихъ раздѣловъ, которые въ книгу не записаны, и нѣкоторые не записаны издавна; при отбываніи натуральныхъ повинностей и

вообще при всякихъ своихъ дѣлахъ общество считаетъ раздѣлившихся за отдѣльныхъ домохозяевъ». Далѣе въ Кошелевской волости, Царскосельскаго уѣзда, они указывали на то, что со времени изданія новаго закона о семейныхъ раздѣлахъ, формальные раздѣлы стали большой рѣдкостью, такъ какъ рѣдкая семья, желающая раздѣлиться, удовлетворяетъ требованіямъ закона; но фактически дѣлятся очень многіе, что, при отсутствіи обязательнаго по новому закону формальнаго раздѣла, весьма сильно путаетъ всякаго рода семейно-имущественныя отношенія. Въ Пулковской волости, Царскосельскаго уѣзда, также указывали на то, что формальныхъ раздѣловъ очень мало, но фактически раздѣлившихся очень много; приговоры теперь составляются почти исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда у семей, давно фактически раздѣлившихся, возникаетъ какое-нибудь дѣло изъ-за земли, повинностей и т. д.; приговоры посылаются на утвержденіе земскаго начальника, который часто ихъ не утверждаетъ. Нерѣдко сходамъ, какъ мы уже говорили, приходится «разрѣшать» давно существующіе раздѣлы, при чемъ разрѣшеніе мотивируется или тѣмъ, что просители раздѣлились добровольно, или просто самимъ фактомъ раздѣла. Такъ, напримѣръ: «1893 г. 31-го мая Гертовскій сельскій сходъ (Никольской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда) имѣлъ сужденіе о томъ, что нѣкоторые наши однообщественники раздѣлились между собою на отдѣльныя семейства и числятся по податнымъ тетрадямъ подъ отдѣльными нумерами, но такъ какъ не спросили разрѣшенія сельскаго схода, то продолжаютъ считаться въ прежнихъ семействахъ и не числятся самостоятельными домохозяевами. Имѣя въ виду, что многіе изъ такихъ домохозяевъ раздѣлились хотя и самовольно, но при этомъ добровольно раздѣлили между собою какъ полевую землю, такъ и усадебные участки, строенія и движимое имущество, сходъ постановилъ: утвердить самостоятельными домохозяевами нашего общества крестьянъ (слѣдуетъ перечисленіе 5-ти крестьянъ, въ томъ числѣ одна женщина)». Далѣе, приговоръ того-же Гертовскаго сельскаго общества, отъ 24-го декабря 1893 г.: «сельскій сходъ выслушалъ заявленіе крестьянъ односельцевъ А. В. и сына его А. А. о разрѣшеніи имъ произвести семейный раздѣлъ. Имѣя въ виду, что просители уже нѣсколько лѣтъ живутъ отдѣльно и что при А. В. остается еще два взрослыхъ сына, а имущество распредѣлено ими добровольно, сходъ постановилъ: раздѣлъ утвердить». Приведемъ еще одну запись, которая рельефно обрисовываетъ узкую прямолинейность и категоричность закона о семейныхъ раздѣлахъ. Крестьянинъ дер. Кеккелево, Царскосельскаго уѣзда, М. Т., проситъ волостной судъ возложить на двухъ его братьевъ уплату 140 р. строительно - ссуднаго долга, оставшагося отъ отца; просьбу свою М. Т. мотивируетъ тѣмъ, что ссуда была получена отцомъ уже по выдѣленіи его, М. Т., изъ семьи отца. Волостной судъ отказалъ, находя, что «жалоба ничѣмъ не доказана». Земскій начальникъ отказалъ представить жалобу М. Т. въ уѣздный съѣздъ, потому что выдѣленіе М. Т. изъ семьи законнымъ порядкомъ оформлено не было и, слѣдовательно, должно быть разсматриваемо, какъ несостоявшееся (Мозинскій волостной судъ, гражд. дѣло

№ 22 за 1895 г.). Изъ распросовъ выяснилось, что и крестьяне считали М. Т. по существу дѣла не правымъ, такъ какъ, насколько они могли припомнить, онъ отдѣлился отъ отца не раньше, а позже полученія отцомъ упоминаемой въ дѣлѣ ссуды; но въ данномъ случаѣ важна формальная сторона дѣла, а именно если-бы М. Т. и былъ правъ по существу дѣла, онъ все-же не могъ бы законнымъ путемъ отстоять свои интересы, такъ какъ, отдѣляясь отъ отца, онъ опирался, какъ и всѣ, на обычай, который прежде имѣлъ силу, но съ изданіемъ новаго закона о семейныхъ раздѣлахъ потерялъ свое значеніе.

Матеріалы по общинному землевладѣнію.

Собранные въ 1896 г. матеріалы по общинному землевладѣнію въ Петербургской губ. не представляютъ для всѣхъ уѣздовъ одинаковой полноты. Всего полнѣе—матеріалъ, относящійся къ Гдовскому у., но и здѣсь нѣкоторыя волости обслѣдованы недостаточно. Несмотря на это послѣднее обстоятельство теченіе общинной жизни въ Гдовскомъ у. можетъ быть на основаніи нашихъ данныхъ обрисовано довольно вѣрно и во всякомъ случаѣ гораздо полнѣе, чѣмъ это возможно сдѣлать относительно другихъ уѣздовъ Петербургской губ. А такъ какъ—по причинѣ недостатка матеріаловъ—не представляется возможнымъ дать цѣльное описаніе современнаго положенія общиннаго владѣнія землей во всей губерніи, почему по необходимости приходится ограничиться сводкой данныхъ для отдѣльныхъ уѣздовъ,—то болѣе полными свѣдѣніями относительно Гдовскаго у., мы воспользуемся также въ цѣляхъ выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, имѣющихъ общій характеръ.

Гдовскій уѣздъ.

Въ описаніи Гдовскаго у., сдѣланномъ на основаніи данныхъ основного изслѣдованія 1882 г., относительно передѣловъ земли говорится, между прочимъ, слѣдующее: «Община довольно равнодушно относится къ тому, что дѣлаетъ домохозяинъ съ доставшимся ему надѣломъ, обрабатываетъ его или не обрабатываетъ, или сдаетъ его въ совершенно постороннія руки, лишь-бы онъ исправно вносилъ слѣдуемые съ него платежи. Власть свою община проявляетъ только тогда, когда домохозяинъ оказывается несостоятельнымъ плательщикомъ: въ этихъ случаяхъ община отбираетъ надѣлъ отъ неисправнаго домохозяина и наваливаетъ его на болѣе сильнаго, или распредѣляетъ его между всѣми семьями пропорціонально ихъ рабочей силѣ». Уравненіе распредѣленія земли достигается здѣсь не столько общими передѣлами земли, сколько «путемъ частныхъ передѣловъ въ видѣ свалки и навалки душъ или—еще лучше, путемъ добровольныхъ сдѣлокъ между домохозяевами въ видѣ сдачи и съемки надѣловъ». По всему уѣзду сдано было въ чужія руки 1131 душевыхъ надѣла, находившихся по общественной разверсткѣ въ пользованіи 703 домохозяевъ *).

---

*) Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губ. вып. IV, стр. 58, 61, 64.

Съ тѣхъ поръ положеніе дѣлъ значительно измѣнилось, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго изложенія собранныхъ данныхъ относительно проявленія общинной жизни въ селеніяхъ Гдовскаго у. въ теченіе 1890—1896 гг.

О степени распространенія въ Гдовскомъ у. добровольнаго отказа членовъ общинъ отъ состоящей въ ихъ пользованіи земли можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Волости:	сѣверныя	Выскатская	отказались	въ	13	общинахъ	быв.	помѣщ.	18	хоз.	отъ	26	над.
»	»	Константиновская	»	»	5	»	»	»	11	»	»	15	»
»	»	Старопольская	»	»	3	»	»	удѣльн.	7	»	»	8	»
»	»	Ложголовская	»	»	1	»	»	помѣщ.	2	»	»	4½	»
»	переходныя	Бобровская	»	»	6	»	»	»	12	»	»	20	»
»	»	Тупицынская	»	»	1	»	»	»	?	»	»	4	»
»	южныя	Узьминская	»	»	3	»	»	»	4	»	»	10½	»
»	»	»	»	»	4	»	быв.	госуд.	4	»	»	5	»
»	»	Середкинская	»	»	1	»	»	помѣщ.	2	»	»	1½	»
»	»	Полновская	»	»	3	»	»	»	3	»	»	2½	»
»	»	»	»	»	2	»	быв.	госуд.	?	»	»	4	»
»	»	Ремедская	»	»	1	»	»	помѣщ.	1	»	»	2	»
»	»	»	»	»	1	»	»	госуд.	1	»	»	2	»
»	»	Бѣльская	»	»	3	»	»	»	6	»	»	4	»
»	»	»	»	»	1	»	»	помѣщ.	2	»	»	1	»

Изъ приведенной таблицы видно, что случаи сдачи отдѣльными домохозяевами земли въ распоряженіе обществъ зарегистрированы въ 11 волостяхъ, 48 общинахъ и что они обнимаютъ около 110 душевыхъ надѣловъ, находившихся въ распоряженіи приблизительно 80-и домохозяевъ. Наибольшее число сданыхъ въ общество надѣловъ, а именно около 90 относится на долю бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ; бывш. государственнымъ крестьянамъ принадлежитъ 11 и бывш. удѣльнымъ—8 надѣловъ. Разсматриваемое явленіе распространено преимущественно въ сѣверной части Гдовскаго у., на домохозяевъ которой относится 53½ сданныхъ обществу надѣловъ; въ южныхъ волостяхъ передано въ общество всего 34 душевыхъ надѣловъ, а въ переходной полосѣ—24 надѣла. Причины добровольнаго отказа отъ земли извѣстны для 47 случаевъ: 28 домохозяевъ отказались отъ части или всей земли (полевой) по безсилію справиться съ нею (двое—потому, что «тяжело держать»), 8 хозяевъ—по старости, 5 (женщинъ)—по вдовьему положенію, 2 крестьянина—по неспособности уплачивать подати за все, состоявшее въ ихъ пользованіи, количество земли и 4 домохозяина—по причинѣ выселенія изъ общества (выходъ дѣвушки замужъ, выселеніе на пустоши и др.). Принимая во вниманіе, что первыя три причины отказа отъ земли сводятся въ сущности къ одной, можно сказать, что въ 41 случаѣ изъ 47, причиной отказа отъ земли служитъ утрата крестьянами способности справляться съ нею. Средняя величина участка, добровольно передававшагося обществу, равняется 1,3 душевого надѣла. Больше всего было случаевъ передачи обществу одного надѣла, а именно 38, отъ 2 надѣловъ отказалось 16 домохозяевъ, отъ ½ надѣла—11, отъ 1½ надѣловъ 4 и отъ 3—4 надѣловъ—6 домохозяевъ; 12 домо-

хозяевъ (изъ числа 20, о которыхъ имѣются данныя) отказались отъ всей состоявшей въ ихъ пользованіи полевой (вмѣстѣ съ сѣнокосной) земли (въ 2-хъ случаяхъ—по безсилію и выселенію—даже съ усадьбой), а въ 8—отъ части таковой. Въ д. Вешень, Бобровской вол., вдовѣ, отказавшейся отъ полевого надѣла, разрѣшено было пользоваться общественнымъ выпускомъ и дровами.

Кромѣ надѣловъ, добровольно переданныхъ въ распоряженіе обществъ, въ 23 общинахъ волостей: Константиновской, Старопольской, Ремедской, Тупицынской, Полновской, Юдинской, Выскатской, Бобровской и Узьминской (преимущественно въ трехъ послѣднихъ) накопилось больше 50 выморочныхъ надѣловъ, въ томъ числѣ 2 надѣла въ общинахъ быв. государственныхъ крестьянъ, 4 надѣла у быв. удѣльныхъ крестьянъ и 46 надѣловъ у быв. помѣщичьихъ. Лѣтъ 10—15 тому назадъ, населеніе Гдовскаго у. не считало выгоднымъ пользоваться лишнимъ участкомъ общинной земли и потому такіе надѣлы обыкновенно наваливались на сильныхъ домохозяевъ или распредѣлялись между всѣми членами общины пропорціонально ихъ рабочей силѣ. Въ настоящее время раздѣлъ свободныхъ участковъ между всѣми домохозяевами имѣлъ мѣсто лишь въ очень немногихъ общинахъ, напр.: въ д. Валово (быв. удѣльн. 2 выморочныхъ надѣла), Старопольской вол., д. Хеймово 2 (быв. пом., 1 надѣлъ), Узьминской вол., въ д. Кириловичи (быв. пом., 7 надѣловъ), той-же волости, въ д. Дуброво (быв. помѣщ.) Тупицынской вол. и др. и только по отношенію этой послѣдней общины положительно извѣстно, что 2 свободные надѣла были распредѣлены между домохозяевами по ихъ рабочей силѣ; въ деревнѣ-же Кириловичи 7 надѣловъ, оставленныхъ выселившимися изъ деревни, были распредѣлены между 5 наличными домохозяевами, смотря по семьѣ. Что касается 113 надѣловъ [1]), распредѣленныхъ между отдѣльными домохозяевами (изъ нихъ 90 надѣловъ переданы 112 хозяевамъ и 23 надѣла—неизвѣстному числу таковыхъ), то переживаніе прежняго къ нимъ отношенія можно усмотрѣть развѣ только въ слѣдующихъ случаяхъ: въ Полновской волости, въ д. Жеребятино освободившійся въ 1893 г. надѣлъ пожелалъ взять всего только одинъ домохозяинъ изъ числа 31; въ д. Яйцево (гос.), той-же волости, освободившійся въ 1895 г. надѣлъ не пожелалъ взять крестьянинъ, которому общество его предложило, вслѣдствіе чего онъ былъ распредѣленъ между 3 остальными домохозяевами; въ д. Закрапивенье, той-же волости, за отсутствіемъ желающихъ взять въ свое пользованіе 3 освободившіеся надѣла, былъ произведенъ въ 1893 г. общій передѣлъ земли; въ д. Вешень (быв. помѣщ.) Бобровской вол., гдѣ въ 1891 г. 10 выморочныхъ надѣловъ были переданы во временное пользованіе 10 домохозяевъ съ условіемъ, что если-бы въ будущемъ на какой-либо изъ этихъ надѣловъ была предъявлена претензія со стороны родственниковъ его умершаго хозяина, то наслѣдники должны удовлетворить его настоящаго держателя денежной суммой въ размѣрѣ 22 р. 35 к. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, повидимому, свободные надѣлы не только были разобраны добровольно, но и назначались

---

[1]) Судьба остальныхъ, находящихся въ распоряженіи обществъ надѣловъ, намъ неизвѣстна.

именно малоземельнымъ домохозяевамъ. Изъ нихъ о 15 надѣлахъ извѣстно только, что они были переданы «нуждающимся» крестьянамъ (въ д. Ярунъ быв. помѣщ. Юдинской вол., 2 выморочные надѣла были распредѣлены между всѣми нуждающимися, кромѣ хозяевъ, владѣвшихъ выкупленными участками); относительно другихъ имѣются свѣдѣнія и о числѣ получившихъ ихъ домохозяевъ. Такъ, 5 надѣловъ въ с. Язви (быв. помѣщ., 40 дв.) распредѣлены между 10 домохозяевами, имѣвшими отъ 1 до 2 надѣловъ, причемъ полученныя ими доли колебались между $^1/_4$ и $^3/_4$ душевого надѣла. Пять освободившихся въ 1895 г. надѣловъ въ Каринскомъ обществѣ (б. удѣльные) Старопольской вол. были отданы въ пользованіе 10 домохозяевамъ, получившимъ при передѣлѣ земли въ 1894 г. наименьшее, сравнительно съ ихъ семейнымъ составомъ, количество земли. Освободившійся за смертью крестьянина надѣлъ въ д. Сиковицы (б. помѣщ.) Узьминской вол. переданъ въ 1893 г. не брату умершаго, недоимщику, пользовавшемуся уже общественной землей на 3 души и жившему въ раздѣлѣ съ покойнымъ въ теченіе 30 л., а другому крестьянину, въ виду того соображенія, что въ обществѣ находится много малоземельныхъ домохозяевъ, свободныхъ отъ недоимки. Одинъ надѣлъ въ д. Дубяги (б. помѣщ.) Тупицынской вол. раздѣленъ въ 1890 г. между шестью нуждающимися домохозяевами, а одинъ надѣлъ въ д. Желчь (б. помѣщ.) Полновской волости разспредѣленъ въ 1896 г. между тремя домохозяевами.

Измѣненіе отношенія крестьянъ къ землѣ въ настоящее время сравнительно съ тѣмъ, что было раньше, видно также изъ того, что выморочные надѣлы охотно берутся безземельными крестьянами даже съ обязательствомъ уплаты за нихъ опредѣленной денежной суммы. Безземельнымъ домохозяевамъ (въ числѣ 7-ми, въ томъ числѣ въ д. Шатовщинѣ Узьминской волости) за описываемое время передано всего 12 надѣловъ, при чемъ съ 4-хъ домохозяевъ въ д. Погребище (б. помѣщ.) Бобровской волости, кромѣ обязательства нести лежащія на землѣ повинности, взята была единовременно денежная сумма въ размѣрѣ: $22^1/_2$ р. (за $1^1/_2$ над.), 25 р. (за $1^1/_2$ над.) и 30 р. (за 2 над.). Уплата единовременно суммы въ размѣрѣ даже 100 р. потребована была также съ многорабочихъ домохозяевъ, получившихъ два выморочныхъ надѣла, обществомъ с. Каменецъ (б. удѣльн.) Старопольской вол. Въ 5-ти случаяхъ выморочные надѣлы передавались на условіи погашенія числившихся на нихъ недоимокъ (въ двухъ случаяхъ путемъ ежегоднаго платежа въ размѣрѣ 50 коп.). Приведемъ еще слѣдующіе извѣстные намъ случаи сдѣлокъ, заключенныхъ обществами при передачѣ домохозяевамъ свободныхъ надѣловъ. Въ д. Зарудинье (б. помѣщ.) Бобровской волости $8^1/_2$ надѣловъ были переданы 8-ми домохозяевамъ съ правомъ прирѣзки ихъ во время передѣла къ своимъ полосамъ; 2 надѣла въ д. Новоселье (б. помѣщ.) Бобровской волости отданы въ 1892 г. 2 домохозяевамъ съ правомъ выкупа, а одинъ надѣлъ (съ усадьбой) въ д. Теличино (б. государ.) Полновской вол. отданъ въ вѣчное владѣніе. Три выморочные надѣла въ обществахъ Бобровскомъ и Голубскомъ (оба — б. помѣщ.) Бобровской вол. отданы въ 1892 г. тремъ домохозяевамъ съ условіемъ, чтобы они пользовались ими лично, а не сдавали въ аренду. — Изъ числа

домохозяевъ, получившихъ въ пользованіе свободные надѣлы, 7-ми было дано по 2 надѣла, 4-мъ по $1^1/_2$ над., 37-ми хозяевамъ—по 1 над., одному—$^3/_4$ над. и 43-мъ по $^1/_2$ надѣла; 11 домохозяевъ получили отъ $^1/_8$ до $^1/_4$ душевого надѣла каждый.

Какъ это видно изъ всего вышеизложеннаго, взглядъ крестьянъ Гдовскаго у. на землю настолько измѣнился, что они начинаютъ охотно принимать освобождающіеся надѣлы, отъ которыхъ отказались-бы 10—15 годами раньше. Но измѣненіе этого отношенія идетъ дальше: отдѣльные члены общинъ не довольствуются естественно освобождающимися участками, а сами обращаются къ обществу съ просьбами о прирѣзкѣ имъ земли, иногда указывая и тѣхъ домохозяевъ, на счетъ которыхъ, по ихъ мнѣнію, умѣстно было-бы допустить увеличеніе ихъ участковъ. Такое положеніе ставитъ передъ общиной вопросъ о введеніи частныхъ или общихъ передѣловъ земли, при отсутствіи свободныхъ участковъ, которые можно было-бы передать въ пользованіе малоземельныхъ домохозяевъ. И вотъ, тогда какъ прежде отведеніе членамъ общины дополнительныхъ надѣловъ производилось лишь въ случаѣ освобожденія таковыхъ путемъ добровольнаго отказа или снятія надѣловъ съ неисправныхъ плательщиковъ податей, въ настоящее время для удовлетворенія требованій малоземельныхъ крестьянъ община не останавливается предъ сокращеніемъ участковъ исправныхъ въ платежномъ отношеніи домохозяевъ, въ случаѣ, когда они владѣютъ большимъ количествомъ земли сравнительно съ тѣмъ, какое соотвѣтствовало-бы ихъ семейному составу. Равнымъ образомъ, община не остается болѣе равнодушной и къ тому, какимъ образомъ домохозяева распоряжаются отведенными имъ надѣлами, и въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьянинъ не ведетъ самъ хозяйства, а сдаетъ свою землю въ долгосрочную аренду, она стремится взять надѣлы въ свое распоряженіе съ тою-же цѣлью удовлетворенія требованій дополнительныхъ надѣловъ со стороны малоземельныхъ ея членовъ, смотрящихъ на землю, какъ на орудіе приложенія труда, а не какъ на средство полученія рентнаго дохода. Словомъ, система передѣловъ земли, прежде практиковавшаяся преимущественно въ цѣляхъ приведенія земельныхъ участковъ членовъ общины въ соотвѣтствіе съ ихъ платежными средствами, и въ основу которой поэтому былъ положенъ принципъ разверстки надѣловъ по производительной нормѣ, эта система постепенно обращается въ систему передѣловъ, имѣющихъ цѣлью обезпеченіе каждому домохозяину пользованіе общинной землей въ размѣрѣ его потребности, что можетъ быть достигнуто распредѣленіемъ ея между домохозяевами по потребительной нормѣ.

Измѣненіе участковъ отдѣльныхъ членовъ общины производилось при помощи частныхъ или общихъ передѣловъ земли. Приблизительно для половины этихъ случаевъ намъ извѣстенъ только фактъ предѣла; для другой же половины имѣются свѣдѣніи и о происшедшемъ при этомъ измѣненіи въ распредѣленіи земли между домохозяевами; соотвѣтствующія данныя сгруппированы въ слѣдующей табличкѣ:

ВОЛОСТИ.	Крестьяне быв. помѣщичьи.						Крестьяне быв. государственные и удѣльные.						ИТОГО.					
	Число общинъ.	Число хозяевъ.	Уменьшеніе земельнаго участка.		Увеличеніе земельнаго участка.		Число общинъ.	Число хозяевъ.	Уменьшеніе земельнаго участка.		Увеличеніе земельнаго участка.		Число общинъ.	Число хозяевъ.	Уменьшеніе земельнаго участка.		Увеличеніе земельнаго участка.	
			Число хозяевъ.	Число надѣл.	Число хозяевъ.	Число надѣл.			Число хозяевъ.	Число надѣл.	Число хозяевъ.	Число надѣл.			Число хозяевъ.	Число надѣл.	Число хозяевъ.	Число надѣл.
Сѣверныя.																		
Константиновская.	1	5	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1	5	1	1	1	1
Старопольская. .		—	—	—	—	—	4*	175	10	12	12	10½	4	175	10	12	12	10½
Добручинская . .	4	97	26	14¾	35	16¼	—	—	—	—	—	—	4	97	26	14¾	35	16¼
Выскатская . . .	13	287	24	22¼	24	16¾	—	—	—	—	—	—	13	287	24	22¼	24	16¾
Осьминская . . .	—	—	—	—	—	—	1*	49	16	11½	16	11½	1	49	16	11½	16	11½
Переходныя.																		
Гдовская	10	129	29	13½	34	15½	6	87	15	8	19	10¾	16	216	44	21½	53	26¼
Бобровская . . .	6	228	9	8½	6	6½	—	—	—	—	—	—	6	228	9	8½	6	6½
Язвинская. . . .	2	85	6	3	3	3	—	—	—	—	—	—	2	85	6	3	3	3
Южныя.																		
Узьминская . . .	7	79	10	10	11	8	9	220	18	10½	15	7½	16	299	28	20½	26	15½
Спицынская . . .	6	55	13	7¼	16	7¼	3	44	10	6	15	5	9	99	23	13¼	31	12¼
Бѣльская	—	—	—	—	—	—	5	80	10	5½	4	5	5	80	10	5½	4	5
Середкинская . .	4	56	6	5	6	5	14	263	42	23½	44	23	18	319	48	28½	50	28
Полновская . . .	13	242	50	30¾	50	28¾	8	124	27	17¼	35	17¼	21	366	77	48	85	46
Ремедская . . .	7	67	24	14	21	13	25	666	81	42	96	46	32	733	105	56	117	59
Всего . .	73	1330	198	130	207	121	(б. удѣльные). 5	224	26	23½	28	22	148	3038	427	266¼	463	257½
							(б. государств.). 70	1484	203	112¾	228	114½						
Въ томъ числѣ:																		
Сѣверныя вол. .	18	389	51	38	60	34	5*	224	26	23½	28	22	23	613	77	61½	88	56
Переходныя . . .	18	442	44	25	43	25	6	87	15	8	19	10¾	24	529	59	33	62	35¾
Южныя	37	499	103	67	104	62	64	1397	188	104¾	209	103¾	101	1896	291	171¾	313	165¾

Сравненіе данныхъ этой таблицы съ цифрами предшествующей показываетъ, что обязательное отобраніе земель (путемъ частныхъ или общихъ передѣловъ) распространено гораздо шире, нежели добровольный отказъ домохозяевъ отъ состоявшихъ въ ихъ пользованіи участковъ. Тогда какъ послѣднее явленіе отмѣчено всего въ 48 общинахъ, въ прилагаемую таблицу относительно обязательнаго лишенія земель включены данныя относительно 148 общинъ, и тогда какъ число домохозяевъ, добровольно отказавшихся отъ земли, не достигаетъ ста, а число переданныхъ ими обществу душевыхъ надѣловъ лишь нѣсколько превышаетъ послѣднюю цифру, число домохозяевъ, вынуждаемыхъ по приговорамъ обществъ передать землю въ руки другихъ лицъ, равняется 427, а количество отошедшей отъ нихъ земли, достигаетъ 260 надѣловъ. Приведенныя цифры, однако, еще не выражаютъ степени распространенія въ послѣдніе годы въ общинахъ Гдовскаго у. передѣловъ земли; эти цифры отно-

*) Бывшіе удѣльные крестьяне.

сятся лишь къ такимъ случаямъ общихъ и частныхъ передѣловъ, относительно которыхъ имѣются свѣдѣнія о распредѣленіи между домохозяевами земли до и послѣ передѣла. Но такъ какъ эти общины составляютъ лишь половину всего числа общинъ, совершавшихъ передѣлы, то для составленія болѣе правильнаго понятія о степени распространенія въ послѣдніе годы передѣловъ земли, цифры таблицы слѣдовало-бы увеличить вдвое. Во всякомъ случаѣ число общинъ Гдовскаго у., примѣнявшихъ въ теченіе 90-хъ гг. общіе или частные передѣлы, достигаетъ 300 или 25% всего числа общинъ, тогда какъ число общинъ, гдѣ распредѣленію между домохозяевами подлежали лишь освободившіеся по той или другой причинѣ (отказовъ отъ земли, смерти домохозяевъ, выселенія ихъ и т. п.) надѣлы, не превышало 70-ти. Соединяя тѣ и другія общины вмѣстѣ, мы придемъ къ заключенію, что—по неполнымъ свѣдѣніямъ нашего источника—въ теченіе послѣднихъ 6—7 лѣтъ вмѣшательство общества въ землепользованіе своихъ членовъ имѣло мѣсто приблизительно въ 30% общинъ Гдовскаго у.

Обращаясь вновь къ нашей послѣдней табличкѣ, мы увидимъ, что рисуемое ею распространеніе въ Гдовскомъ уѣздѣ у. передѣловъ земель, имѣющихъ слѣдствіемъ обязательное отчужденіе надѣловъ, отличается отъ добровольныхъ отказовъ отъ всей или части состоявшей въ пользованіи домохозяевъ общинной земли не только бо́льшимъ развитіемъ перваго явленія, но и въ отношеніи распространеніи его по территоріи уѣзда. Почти половина случаевъ добровольныхъ отказовъ отъ земли приходится, какъ мы видѣли, на сѣверныя волости, а остальная ихъ часть распредѣляется почти поровну между южными волостями уѣзда и переходной полосой отъ первыхъ ко вторымъ. Распредѣленіе случаевъ обязательнаго отчужденія земли или, что почти тоже самое, передѣловъ общинныхъ угодій совершенно иное. Первое мѣсто принадлежитъ здѣсь не сѣвернымъ, а южнымъ волостямъ; сѣверная-же часть уѣзда мало чѣмъ отличается въ этомъ отношеніи отъ переходной полосы. Такъ, изъ всего числа (148) общинъ, включенныхъ въ таблицу, южнымъ волостямъ принадлежитъ 101 или больше $^2/_3$, а остальная ихъ треть распредѣляется поровну между сѣверной и переходной полосами. Такое же мѣсто южныя волости занимаютъ въ отношеніи числа домохозяевъ, участки которыхъ уменьшались или увеличивались при передѣлахъ, и въ отношеніи числа переведенныхъ при этомъ изъ рукъ въ руки душевыхъ участковъ; что-же касается остальной части уѣзда, то сѣверныя волости въ томъ и другомъ отношеніи стоятъ выше волостей переходной полосы. Впрочемъ, это касается только случаевъ передѣловъ, гдѣ имѣются точныя свѣдѣнія о распредѣленіи между домохозяевами земли до и послѣ передѣла. Если-же основываться на данныхъ о всѣхъ извѣстныхъ намъ передѣлахъ и сравнить между собою три полосы Гдовскаго уѣзда въ отношеніи абсолютнаго и относительнаго числа общинъ, примѣнявшихъ таковые, то окажется, что сѣверныя волости займутъ послѣднее мѣсто; а именно, изъ 310 общинъ, гдѣ были общіе или частные передѣлы земли, 180 или около 60%

приходятся на 6 южныхъ волостей, 86 или 28% на 6 волостей переходной полосы [1]) и 43 общины или 14% на 6 сѣверныхъ волостей. Относя число общинъ, практиковавшихъ передѣлы земли, ко всему числу общинъ каждаго раіона по принадлежности, мы увидимъ, что въ сѣверной части уѣзда число такихъ общинъ составляетъ нѣсколько больше 10% всего ихъ количества, въ переходной полосѣ—слишкомъ 20%, а въ южной части уѣзда—около 35%.

Указанное различіе раіоновъ въ отношеніи распространенія общихъ и частныхъ передѣловъ земли обусловливается неодинаковымъ составомъ ихъ по разрядамъ крестьянъ. Тогда какъ сѣверная часть Гдовскаго уѣзда и 5 волостей переходной полосы населены почти исключительно бывшими помѣщичьими или бывшими удѣльными крестьянами,—въ южной части уѣзда преобладаютъ крестьяне бывшіе государственные, которые вообще охотнѣе прибѣгаютъ къ производству передѣловъ. И дѣйствительно, изъ числа 180 общинъ, практиковавшихъ передѣлы земли въ южной части Гдовскаго уѣзда, къ разряду бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ принадлежитъ около 60 общинъ, а къ разряду бывшихъ государственныхъ—вдвое больше. Въ общемъ по всему уѣзду общіе или частные передѣлы земли за разсматриваемый періодъ примѣнялись 40% общинъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, 20% общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и 10% общинъ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ.

Въ прежнее время главнѣйшимъ, если не единственнымъ, мотивомъ отобранія у членовъ общины состоявшей въ ихъ пользованіи земли было накопленіе ими недоимокъ. Неравномѣрность-же въ распредѣленіи общинной земли, сама по себѣ, не играла въ этомъ отношеніи сколько-нибудь видной роли, равно какъ общество не обращало вниманія и на то обстоятельство, какъ распоряжаются его члены своими участками земли: обработываютъ ихъ, или запустошаютъ, держатъ въ собственномъ распоряженіи, или сдаютъ въ пользованіе въ постороннія руки. Земля тогда мало привлекала къ себѣ вниманіе крестьянъ, и домохозяева, нуждавшіеся въ увеличеніи своихъ участковъ, довольствовались тѣмъ удовлетвореніемъ своей потребности въ угодьяхъ, какое они получали на счетъ надѣловъ недоимщиковъ или выморочныхъ и разныхъ другихъ, добровольно переданныхъ членами общинъ въ распоряженіе этихъ послѣднихъ, или надѣловъ, которые они могли получить по частнымъ сдѣлкамъ съ сосѣдями.

Съ тѣхъ поръ положеніе дѣлъ значительно измѣнилось. Крестьяне Гдовскаго уѣзда вообще начали сильнѣе тянуться къ землѣ; малоземельные домохозяева больше и больше стали предъявлять требованій о дополнительномъ надѣленіи ихъ участками общинной земли, указывая иногда при этомъ и тѣхъ домохозяевъ, на счетъ которыхъ слѣдовало-бы дать имъ удовлетвореніе. Въ одномъ случаѣ это былъ крестьянинъ, бросившій надѣлъ на произволъ судьбы, въ другомъ—членъ общины, сдававшій свой участокъ въ аренду постороннему лицу, въ третьемъ—вдова, удерживавшая въ своемъ пользованіи надѣлъ по-

---

[1]) Гдовская, Мошковская, Язвинская, Юдинская, Тупицынская и Бобровская.

койнаго мужа, и наконецъ вообще домохозяинъ, пользовавшійся, сравнительно съ численнымъ составомъ семьи, слишкомъ крупнымъ участкомъ. Поставленная лицомъ къ лицу съ подобными требованіями дополненія участковъ своихъ малоземельныхъ членовъ, община понемногу начала распространять свою юрисдикцію на большее и большее число членовъ земельнаго союза, и хотя накопленіе недоимокъ составляетъ и теперь одинъ изъ самостоятельныхъ мотивовъ принудительнаго снятія участковъ съ крестьянъ, но гораздо большее число случаевъ разсматриваемаго явленія имѣетъ въ своей основѣ удовлетвореніе требованій земли со стороны недостаточно надѣленныхъ домохозяевъ, при чемъ и самое лишеніе земли недоимщиковъ, сдатчиковъ надѣловъ въ аренду и т. п. часто обусловливается именно требованіями угодій со стороны малоземельныхъ членовъ общины.

Обратимся-же къ изученію мотивовъ принудительнаго снятія надѣловъ съ отдѣльныхъ домохозяевъ и прежде всего остановимся на выясненіи той роли, какую играетъ въ данномъ отношеніи неисправное отбываніе членами общинъ лежащихъ на нихъ платежей.

У насъ есть двоякаго рода матеріалы для разрѣшенія этого вопроса: данныя относительно общихъ передѣловъ земли и случаи снятія надѣловъ собственно съ недоимщиковъ. Остановимся прежде всего на этихъ послѣднихъ.

Мотивомъ сокращенія участковъ неисправныхъ плательщиковъ податей является или намѣреніе общества предупредить дальнѣйшее накопленіе недоимки и покрыть существующую недоимку или потребность въ дополненіи участковъ малоземельныхъ членовъ общины. Наши матеріалы не представляютъ возможности полнаго раздѣленія случаевъ того и другого рода, такъ какъ нерѣдко о всемъ дѣлѣ извѣстно лишь то, что часть надѣла недоимщика передается другому домохозяину съ обязательствомъ погашенія соотвѣтствующей части или всей недоимки. Накопленіе недоимки слѣдуетъ считать основной причиной сокращенія чьего либо участка въ большей части тѣхъ случаевъ, когда снятый надѣлъ передается кому либо на опредѣленный срокъ или разверстывается между всѣми домохозяевами. Такіе случаи зарегистрированы въ слѣдующихъ общинахъ.

Въ селеніяхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ Выскатской вол.: въ с. Вяжище въ 1893 г. одинъ надѣлъ недоимщика переданъ въ аренду однообщественнику срокомъ на 10 л., въ Лужевскомъ обществѣ въ 1893 г. 2 надѣла сданы въ аренду на 7 л. Въ селеніяхъ б. помѣщ. кр. Узьминской вол.: въ с. Рѣка въ 1896 г. одинъ душевой надѣлъ домохозяина, накопившаго 90 р. недоимки, переданъ на 6 л. съ обязательствомъ внесенія для погашенія недоимки по 1 р. ежегодно; въ д. Комаръ въ 1896 г. сняли съ домохозяина 2 надѣла—въ виду недоимки въ 95 р. и отлучки на заработки—и одинъ изъ нихъ передали другому домохозяину, а другой—разверстали между всѣми членами общества. Въ д. Подполозьи (б. госуд.) Середкинской вол. въ 1892 г. за недоимку въ 12 р. снята съ домохозяина $^1/_2$ надѣла и передана въ аредное содержаніе односельцу, согласившемуся погасить недоимку съ тѣмъ, что отобранный участокъ будетъ возвращенъ старому домо-

хозяину, если онъ уплатитъ недоимку и текущій платежъ. Общество д. Намежки (б. удѣльн.) Старопольской вол. уплатило за одного домохозяина 60 р. недоимки и взяло за это въ свое пользованіе срокомъ на 4 «хлѣба» его надѣльный участокъ. Въ д. Залядинье (б. госуд.) Бѣльской вол. въ 1896 г. у 4 домохозяевъ снято по $^1/_4$ надѣла и переданы просителю подъ озимый посѣвъ.

Къ этимъ случаямъ слѣдуетъ присоединить другіе, гдѣ общество снимаетъ съ недоимщиковъ надѣлы, не давая имъ пока другаго назначенія. Такіе случаи имѣли мѣсто въ Пѣсвицкомъ обществѣ (б. помѣщ.) Выскатской вол. въ 1895 г., въ с. Середки (б. гос.) Середкинской вол. въ 1896 г. (съ условіемъ возвращенія участка по уплатѣ недоимки и текущихъ платежей), въ Полновской вол. д. Замежничье (б. помѣщ.) въ 1895 г. (за недоимку въ 76 р.) и Заборовка (б. госуд.) въ 1896 г., въ с. Нижнее Сухое (б. госуд.) Бѣльской вол. (при 15 р. недоимки отобрано $^1/_2$ душеваго надѣла).

Слѣдующую группу составляютъ случаи передачи снятыхъ съ недоимщиковъ надѣловъ другимъ домохозяевамъ, безъ указанія того, принадлежали-ли послѣдніе къ числу членовъ общины, наиболѣе нуждавшихся въ дополненіи ихъ участковъ, или нѣтъ. Въ д. Катчина Гора (б. пом.) Бобровской вол. надѣлъ домохозяина, накопившаго недоимку въ размѣрѣ 6 р. 35 к., переданъ въ 1891 г. односельцу съ правомъ прирѣзки его къ своему участку и съ обязательствомъ, кромѣ текущихъ платежей, внести въ теченіе 2-хъ лѣтъ 35 р. Въ деревняхъ б. помѣщ. кр. Выскатской вол.: Малышева Гора въ 1891 г. 2 надѣла недоимщиковъ раздѣлены между 2 домохозяевами, Рудное въ 1893 г. одинъ надѣлъ недоимщика переданъ одному же домохозяину. Въ Узьминской вол., въ д. Апалево (б. пом.) въ 1893 г. при недоимкѣ въ 6 р. 63 к. снята съ домохозяина $^1/_2$ душеваго надѣла и передана другому съ обязательствомъ погашенія недоимки; въ с. Музовѣръ (б. гос.) въ 1895 г. при недоимкѣ въ 22 р. снято $^1/_2$ надѣла и передано односельцу съ обязательствомъ погасить 7 р. 60 к. недоимки, ежегоднымъ взносомъ въ 1 р. Въ Середкинской вол., д. Спасовщина (б. гос.) въ 1893 г. одинъ надѣлъ недоимщика переданъ двумъ домохозяевамъ, въ д. Сельцо (б. пом.) въ 1890 г. $1^1/_2$ надѣла домохозяина. запустившаго 18 р. недоимки, переданы 2-мъ односельцамъ. Въ Полновской вол., д. Корытно (б. пом.) въ 1891 г. $^1/_2$ надѣла переданы домохозяину съ обязательствомъ погасить 9 р. 61 к. недоимки, въ д. Горка (б. пом.) въ 1890 г. $1^1/_4$ надѣла, снятые съ 4 домохозяевъ, переданы односельцу съ обязательствомъ уплачивать недоимку 2 р. съ души.

Во многихъ изъ перечисленныхъ случаевъ сокращеніе участковъ недоимщиковъ имѣло вѣроятно цѣлью удовлетвореніе потребности въ угодьяхъ малоземельныхъ членовъ обществъ и происходило по просьбѣ послѣднихъ. Укажемъ теперь случаи, гдѣ подобный мотивъ извѣстенъ завѣдомо. Въ д. Барскіе Заходы (б. пом.) Ремедской вол., въ 1893 г. для удовлетворенія просьбы крестьянина о прибавкѣ земли ему передается $^1/_2$ душеваго надѣла съ соотвѣтствующей долей недоимки, снятая съ недоимщика. Въ д. Корытно (б. пом.) Полновской вол. въ 1891 г., по поводу предписанія Гдовскаго по крестьянскимъ дѣ-

ламъ присутствія о надѣленіи одного крестьянина, ему переданъ (вмѣстѣ съ недоимкой въ 19 р.) душевой надѣлъ недоимщика. Въ Бѣльской вол. въ 1896 г. въ д. Залужье (б. гос.) одинъ душевой надѣлъ, снятый съ недоимщиковъ, передается домохозяину, возвратившемуся изъ временной отлучки и требовавшему себѣ земли, отъ которой онъ когда-то отказался въ пользу общества, а въ д. Ваторгино (б. гос.) надѣлъ недоимщика передается малоземельному домохозяину, просившему о прирѣзкѣ себѣ земли.

Въ нѣкоторыхъ изъ вышеупомянутыхъ случаевъ снятія надѣловъ съ недоимщиковъ для этого были и другія основанія. Такъ, въ д. Корытно снятъ надѣлъ при 19 р. недоимки съ домохозяина, не имѣвшаго имущества и запустошавшаго землю. Въ Узьминской вол. въ д. Рѣка, домохозяинъ, съ котораго былъ снятъ надѣлъ, кромѣ запущенія 90 р. недоимки, забросилъ свой участокъ, а въ д. Комаръ недоимщикъ проживалъ на сторонѣ. Въ д. Рудное, Выскатской вол. надѣлъ былъ снятъ съ домохозяина, запустившаго недоимку «по распутству». Крестьянинъ, съ котораго было снято въ 1893 г. $^1/_2$ души въ д. Барскіе Заходы Ремедской вол., кромѣ накопленія недоимки, не удобрялъ своего участка и предавался пьянству. Въ 1894 г. за этимъ домохозяиномъ числилось $55^1/_2$ р. недоимки, и для погашенія части ея была сдана въ аренду срокомъ на 12 л. земля, доставшаяся на его долю изъ участка, купленнаго всѣмъ обществомъ; уплата другой части недоимки возложена была на его жену, которая въ это время была назначена опекуномъ къ его малолѣтнимъ дѣтямъ и имуществу. Въ д. Заборовки Полновской вол. надѣлъ былъ снятъ съ недоимщика, имѣвшаго, кромѣ того, малочисленную семью.

Приведенные случаи сокращенія участковъ недоимщиковъ не выражаютъ вѣроятно распространеніе этого явленія вполнѣ въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ оно происходитъ въ дѣйствительности, такъ какъ не во всѣхъ случаяхъ, по условіямъ работы на мѣстахъ, возможно было исчерпать вполнѣ соотвѣтствующій матеріалъ, заключающійся въ книгахъ общественныхъ приговоровъ. Такъ относительно Бѣльской вол., напримѣръ, имѣется прямая отмѣтка въ матеріалахъ, что, по недостатку времени, не были выбраны многочисленные случаи снятія земли съ недоимщиковъ въ 1895 и послѣдующихъ годахъ.

Изъ числа 25 общинъ уменьшенія участковъ недоимщиковъ, приведенныхъ на предыдущихъ страницахъ, 14 принадлежатъ къ разряду б. помѣщичьихъ крестьянъ.

Размѣръ недоимки, поведшій къ сокращенію участковъ домохозяевъ, извѣстенъ лишь для 11 случаевъ, а именно недоимка составляла 6—7 р. въ 2 случаяхъ, 12—20 р. въ 4 случ., 22 р. въ 1 случ., 56 р. въ 1 случ., 76 р. въ 1 случ. и 90 р. и выше въ 2 случаяхъ.

Всего чаще участки недоимщиковъ уменьшались въ размѣрахъ на $^1/_2$ душеваго надѣла (9 случаевъ) и на цѣлый надѣлъ (7 случаевъ); въ 4 случаяхъ съ недоимщиковъ было снято по $^1/_4$ надѣла, въ одномъ случаѣ — $1^1/_2$ и въ одномъ—2 надѣла. Для 10 домохозяевъ извѣстна также площадь участка, бывшаго у нихъ до его уменьшенія. Три изъ нихъ, потерявшіе по $^1/_2$ надѣла, имѣли

по $1^1/_2$ надѣла; одинъ хозяинъ, съ котораго было снято также $^1/_2$ душевого надѣла, пользовался 2-хъ душевымъ участкомъ; другой хозяинъ съ такимъ же участкомъ потерялъ 1 надѣлъ, а 2 хозяина—весь свой надѣлъ (разумѣется, кромѣ усадьбы); тоже самое относится къ двумъ крестьянамъ, имѣвшимъ въ пользованіи по одному надѣлу; у одного домохозяина съ одно-душевымъ участкомъ было отобрано $^1/_2$ душевого надѣла. Всего участка лишались домохозяева, вмѣстѣ съ запущеніемъ недоимками также запустошавшіе надѣлы.

Кромѣ приведенныхъ случаевъ непосредственнаго уменьшенія участковъ недоимщиковъ, фактъ неисправнаго отбыванія податей нерѣдко принимается во вниманіе при совершеніи общихъ или частныхъ передѣловъ земли. Объ этомъ свидѣтельствуютъ и заявленія самихъ крестьянъ (такъ напр. при общихъ передѣлахъ земли въ теченіи 1893—1895 гг. по ѣдокамъ въ общинахъ б. госуд. крестьянъ Бѣльской вол. Залядинье, Лѣсково и Купровщина недоимщики получали меньшіе участки, нежели имъ слѣдовало по разсчету душъ, а въ д. Бучкина одинъ недоимщикъ былъ вовсе лишенъ земли на время до погашенія недоимки) и разсмотрѣніе имѣющихся данныхъ о распредѣленіи между домохозяевами земли при общихъ ея передѣлахъ. Къ этому разсмотрѣнію мы и переходимъ.

Изъ данныхъ, относящихся къ 40 общинамъ Полновской, Ремедской, Гдовской, Добручинской и Спицынской вол., для которыхъ имѣются свѣдѣнія о недоимочности селеній въ моментъ передѣла, видно, что изъ общаго числа 710 домохозяевъ въ этихъ селеніяхъ недоимщиковъ было 456 или 64%, а средній размѣръ недоимки составлялъ 23 р. 38 к. Сокращенію при передѣлахъ подверглись участки 136 домохозяевъ, въ томъ числѣ 90 или 66% принадлежали хозяевамъ, запустившимъ въ среднемъ почти по 25 р. недоимки; увеличенные сравнительно съ прежними участки получили 160 членовъ общинъ, изъ нихъ 98 или 61% имѣли недоимку въ среднемъ по 18 р. на каждаго. Изъ этихъ общихъ итоговъ слѣдуетъ непосредственное заключеніе, что при передѣлахъ земли, затрагивающихъ участки многихъ домохозяевъ, накопленіе на нихъ недоимки играетъ, въ общемъ, незначительную роль: участки недоимщиковъ сокращаются лишь нѣсколько чаще, нежели участки исправныхъ въ податномъ отношеніи домохозяевъ, какъ это видно изъ того, что въ числѣ домохозяевъ съ уменьшенными участками недоимщики составляютъ почти тотъ же процентъ (66), что и среди всего числа домохозяевъ общинъ (64). Равнымъ образомъ и прибавка земли недоимщикамъ производится лишь нѣсколько рѣже, нежели исправнымъ членамъ общины (въ группѣ домохозяевъ съ увеличенными участками 61% принадлежитъ недоимщикамъ), при чемъ на такую прибавку скорѣе могутъ разсчитывать домохозяева, запустившіе менѣе значительную недоимку (въ среднемъ 18 р., тогда какъ общая недоимка составляетъ въ среднемъ 23 р. 38 к. на недоимщика). Кромѣ того, что участки недоимщиковъ нѣсколько чаще подвергаются сокращенію и рѣже—увеличенію, имъ также иногда дается меньше земли; но на среднихъ отношеніяхъ это отражается лишь незначительнымъ сокращеніемъ доли, приходящейся на ѣдока въ семьяхъ недоимщиковъ, сравнительно съ долей въ семьяхъ,

свободныхъ отъ недоимки: въ первомъ случаѣ эта доля равняется 0,29 десят., во второмъ—0,32 дес.

Такова роль запущенія домохозяевами недоимки въ томъ случаѣ, когда большая часть членовъ общины принадлежитъ къ недоимщикамъ же. Какую же роль играетъ при общихъ передѣлахъ земли фактъ накопленія на нѣкоторыхъ членахъ общины недоимокъ въ селеніяхъ, вообще принадлежащихъ въ этомъ отношеніи къ числу исправныхъ,—отвѣтить опредѣленно на этотъ вопросъ, по имѣющимся матерьяламъ, не представляется возможнымъ, и статистическое отдѣленіе предполагаетъ обратить на этотъ предметъ въ будущемъ особенное вниманіе.

Лишеніе земли лицъ, запускающихъ находящіеся въ ихъ пользованіи участки, повидимому, почти всегда производится съ цѣлью удовлетворенія требованій земли со стороны обдѣленныхъ членовъ общества. Такъ это было, напримѣръ, въ д. Подлудвичье и Молоди Середкинской волости, въ д. Пустынька и Засторонье Выскатской волости, въ д. Ремда I волости того-же имени. Къ описаннымъ случаямъ примыкаютъ факты отобранія надѣловъ у лицъ, сдающихъ землю въ аренду, такъ какъ весьма часто арендаторы общинной земли недостаточно рачительно за ней ухаживаютъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не участвуютъ въ отбываніи натуральныхъ повинностей. Такъ, въ д. Струйскъ Бобровской волости въ 1892 г. былъ взятъ одинъ надѣлъ у домохозяина (имѣвшаго при двухъ душахъ 3 надѣла), продавшаго гумно и сдавшаго землю въ третьи руки. Въ д. Пископово (бывш. помѣщ.) Ремедской волости въ 1893 г. взятъ въ общее пользованіе участокъ въ размѣрѣ душевого надѣла у крестьянина, живущаго на сторонѣ лѣтъ 10 и сдающаго землю эстонцамъ, которые засѣвали ее ежегодно льномъ и не ограждали полосъ. Въ д. Зовка (бывш. помѣщ.) Узьминской волости въ 1893 г. отобраніе надѣловъ у двухъ домохозяевъ (у одного взятъ полевой надѣлъ на 1 душу и оставлена только усадьба, у другого отобранъ одинъ надѣлъ изъ двухъ) мотивировано въ приговорѣ тѣмъ обстоятельствомъ, что они отдаютъ землю въ аренду постороннимъ лицамъ, которыя не исполняютъ какъ слѣдуетъ натуральныхъ повинностей по наряду общества, не унаваживаютъ пашни и не расчищаютъ покосовъ, отчего, при передѣлахъ, селеніе терпитъ убытки; а между тѣмъ оно само испытываетъ крайнюю нужду въ землѣ. Въ той же деревнѣ по тѣмъ же точно мотивамъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1891 г. общество сняло съ третьяго крестьянина два состоявшихъ въ его пользованіи душевыхъ надѣла, въ ноябрѣ мѣсяцѣ возвратило ихъ обратно, а въ слѣдующемъ году сняло-таки одинъ надѣлъ. Въ 1892 г. общество д. Музовѣръ (б. гос.) Узьминской волости отобрало у одного крестьянина $^1/_2$ надѣла изъ имѣвшихся у него $1^1/_2$ надѣловъ по тѣмъ соображеніямъ, что, при трехъ душахъ семьи, ему достаточно и одного надѣла, что онъ служитъ церковнымъ сторожемъ, землю сдаетъ въ аренду, изъ скота имѣетъ только лошадь, и потому земля его не получаетъ надлежащаго удобренія. Общество д. Вольный Дубокъ той-же волости въ 1891 г. отобрало у одного крестьянина $^1/_2$ надѣла; въ слѣдующемъ году оно разсматривало приказаніе (?)

земскаго начальника о возвратѣ ему земли и, находя, что по семейному положенію ему достаточно оставшейся у него $^1/_2$ надѣла, что онъ живетъ въ услуженіи, не имѣетъ скота и потому не въ состояніи должнымъ образомъ содержать землю,—постановило земли ему не возвращать. При отобраніи въ 1893 г. надѣла, сдававшагося въ аренду, въ д. Люблево (б. госуд.) Узьминской волости (съ ссылкой въ приговорѣ на ст. 51 общаго положенія о крестьянахъ) въ общественное пользованіе, было постановлено, что если хозяинъ этого надѣла пожелаетъ лично пользоваться землею, то ему будетъ выдѣленъ соотвѣтствующій участокъ.

Стремясь удовлетворить требованіе земли со стороны полномочныхъ и полноправныхъ домохозяевъ, нѣкоторыя общества начинаютъ отбирать надѣлы у женщинъ и у лицъ, не имѣющихъ права на землю, но пользующихся ею по согласію общества. Такъ, въ д. Струйской Бобровской волости, у дѣвицы, послѣ смерти ея отца, въ 1891 г. отобрано два надѣла, на томъ основаніи, что, неимѣя обзаведенія, она не въ состояніи сама обработать землю, а между тѣмъ «въ землѣ крайне нуждаются и лица мужского пола». Въ д. Турецъ Узьминской волости въ 1892 г. у вдовы—невѣстки умершаго крестьянина—отобранъ одинъ надѣлъ изъ $1^1/_2$, въ томъ предположеніи, что, какъ бездѣтная, она можетъ довольствоваться половиной надѣла. Въ д. Заручьево (б. государств.) Узьминской волости въ 1890 г. былъ отобранъ надѣлъ у лица, приписаннаго къ обществу, а въ д. Узьмино I въ 1892 г. былъ составленъ приговоръ о снятіи двухъ надѣловъ съ одного крестьянина с. Рѣка, такъ какъ земля была дана ему обществомъ до перемѣны обстоятельствъ, каковая теперь уже совершилась: этотъ крестьянинъ получилъ усадебную осѣдлость въ родномъ селѣ и имѣетъ право требовать тамъ и душевой надѣлъ; вмѣстѣ съ тѣмъ было постановлено предложить ему по возможности выбыть изъ деревни.

Измѣняя характеръ частныхъ передѣловъ въ смыслѣ приведенія распредѣленія общинной земли въ соотвѣтствіе съ величиной семей, пользуясь для этой цѣли почти всѣми естественно освобождающимися участами и введя систему снятія надѣловъ съ семей, имѣющихъ сравнительно крупные участки, община Гдовскаго уѣзда тѣмъ не менѣе не была въ состояніи удовлетворить всѣ предъявляемыя ей требованія земли и во многихъ случаяхъ должна была отказывать просителямъ. Такъ, общество д. Дворцы (бывш. помѣщич. кр.) Бобровской волости, въ 1893 г., въ отвѣтъ на предписаніе земскаго начальника, постановило отказать просителю въ прибавкѣ $^1/_2$ надѣла, въ виду того обстоятельства, что вся общественная земля уже распредѣлена между домохозяевами по ихъ семейному составу. Общество крестьянъ д. Игомель (бывшихъ помѣщичьихъ) той-же волости, гдѣ земля разверстана между домохозяевами по числу ревизскихъ душъ, въ 1893 г. отказало нѣсколькимъ лицамъ, просившимъ о надѣленіи ихъ землей. Мотивъ отказа былъ одинаковъ съ тѣмъ, какой былъ приведенъ въ приговорѣ общества по дѣлу М. В., возникшему по предписанію земскаго начальника. Разсматривая претензію этого крестьянина, общество постановило, что, такъ какъ отецъ послѣдняго отказался отъ надѣла

уже 17 лѣтъ назадъ, и вся земля распредѣлена между домохозяевами, которые всѣ нуждаются въ угодьяхъ, то отложить отведеніе просителю земли до тѣхъ поръ, пока въ обществѣ не появятся свободные участки. Снимая одинъ надѣлъ съ малосемейнаго домохозяина и передавая его двумъ изъ своихъ сочленовъ, «потому что большая имъ нужда въ землѣ», общество д. Котоши (бывш. госуд.) Узьминской волости въ то же время отказало въ прибавкѣ земли другому просившему о томъ домохозяину, объясняя, что «другіе болѣе обиды имѣютъ, по 5 мужчинъ живутъ на одномъ надѣлѣ, и обществу негдѣ взять больше земли». Общество крестьянъ д. Боброво (бывш. помѣщич.), волости того-же имени, отказало въ просьбѣ своему однообщественнику о надѣленіи его землей и въ отвѣтъ на запросъ по этому предмету Гдовскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ 1890 г. объяснило слѣдующее: около 1864 г. проситель, имѣвшій по разверсткѣ два душевыхъ надѣла, сосланъ былъ на 4 года въ арестантскія роты, а по возвращеніи назадъ провелъ года два въ пастухахъ, а затѣмъ обратился къ обществу съ просьбой о возвратѣ ему земли, которая все это время находилась у общества и за которую послѣднее несло въ теченіе 6 лѣтъ обременительные платежи. Получивъ обратно свои надѣлы и попользовавшись ими въ теченіе 4 лѣтъ, проситель около 1875 г., ссылаясь на болѣзненное состояніе, сдалъ ихъ опять обществу, а въ 1883 г., по своему желанію, получилъ землю обратно, съ тѣмъ, чтобы онъ работалъ на ней самъ, а не сдавалъ въ аренду. Такъ какъ онъ не выполнилъ этого условія, то въ слѣдующемъ году общество окончательно отобрало отъ него землю. Имѣя въ виду обременительные платежи, внесенные обществомъ за землю просителя, и зная, что послѣдній требуетъ себѣ надѣлы съ цѣлью продажи ихъ въ постороннія руки, общество не согласилось удовлетворить новую его просьбу о надѣленіи землей. Общество д. Щербова Горка, Узьминской вол., по предписанію земскаго начальника, разсматривало въ 1892 г. вопросъ о возвращеніи одной вдовѣ 2-хъ надѣловъ; находя, что вдова обработывать землю сама не въ состояніи и лично ею никогда не пользовалась, а ея свекоръ съ сыномъ приняты обществомъ въ число безземельныхъ крестьянъ; имѣя затѣмъ въ виду, что въ селеніи находятся семьи болѣе многочисленныя и тѣмъ не менѣе нуждающіяся въ землѣ, общество постановило въ просьбѣ вдовы о надѣленіи землей отказать. Въ 1894 г. общество д. Медвѣдево Полновской волости (въ нѣсколько дворовъ) отказало въ просьбѣ одному крестьянину о выдѣлѣ ему душевого надѣла, на томъ основаніи, что, имѣя законную жену и двоихъ отъ нея дѣтей, онъ съ ними не живетъ уже 11 лѣтъ и ихъ не содержитъ, а вмѣсто того завелъ себѣ другую семью. Въ 1894 г. общество д. Теличино (б. гос.) той-же волости отказало четыремъ домохозяевамъ въ просьбѣ о прибавкѣ земли, по тому соображенію, что земля въ общинѣ уже распредѣлена по душамъ обоего пола. Общество д. Подборовья (б. гос.) Ремедской волости отказало въ 1892 г. двумъ крестьянамъ, а въ 1893 г. тремъ крестьянамъ въ просьбѣ о прибавкѣ земли, въ виду общаго недостатка земли въ селеніи, и т. д.

Какъ было сказано выше, общее число общинъ Гдовскаго уѣзда, совер-

шившихъ въ теченіе разсматриваемаго періода общіе или частные передѣлы земли (не считая раздѣленія между домохозяевами участковъ кѣмъ либо оставленныхъ, выморочныхъ и т. п.), достигаетъ приблизительно 300, а число общинъ, относительно которыхъ извѣстно распредѣленіе надѣловъ между домохозяевами до и послѣ передѣла, около 150, образуемыхъ 3000 домохозяевами. Участки большей части этихъ домохозяевъ не подвергались при передѣлѣ измѣненію; послѣднее коснулось приблизительно лишь 30% всего числа домохозяевъ. Уже изъ этого можно усмотрѣть, что уравненіе землепользованія крестьянъ въ общинахъ Гдовскаго уѣзда достигается преимущественно путемъ частныхъ, а не общихъ передѣловъ, и это заключеніе приложимо не только къ тѣмъ актамъ уравненія, которые и самой общиной опредѣляются какъ частные передѣлы земли, но и къ передѣламъ, носящимъ съ формальной стороны характеръ общихъ.

И дѣйствительно, общіе передѣлы земли въ смыслѣ измѣненія участковъ всѣхъ домохозяевъ составляютъ въ Петербургской губ. очень рѣдкое явленіе. Основная причина этого, по нашему мнѣнію, заключается въ томъ, что крестьяне не настолько дорожатъ землей, чтобы каждый изъ нихъ требовалъ себѣ возможно большаго участка и чтобы въ его глазахъ потерялъ всякую силу фактъ долговременнаго пользованія кѣмъ-либо находившимся въ его распоряженіи крупнымъ участкомъ. При такомъ отношеніи къ землѣ крестьяне останавливаются и передъ техническими затрудненіями, связанными съ совершенно новой нарѣзкой участковъ въ натурѣ; они стараются, напротивъ того, сохранить прежнюю нарѣзку (по числу ревизскихъ душъ), и распредѣленіе земли между домохозяевами принаравливаютъ къ этому дѣленію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, многіе крестьяне желаютъ сохранить за собой свои прежніе участки, и общества, кромѣ того, воздерживаются отъ отведенія кому-либо меньше цѣлаго душеваго (ревизскаго) надѣла земли. Результатомъ всего высказаннаго является такой фактъ, что хотя при возбужденіи вопроса относительно общаго передѣла земли и происходитъ выборъ опредѣленнаго основанія разверстки, но никто почти не требуетъ отведенія ему земли по разсчету непремѣнно въ полной мѣрѣ: многіе отказываются отъ увеличенія своихъ участковъ, не желая получать прибавку въ сторонѣ отъ коренныхъ своихъ полосъ или сдвигаться съ мѣста, и такъ называемый общій передѣлъ сводится въ дѣйствительности къ измѣненію участковъ нѣсколькихъ домохозяевъ.

Такимъ образомъ, становится совершенно понятнымъ тотъ фактъ, что уравненіе землепользованія крестьянъ Петербургской губ., какъ общее правило, достигается путемъ частныхъ передѣловъ земли, вслѣдствіе чего здѣсь не можетъ наблюдаться полнаго соотвѣтствія между величиной участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ и ихъ семейнымъ положеніемъ. Изъ сказаннаго видно, что законъ 1893 г. о передѣлахъ, по которому измѣненіе участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ допускается только при общихъ передѣлахъ, которые, въ свою очередь, должны производиться на совершенно опредѣленномъ основаніи, находится въ полномъ противорѣчіи съ порядками общиннаго пользованія землей въ Петербургской

губ. На первый разъ примѣненіе этого закона привело къ тому, что общества стали составлять приговоры о производствѣ общаго передѣла въ такихъ случаяхъ, которые въ дѣйствительности были только частными уравненіями. То, что большое число составленныхъ въ послѣдніе три года приговоровъ относительно общихъ передѣловъ земли имѣетъ именно такой характеръ, подтверждается не только несоотвѣтствіемъ дѣйствительнаго распредѣленія земли основанію разверстки, указанному въ приговорѣ, и самому понятію объ общемъ передѣлѣ, но и показаніями спрошенныхъ крестьянъ Ремедской вол. По ихъ словамъ, многія общества въ прежнее время перекладывали надѣлы съ однихъ домохозяевъ на другихъ, по мѣрѣ измѣненія численнаго состава семей; а послѣ 1893 г. за такой образъ дѣйствій ихъ стали подвергать взысканію и заставлять писать приговоры о разверсткѣ земли на 12 лѣтъ. Они и составляютъ таковые, но при этомъ оставляютъ существующее распредѣленіе участковъ неизмѣннымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ послѣдніе годы, по словамъ крестьянъ, стали чаще и случаи частныхъ передѣловъ: по жалобѣ какого либо крестьянина земскому начальнику на то, что онъ пользуется меньшимъ количествомъ земли, чѣмъ ему слѣдуетъ по составу семьи, крестьянамъ предлагается произвести передѣлъ. Общество тогда отбираетъ у кого-либо участокъ для удовлетворенія жалобщика, и все остается по старому. Иногда въ такихъ случаяхъ земскій начальникъ самъ собираетъ сходъ, и приговоръ о разверсткѣ земли по числу наличныхъ душъ пишется въ его присутствіи. Многіе крестьяне высказываютъ недовольство устанавливающимися въ послѣднее время порядками производства передѣловъ, и нѣкоторые изъ нихъ подаютъ жалобы и въ уѣздный съѣздъ, и въ губернское присутствіе; другіе высказывали сожалѣніе о томъ, что они не знаютъ, какимъ образомъ принести жалобы на эти порядки.

Какъ было сказано выше, измѣненіе участковъ при общихъ и частныхъ передѣлахъ земли послѣднихъ лѣтъ коснулось приблизительно 30% всего числа домохозяевъ тѣхъ селеній, гдѣ было произведено уравненіе. При этомъ естественно возникаютъ два вопроса: 1) какъ отразился передѣлъ на хозяевахъ, участки которыхъ подверглись измѣненію, т. е., у какого ихъ числа и въ какихъ размѣрахъ произошло уменьшеніе или увеличеніе участковъ, и 2) какимъ образомъ повліяли передѣлы земли на распредѣленіе общинныхъ угодій между домохозяевами тѣхъ селеній, которыя къ нимъ прибѣгали: произошло ли при этомъ уменьшеніе или увеличеніе неравномѣрности въ распредѣленіи земли и въ какомъ направленіи совершается уравненіе землепользованія крестьянъ, если таковое имѣло мѣсто.

Отвѣты на эти вопросы мы можемъ дать, конечно, лишь относительно тѣхъ общинъ, для которыхъ имѣются соотвѣтствующія данныя, а именно относительно $^1/_4$—$^1/_2$ общинъ, производившихъ общія или частныя уравненія своихъ угодій.

По даннымъ, относящимся къ 950 домохозяевамъ (составлявшимъ около 30% всего числа домохозяевъ соотвѣтствующихъ общинъ), измѣненіе отдѣльныхъ участковъ при общихъ и частныхъ передѣлахъ земли въ Гдовскомъ у. происходило въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Размѣръ уменьшенія или увеличенія.	Уменьшеніе. Абсолютное число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Уменьшеніе. % къ общему числу домохозяевъ, у которыхъ произошло уменьшеніе.	Увеличеніе. Абсолютное число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Увеличеніе. % къ общему числу домохозяевъ, у которыхъ произошло увеличеніе.
На 1/12 душ. надѣла	1 хоз.		0 хоз.	
» 1/9 » »	0 »	2,7%	1 »	2,2%
» 1/8 » »	8 »		8 »	
» 1/6 » »	3 »		2 »	
» 1/4 » »	80 »	17,6 »	128 »	25,7 »
» 1/3 » »	2 »	1,0 »	2 »	0,8 »
» 3/8 » »	3 »		2 »	
» 1/2 » »	229 »	50,6 »	235 »	47,3 »
» 5/8 » »	3 »		1 »	
» 2/3 » »	0 »	3,5 »	1 »	3,2 »
» 3/4 » »	13 »		14 »	
» 1 » »	91 »	20,1 »	98 »	19,7 »
» 1 1/4 » »	1 »	0,2 »	2 »	0,6 »
» 1 1/2 » »	12 »	2,7 »	1 »	
» 1 3/4 » »	0 »		1 »	
» 2 » »	5 »	1,5 »	1 »	0,5 »
» 2 1/2 » »	2 »		0 »	
Всего	453 хоз.	100%	497 хоз.	100%

Разсмотрѣніе цифръ приведенной таблицы показываетъ, что у половины домохозяевъ, участки которыхъ при передѣлѣ уменьшились, сокращеніе таковыхъ происходило въ размѣрѣ 1/2 душеваго надѣла, у 1/5 ихъ—въ размѣрѣ цѣлаго надѣла и слишкомъ у 1/6—въ размѣрѣ 1/4 надѣла. Въ общемъ слѣдуетъ сказать, что сокращеніе участковъ, въ размѣрѣ не бельше 1/2 душеваго надѣла постигло 329 домохозяевъ или почти 3/4 всего числа хозяевъ, участки которыхъ подверглись сокращенію; сокращеніе участковъ, превышающее одинъ душевой надѣлъ, потерпѣли 4,4% домохозяевъ, въ томъ числѣ сокращеніе въ 2 — 2 1/2 надѣла, имѣло мѣсто у 1,5% членовъ общины.—Увеличеніе участковъ, въ среднемъ, происходило нѣсколько въ меньшихъ размѣрахъ; такъ, увеличеніе въ размѣрѣ больше, чѣмъ на одинъ душевой надѣлъ коснулось лишь 1,1% хозяевъ, увеличеніе въ размѣрѣ 1/2 надѣла—нѣсколько меньше половины домохозяевъ, а возрастаніе участка на 1/4 надѣла наблюдалось у четвертой части домохозяевъ, участки которыхъ были увеличены. Въ общемъ увеличеніе участковъ въ размѣрѣ, не превышающемъ 1/2 душеваго надѣла, наблюдается у 378 хозяевъ, или у 76% всего числа семей, участки которыхъ послѣ передѣла получили приращеніе.

Для 78 общинъ, совершившихъ измѣненіе въ распредѣленіи между домохозяевами земли по приговорамъ относительно общихъ передѣловъ, имѣются свѣдѣнія о размѣрѣ измѣненія отдѣльныхъ участковъ, выраженнаго въ общепринятой мѣрѣ (въ десятинахъ). Измѣненіе участковъ коснулось здѣсь далеко не всѣхъ 1,282 домохозяевъ этихъ общинъ, а лишь 646 или 50,39% общаго ихъ числа. При этомъ сокращенію подверглись участки 297 домохозяевъ или 23,17%, а увеличенію—участки 349 домохозяевъ или 27,22%; участки же 636 членовъ общинъ или 49,61% остались безъ измѣненія. Уменьшеніе или увеличеніе участковъ происходило въ слѣдующихъ размѣрахъ.

Размѣръ уменьшенія или увеличенія.	Уменьшеніе. Число домохозяевъ.	% къ числу домохозяевъ: Всѣхъ.	Съ уменьшенными участками.	Увеличеніе. Число домохозяевъ.	% къ числу домохозяевъ. Всѣхъ.	Съ увеличенными участками.
менѣе 0,1 дес.	1	0,08	0,34	1	0,08	0,29
на 0,1 0,5 » .	75	5,85	25,25	86	6,71	24,63
0,6 1,0 » .	81	6,32	27,27	132	10,30	37,84
» 1,1 1,5 » .	66	5,15	22,22	71	5,54	20,33
» 1,6 2,0 » .	21	1,64	7,07	28	2,18	8,03
» 2,1 3,0 » .	41	3,19	13,80	23	1,79	6,59
» 3,1 5,0 » .	10	0,78	3,37	8	0,62	2.29
» 5,1 5,6 » .	2	0,16	0,68	0	0,00	0,00
Всего . .	297	23,17	100	349	27,22	100

Изъ приведенной таблицы видно, что всего чаще сокращеніе отдѣльныхъ участковъ происходитъ въ предѣлахъ отъ $0_{,1}$ до $1_{,5}$ дес.: три группы, заключенныя въ этихъ предѣлахъ ($0_{,1}-0_{,5}$ дес., $0_{,6}-1_{,0}$ дес. и $1_{,1}-1_{,5}$ дес.) обнимаютъ въ совокупности около $^3/_4$ членовъ общинъ, участки которыхъ подверглись уменьшенію, и больше 17% всего числа домохозяевъ въ общинахъ, произведшихъ передѣлъ своихъ земель; въ частности-же каждая изъ нихъ заключаетъ отъ 5 до 6% общаго числа домохозяевъ. За этимъ слѣдуетъ сокращеніе участковъ въ размѣрѣ отъ 2 до 3 дес., коснувшееся $3_{,19}$% всего числа домохозяевъ и почти 14% хозяевъ, участки которыхъ были уменьшены. Уменьшеніе участка выше 3 дес. потерпѣли лишь $0_{,9}$% всего числа домохозяевъ.

Надѣлы, снятые съ однихъ домохозяевъ, распредѣлялись между другими, и такъ какъ число этихъ послѣднихъ превышаетъ число тѣхъ, участки которыхъ подверглись сокращенію, то возрастаніе отдѣльныхъ участковъ въ общемъ счетѣ происходило въ меньшемъ размѣрѣ, нежели ихъ сокращеніе. А именно, на 3 дес. и болѣе участки увеличились у $0_{,62}$% общаго числа хозяевъ, на 2—3 дес.—у $1_{,79}$%; за то на $^1/_2$ дес. и меньше площадь участка возрасла у $6_{,79}$% членовъ общинъ или у 25% хозяевъ, участки которыхъ были увеличены, на $0_{,6}-1$ дес. у $10_{,30}$% всего числа домохозяевъ, на $1-1_{,5}$ дес у $5^1/_2$%. Всего возрастаніе отдѣльныхъ участковъ въ размѣрѣ не выше $1_{,5}$ дес. коснулось слишкомъ 80% домохозяевъ, участки которыхъ были увеличены, и $22_{,5}$% всего числа членовъ общинъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя относительно уменьшенія или увеличенія участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ послѣ передѣла въ процентномъ отношеніи къ прежней ихъ величинѣ.

Размѣръ уменьшенія или увеличенія вновь полученнаго участка въ процентномъ отношеніи къ величинѣ прежняго участка.	Уменьшеніе.			Увеличеніе.		
		% къ числу домохозяевъ:			% къ числу домохозяевъ:	
	Число домохозяевъ.	Всѣхъ.	Съ уменьшенными участками.	Числе домохозяевъ.	Всѣхъ.	Съ увеличенными участками.
менѣе 10% .	19	1,48	6,40	7	0,55	2,00
отъ 10 до 20 » .	76	5,93	25,59	60	4,68	17,19
» 20 » 30 » .	91	7,10	30,64	107	8,35	30,67
» 30 » 40 » .	62	4,84	20,89	46	3,59	13,18
» 40 » 50 » .	3	0,23	1,00	3	0,23	0.86
» 50 » 60 » .	32	2,50	10,78	70	5,46	20,06
» 60 » 70 » .	3	0,23	1,00	5	0,39	1,43
» 75 .	0	0	0	2	0,16	0,57
» 100 .	11	0.86	3,70	26	2,02	7,45
беззем.	—	—	—	23	1,80	6,59
Всего . .	297	23,17	100	349	27,22	100

Разсмотрѣніе цифръ этой таблицы показываетъ, что у 7% всего числа домохозяевъ или почти у 1/3 хозяевъ, участки которыхъ подверглись при передѣлѣ сокращенію, послѣднее было произведено въ размѣрѣ менѣе 1/5 части ихъ прежнихъ участковъ; почти такой же процентъ выпадаетъ на долю домохозяевъ, потерявшихъ при передѣлѣ отъ 20 до 30% своей земли. Такимъ образомъ, около 2/3 членовъ общинъ, участки которыхъ при передѣлахъ сокращались, или 14% всѣхъ домохозяевъ въ селеніяхъ, гдѣ происходили передѣлы, утрачивали при этомъ менѣе 1/3 части своихъ прежнихъ владѣній. Сокращеніе участковъ выше 40% коснулось почти 4% всего числа членовъ общинъ и 15—16% домохозяевъ, участки которыхъ подверглись уменьшенію. Относительное увеличеніе участковъ при передѣлахъ земельныхъ угодій въ общемъ происходило въ болѣе широкихъ размѣрахъ, нежели ихъ уменьшеніе: такъ, расширеніе участковъ болѣе чѣмъ на 40% производилось въ 2 1/2 раза чаще, нежели ихъ сокращеніе въ томъ-же отношеніи; оно коснулось 10% всѣхъ домохозяевъ и 37% хозяевъ, участки которыхъ при передѣлѣ были увеличены. Соотвѣтственно значительному проценту членовъ общинъ, получившихъ при передѣлѣ болѣе или менѣе крупное приращеніе участковъ, количество домохозяевъ, участки которыхъ увеличились не болѣе какъ на 20%, меньше числа хозяевъ, участки которыхъ уменьшились въ томъ-же отношеніи. Увеличеніе участковъ на 20 — 40% коснулось приблизительно того же числа домохозяевъ, какое испытало и сокращеніе надѣловъ въ этомъ отношеніи (на 20—40%).

Съ перваго взгляда можетъ показаться, что результаты разсмотрѣнія данныхъ послѣдней таблицы противорѣчатъ заключеніямъ, выведеннымъ изъ предшествовавшей. Тамъ мы видѣли, что увеличеніе участковъ домохозяевъ при передѣлахъ происходитъ въ меньшемъ размѣрѣ, нежели ихъ уменьшеніе, а здѣсь—наоборотъ. Выражая иначе ту-же мысль, мы должны сказать, что болѣе слабое измѣненіе (если его измѣрять десятинами) увеличиваемаго участка сравнительно съ участкомъ, уменьшаемымъ при передѣлахъ, не помѣшало тому обстоятельству, что въ отношеніи къ прежнимъ участкамъ домохозяевъ при-

бавка составляетъ большую часть, нежели урѣзка. Это противорѣчіе можетъ быть объяснено лишь такимъ образомъ, что сокращеніе постигаетъ болѣе крупные участки сравнительно съ тѣми, которые подвергаются расширенію, т. е. что при совершающихся въ послѣдніе годы передѣлахъ земли въ селеніяхъ Гдовскаго у. производится передача надѣловъ отъ многоземельныхъ домохозяевъ малоземельнымъ. Такое заключеніе, выведенное нами изъ разсмотрѣнія данныхъ, касающихся результатовъ произведенныхъ передѣловъ, находится въ полномъ согласіи съ тѣмъ, что мы видѣли при изученіи мотивовъ этихъ послѣднихъ. Главнѣйшимъ изъ этихъ мотивовъ (какъ мы въ этомъ еще больше убѣдимся при поволостномъ обзорѣ собранныхъ по данному предмету матеріаловъ) является стремленіе удовлетворить требованіе приращенія участковъ со стороны малоземельныхъ членовъ общинъ. И въ соотвѣтствіи съ этимъ находится тотъ фактъ, что домохозяева, получающіе прибавку земли, въ общемъ владѣли до передѣла меньшими участками, нежели хозяева, участки которыхъ подвергались сокращенію.

Наблюдаемое при передѣлахъ земли увеличеніе участковъ малоземельныхъ домохозяевъ на счетъ многоземельныхъ, безъ сомнѣнія, приводитъ къ нѣкоторому выравниванію отдѣльныхъ хозяйственныхъ единицъ. Но, спрашивается, есть ли это главнѣйшій результатъ передѣловъ, т. е. имѣютъ-ли послѣдніе задачей приведеніе отдѣльныхъ хозяйствъ къ нѣкоторой опредѣленной нормѣ, или замѣченное выравниваніе семейныхъ участковъ является естественнымъ результатомъ приведенія этихъ послѣднихъ въ соотвѣтствіе съ какимъ-нибудь другимъ характернымъ признакомъ семьи, какъ то: численностью ея членовъ или рабочимъ составомъ? Для нѣкотораго уясненія этого вопроса посмотримъ, въ какомъ отношеніи къ обоимъ этимъ признакамъ находятся участки домохозяевъ въ общинахъ, передѣлявшихъ свои угодья, до и послѣ передѣла, т. е. сдѣлаемъ разсчетъ того, сколько приходится во всѣхъ семьяхъ земли на одного рабочаго мужскаго пола и на одного ѣдока, и въ какомъ изъ этихъ двухъ отношеній наблюдается болѣе равномѣрное распредѣленіе земли.

Посмотримъ прежде всего, какимъ образомъ распредѣлялась общинная земля, до и послѣ ея передѣла, между семьями съ различнымъ числомъ мужчинъ-рабочихъ.

Семьи	Число семей.	На 1 рабочаго надѣловъ: До передѣла.	На 1 рабочаго надѣловъ: Послѣ передѣла.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) надѣла.
безъ раб. м. п.	40	1,28	1,07	—0,21
съ 1 » » »	468	1,51	1,51	0
» 2 » » »	265	0,98	0,98	0
» 3 » » »	135	0,72	0,71	—0,01
» 4 » » »	47	0,59	0,62	+0,03
» 5 » » »	26	0,54	0,60	+0,06

Слѣдя за цифрами второго и третьяго столбцовъ, мы замѣтимъ, что (не беря во вниманіе первой строки) онѣ сверху внизъ уменьшаются, т. е. что и до передѣла земли, и послѣ него, семьи не владѣли землей пропорціонально ихъ рабочему составу, а имѣли ея, по разсчету на рабочаго, тѣмъ менѣе, чѣмъ больше было въ семьѣ рабочихъ силъ. Болѣе близкое разсмотрѣніе цифръ показываетъ, однако, что передѣлъ земли имѣлъ слѣдствіемъ сближеніе между собой крайнихъ группъ; а именно, не коснувшись почти вовсе малорабочихъ и среднихъ семей, т. е. хозяевъ, имѣвшихъ относительно наибольшее количество земли, передѣлъ земли привелъ къ увеличенію участковъ у домохозяевъ двухъ послѣднихъ группъ, владѣвшихъ относительно наименьшимъ количествомъ земли, при чемъ возрастаніе землевладѣнія произошло здѣсь на счетъ семей, не имѣющихъ мужчинъ-работниковъ, и на счетъ домохозяевъ съ тремя рабочими. Благодаря указанному измѣненію участковъ, разница между приходящимися на одного рабочаго площадями земли въ различныхъ группахъ домохозяевъ, вообще говоря, уменьшилась, о чемъ можно судить по тому, что отношеніе между крайними группами до передѣла земли равнялось $1{,}51 : 0{,}54 = 2{,}8$, а послѣ передѣла $1{,}51 : 0{,}60 = 2{,}5$. Такое измѣненіе, однако, нельзя считать значительнымъ и, такъ какъ относительная величина участковъ почти у 9/10 домохозяевъ осталась при этомъ безъ измѣненія, то мы естественно приходимъ къ заключенію, что передѣлы земли въ Гдовскомъ у. не имѣли цѣлью приведеніе семейныхъ участковъ въ соотвѣтствіе съ рабочимъ составомъ домохозяевъ.

Посмотримъ, къ какимъ заключеніямъ относительно мотивовъ и цѣлей передѣловъ приведетъ насъ разсмотрѣніе данныхъ о распредѣленіи земли между домохозяевами съ тѣмъ или инымъ числомъ душъ обоего пола, тѣмъ или инымъ числомъ ѣдоковъ. Требуемыя данныя сведены въ слѣдующей табличкѣ:

Семьи.	Число семей.	% семей.	Надѣловъ на 1 ѣдока: До передѣла.	Послѣ передѣла.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) надѣла на ѣдока.
съ 1 ѣдокомъ . .	17	1,45	1,00	0,84	—0,16
» 2 » . .	71	6,06	0,64	0,57	—0,04
» 3 » . .	86	7,34	0,43	0,40	—0,03
» 4 » . .	142	12,13	0,38	0,35	—0,03
» 5 » . .	165	14,09	0,34	0,33	—0,01
» 6 » . .	203	17,33	0,28	0,28	0,00
» 7 » . .	152	12,98	0,28	0,29	+0,01
» 8 » . .	131	11,20	0,25	0,26	+0,01
» 9 » . .	72	6,15	0,25	0,26	+0,01
» 10 » . .	50	4,27	0,24	0,25	+0,01
» 11 и болѣе ѣд. .	82	7,00	0,20 [1])	0,24 [1])	+0,04

Разсмотрѣніе третьей и четвертой графъ таблицы показываетъ, что и до передѣла земли и послѣ него участки отдѣльныхъ семей не находятся въ точномъ соотвѣтствіи съ численнымъ ихъ составомъ, при чемъ крупныя семьи имѣютъ, относительно, менѣе земли, нежели мелкія. Послѣдняя же графа та-

[1]) Принимая въ среднемъ 12 ѣдоковъ на семью.

блицы удостовѣряетъ насъ въ томъ, что при передѣлѣ земли происходитъ уменьшеніе надѣловъ у малыхъ семей и увеличеніе ихъ у большихъ, и благодаря этому обстоятельству распредѣленіе земли становится болѣе равномѣрнымъ. Такъ, разница между крайними участками составляла до передѣла земли въ абсолютной цифрѣ 0,80 надѣла, а въ относительной 1,00 : 0,20 = 5, а послѣ передѣла — 0,60 надѣла и 0,84 : 0,24 = 3,5. Устраняя же изъ разсчета первую и вторую группы семей, получающихъ относительно больше земли, потому что общества вообще считаютъ неудобнымъ отводить семьѣ менѣе одного надѣла, и послѣднюю группу, потому что разсчетъ земли на ѣдока сдѣланъ здѣсь приблизительно, и производя сравненіе 3-й и 10-й группъ, мы увидимъ, что тогда какъ до передѣла земли разница между площадями, приходящимися на одного ѣдока, составляла 0,19 душеваго надѣла, послѣ передѣла она упала до 0,15, а отношеніе между ними, равнявшееся 0,43 : 0,24 = 1,8, обратилось въ отношеніе 0,40 : 0,25 = 1,6. Указанное нами стремленіе общества не отводитъ домохозяину меньше цѣлаго душеваго надѣла отразилось и на величинѣ участка семей съ тремя ѣдоками, такъ какъ въ нѣкоторыхъ обществахъ на одинъ надѣлъ приходится 4 души обоего пола и по точному разсчету такія семьи въ этихъ общинахъ должны были бы при разверсткѣ земли по ѣдокамъ получить $^3/_4$ надѣла. Полное устраненіе этого обстоятельства, поэтому, имѣетъ мѣсто только въ семьяхъ съ числомъ душъ не менѣе 4-хъ. Принимая это во вниманіе и производя сравненіе 10-й группы домохозяевъ съ четвертой, мы увидимъ, что до передѣла земли разница ихъ душевыхъ участковъ составляла 0,14 надѣла, а послѣ передѣла — 0,10; отношеніе между ними до передѣла 0,38 : 0,24 = = 1,58, а послѣ передѣла 0,35 : 0,25 = 1,40.

Подводя итоги сдѣланному разсмотрѣнію распредѣленія земли между домохозяевами соотвѣтственно ихъ составу по числу рабочихъ и по числу ѣдоковъ и принимая во вниманіе, что передѣлы земли почти вовсе не отразились на отношеніи площади участковъ семей къ ихъ рабочему составу, и напротивъ того, привели къ болѣе равномѣрному распредѣленію земли по числу душъ обоего пола, мы должны сказать, что этимъ подтверждается то заключеніе, къ какому мы были приведены изученіемъ данныхъ, прямо относящихся къ мотивамъ отдѣльныхъ передѣловъ, а именно, что измѣненіе распредѣленія земли между членами общины, происходящее среди крестьянъ Гдовскаго у. въ послѣдніе годы, имѣетъ цѣлью приведеніе участковъ отдѣльныхъ семей въ соотвѣтствіе съ ихъ количественнымъ составомъ. Но эта цѣль достигается здѣсь не общими, а частными передѣлами земли, и соотвѣтственно такому способу уравненія послѣднее не касается всѣхъ домохозяевъ данной общины и въ ней продолжаетъ существовать, хотя въ меньшихъ размѣрахъ, неравномѣрное распредѣленіе земли. Отсутствіе общихъ передѣловъ земли и удовлетвореніе частными поправками въ распредѣленіи послѣдней находитъ себѣ объясненіе, съ одной стороны, въ недостаточной еще цѣнности земли для крестьянина Гдовскаго у. и въ возможности для малоземельнаго домохозяина находить выгодное занятіе

въ столицѣ и ея окрестностяхъ; съ другой—вѣроятно въ признаніи преимущественнаго пока права на землю за домохозяевами, державшими крупные надѣлы въ то время, когда земля имѣла меньшую цѣнность и имъ приходилось нести бремя слишкомъ тяжелыхъ платежей.

Кромѣ передѣловъ земли, преслѣдующихъ цѣль нѣкотораго уравненія землепользованія своихъ членовъ, община принимаетъ иногда мѣры съ цѣлями чисто хозяйственными, какъ-то, для предупрежденія потравъ полей и луговъ, истощенія земли, для увеличенія доходности отъ хозяйства и т. п.

Въ видахъ предупрежденія потравъ, затаптыванія посѣвовъ и т. п. въ Гдовскомъ у. отмѣчены слѣдующія мѣропріятія. Относительно исправнаго содержанія изгородей имѣются приговоры общинъ: Разводова (въ 1891 г.), Надозерья (1896 г.) и Наумовщины (1896 г.) Полновской вол. и Верхняго Орѣхова (1893 г.) Бобровской вол. Въ приговорѣ послѣдняго селенія назначается время (15 мая), къ которому изгороди должны быть приведены въ порядокъ, и за нарушеніе этого постановленія положенъ штрафъ въ размѣрѣ 50 к. за каждую лазень, а если при этомъ произойдетъ потрава, то по оцѣнкѣ. Въ д. Надозерье штрафъ въ размѣрѣ 50 коп. (поступающій на содержаніе постуха) постановлено взимать съ виновнаго лишь въ случаѣ потравы, за которую онъ, кромѣ того, вознаграждаетъ потерпѣвшаго; если-же потрава произойдетъ послѣ сжатія полей, то виновный, кромѣ штрафа въ пользу общества, уплачиваетъ потерпѣвшему по 1 р. за каждый потравленный колосъ хлѣба. Относительно надзора за скотомъ въ трехъ общинахъ Бобровской вол. и въ д. Наумовщинѣ Полновской вол. приняты слѣдующія мѣры. Въ В. Орѣховѣ въ 1893 г. постановлено во время уборки хлѣба не выпускать лошадей безъ разрѣшенія общества на неубранныя поля, подъ угрозой въ противномъ случаѣ уплаты штрафа въ размѣрѣ 1 р. съ лошади—при отсутствіи потравы и двойной стоимости стравленнаго хлѣба при наличности послѣдней; въ д. Баранова Гора въ 1895 г. постановлено взимать съ домохозяина лошади, пойманной на озимомъ полѣ, 50 коп. штрафу; въ д. Игомель въ 1892 г. назначенъ штрафъ за небольшую потраву хлѣба или покоса по 20 к. съ лошади или коровы, а за значительную—по оцѣнкѣ; въ д. Наумовщинѣ виновные въ потравѣ засѣянныхъ полосъ уплачиваютъ 1 р. въ пользу потерпѣвшихъ, а при большомъ убыткѣ—по оцѣнкѣ. Въ д. Игомель въ 1892 г. сдѣлано постановленіе о запрещеніи переѣзда или перехода по хлѣбному полю подъ угрозой уплаты штрафа по усмотрѣнію стороннихъ лицъ. Въ д. Наумовщина въ 1896 г. во избѣжаніе порчи посѣвовъ постановлено производить посѣвъ хлѣбовъ всѣмъ одновременно, а если кто опоздаетъ съ этой операціей, тотъ долженъ достигать своей полосы незасѣянными мѣстами другихъ домохозяевъ и въ крайнемъ случаѣ можетъ разобрать изгородь противъ своего поля. Въ этомъ селеніи тогда-же было сдѣлано запрещеніе косить и жать хлѣбъ въ указанныхъ обществомъ мѣстахъ; за нарушеніе этого постановленія предположено отбирать у виновныхъ косы, серпы и корзины, привлекать ихъ къ уголовной отвѣтственности, какъ за преступленіе, и взыскивать съ нихъ убытки по оцѣнкѣ. Наблюденіе за всѣми сдѣланными

постановленіями по предмету охраненія отъ потравъ полей и покосовъ въ д. Наумовщинѣ возложено на двухъ выборныхъ, которымъ предоставлено пользоваться половиной взысканныхъ штрафовъ. Въ д. Разводово приведеніе въ исполненіе постановленій общества хозяйственнаго характера возлагается на особыхъ уполномоченныхъ. Для содержанія въ исправномъ состояніи пахотныхъ полей въ д. Залѣсьи (7 дв.), Выскатской вол., гдѣ находились хозяева, не пахавшіе своихъ участковъ, вслѣдствіе чего послѣдніе зарастали кустами и этимъ наносили убытки сосѣдямъ, въ 1896 г. было постановлено объ обязательной обработкѣ каждымъ находившагося въ его пользованіи участка подъ угрозой, при несоблюденіи этого, отобранія послѣдняго. Какъ извѣстно изъ данныхъ о распоряженіи общинной землей, запущеніе нѣкоторыми домохозяевами ихъ пахотныхъ участковъ служило иногда причиной отобранія у нихъ земли и даже производства общаго передѣла земли въ натурѣ.

Въ д. Казаковецъ (б. гос., 53 дв.) въ 1891 г. было постановлено замѣнить 3-хъ польный сѣвооборотъ 4-хъ польнымъ, въ виду большей выгодности послѣдняго сравнительно съ первымъ.

Нѣкоторыя общества дѣлаютъ попытки регламентаціи различныхъ другихъ сторонъ общественной и частной жизни своихъ членовъ. Такъ, д. Разводово въ 1893 г. обязало домохозяевъ аккуратно посѣщать селенные сходы. Въ одномъ постановленіи общества д. Игомель 1892 г., между прочимъ, значится: «каждый въ обществѣ долженъ соблюдать воскресные и двунадесятые праздники» подъ угрозой уплаты въ противномъ случаѣ штрафа въ размѣрѣ 50 к.; «а кто желаетъ помочь въ работѣ въ праздничный день, тотъ долженъ доложить обществу, какъ оно разрѣшитъ». Далѣе въ приговорѣ говорится: «кто ослушается и не явится послѣ выгонки на сельскій сходъ по приказамъ сельскаго старосты подвергается штрафу въ 50 к. Кто явится на сходъ въ присутствіи сельскаго старосты въ нетрезвомъ видѣ или будетъ производить куренье», тотъ также подвергается штрафу въ размѣрѣ 50 к.

То или иное отношеніе крестьянъ къ землѣ должно отразиться и на большей или меньшей трудности допущенія ими въ число участниковъ во владѣніи землею постороннихъ лицъ и незаконнорожденныхъ членовъ семей полноправныхъ общинниковъ. Впрочемъ, имѣющіяся на этотъ счетъ показанія сельскихъ старостъ касаются только незаконнорожденныхъ и относятся къ 15 волостямъ Гдовскаго у. (изъ 18-и). Такъ какъ характеръ отношенія крестьянъ къ надѣльной землѣ опредѣляется, главнѣйшимъ образомъ, количествомъ послѣдней, то, для лучшаго выясненія вопроса о причинахъ болѣе или менѣе свободнаго допущенія незаконнорожденныхъ къ пользованію общинной землей, сопоставимъ соотвѣтствующіе отзывы съ данными о среднемъ обезпеченіи населенія надѣльной землей, а въ виду различія условій перехода въ свободное состояніе б. помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ, укажемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и на составъ населенія волости по разрядамъ крестьянъ. Въ нижеслѣдующей табличкѣ волости Гдовскаго у. расположены въ порядкѣ убыванія средняго количества удобной надѣльной земли, приходящейся на ревизскую душу.

	Удобн. земли на ревизскую душу.	% быв. пом. крестьянъ.	Отношеніе къ незаконнорожденнымъ.
Середкинская .	7,8 дес.	19	*одинаковыя права* съ законнорожденными.
Юдинская . . .	5,9 „	98	*б. ч. даютъ* семейную и выморочную землю.
Тупицынская .	5,7 „	92	*не даютъ* земли.
Выскатская. . .	5,7 „	100	*даютъ или нѣтъ*, смотря по нуждѣ въ землѣ.
Спицынская . .	5,6 „	38	*б. ч. не даютъ*, п. ч. мало земли.
Язвинская. . .	5,6 „	98	*не даютъ*, п. ч. мало земли.
Ложголовская. .	5,6 „	100	*б. ч. даютъ*, т. к. за землей сами не гонятся.
Константиновск.	5,6 „	100	*б. ч. не даютъ*, смотря по свободной землѣ.
Старопольская.	5,4 „	всѣ б. уд.	*не даютъ*, п. ч. мало земли.
Осьминская. . .	5,4 „	всѣ б. уд.	*даютъ* или нѣтъ, смотря по наличн. своб. земли.
Мошковская . .	5,2 „	100	*не даютъ*, п. ч. мало земли.
Гдовская . . .	5,2 „	66	*не даютъ*, п. ч. мало земли.
Добручинская .	4,7 „	98	*не даютъ*, п. ч. мало земли.

Разсмотрѣніе послѣдней части таблицы показываетъ, что въ волостяхъ, расположенныхъ на нижнемъ ея концѣ, т. е. въ волостяхъ, наименѣе обезпеченныхъ землей, незаконнорожденные члены семей не получаютъ общинной земли, и что волости, гдѣ незаконнорожденные поставлены въ этомъ отношеніи иначе, занимаютъ высшія или среднія мѣста таблицы, т. е. относятся къ разряду многоземельныхъ или среднеземельныхъ. Вліяніе разряда крестьянъ почти незамѣтно.

Кромѣ того, отмѣчены слѣдующіе случаи принятія въ общину новыхъ членовъ. Въ Ремедской вол., въ д. Горки въ 1895 г. слабосильному старику разрѣшено причислить къ семейству для поддержанія хозяйства безземельнаго крестьянина другой деревни, съ правомъ на его участокъ. Въ Полновской вол., въ д. Горско-Рогово въ 1890 г. вдовѣ съ малолѣтними дѣтьми разрѣшено принять зятя ея, крестьянина той же деревни, срокомъ на 12 л. съ тѣмъ, что онъ получитъ $^1/_2$ душевнаго надѣла (изъ $1^1/_2$ над. вдовы) и если доживетъ до срока или будетъ отпущенъ вдовой, то половину движимаго и недвижимаго имущества. Въ Узьминской вол. д. Потесъ въ 1893 г. крестьянину разрѣшено усыновить незаконнорожденныхъ дѣтей его дочери, бывшей замужемъ въ другой деревнѣ, съ правомъ мальчика на его надѣлъ; въ д. Бурышевѣ въ 1892 г. общество отказалось принять крестьянина д. Комаръ въ свою среду на надѣлъ его отчима (вопросъ разсматривался по предписанію земскаго начальника), потому что само нуждается въ землѣ. Въ д. Полуяково Бобровской вол. въ 1892 г. одному домохозяину, при выкупленномъ надѣлѣ, было разрѣшено усыновить своего зятя.

Однимъ изъ проявленій общинной тенденціи служатъ факты вмѣшательства обществъ въ добровольныя сдѣлки между домохозяевами относительно найма другъ у друга надѣльной земли. Подобнаго рода случаи зарегистрированы въ 53 селеніяхъ 8 волостей Гдовскаго у. (Осьминской, Старопольской, Выскатской, Середкинской, Полновской, Ложголовской, Бобровской и Узьминской), въ томъ числѣ: въ 41 сел. быв. пом. крестьянъ, 4—быв. государственныхъ и 8—б. удѣльныхъ крестьянъ.

Въ большей части случаевъ сдатчики надѣловъ сами отыскивали лицъ, желавшихъ получить отъ нихъ въ пользованіе земельные участки, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ за нихъ это дѣлало мірское общество. Такъ, общество д. Воронцово (б. госуд. кр.) Полновской вол., передавая въ 1890 г., согласно просьбѣ отлучившагося на сторону односельчанина, его участокъ въ арендное содержаніе, постановило назначить срокъ послѣдняго въ 6 л., съ тѣмъ, однако, чтобы, при возвращеніи сдатчика раньше этого времени, арендаторъ отдалъ ему надѣлъ и чтобы въ случаѣ производства общаго передѣла земли, арендаторъ удовольствовался тою частью общественныхъ угодій, какая по разверсткѣ достается хозяину арендуемаго имъ участка. Согласно заявленію въ 1895 г. крестьянина Н. К. д. Безви (б. пом.) Полновской волости, о безсиліи опахивать состоявшій въ его пользованіи 3-хъ душевой надѣлъ и о желаніи сдать его въ аренду на 12 л., общество постановило раздѣлить участокъ Н. К. поровну между тремя домохозяевами, изъявившими желаніе взять предлагаемую землю въ аренду. Такимъ же порядкомъ были сданы въ 1895 г. $1^1/_2$ душевыхъ надѣла, принадлежавшихъ одному домохозяину въ д. Заяванье (б. пом.) Полновской вол. тремъ другимъ ($^3/_4$ над. + $^1/_2$ над. + $^1/_4$ над.) срокомъ на 6 л. Крестьянинъ д. Сорокино (б. пом.), будучи не въ силахъ опахивать состоявшій въ его пользованіи душевой надѣлъ, просилъ общество въ 1895 г. взять его въ аренду срокомъ на 3 года; общество удовлетворило его просьбу и сдало его надѣлъ односельчанину на условіи, кромѣ отбыванія повинностей, уплачивать въ пользу сдатчика по 5 р. въ годъ. Въ данномъ случаѣ имѣла мѣсто какъ бы сдача надѣла въ аренду самому обществу, которое и пристроило его въ третьи руки. Пріемъ обществомъ на опредѣленное время (на 6 л.) участка ослабѣвшаго домохозяина (женщины) имѣлъ мѣсто также (въ 1894 г.) въ д. Тросно (б. пом.) Узьминской вол., но о дальнѣйшей судьбѣ этого надѣла ничего не извѣстно. Въ деревнѣ же Валово (б. уд. кр.) Старопольской вол. въ 1891 г. общество взяло 5 надѣловъ 2-хъ домохозяевъ уже въ качествѣ настоящаго арендатора, обязавшись воздѣлывать въ пользу сдатчиковъ 2 надѣла (2 полосы) въ каждомъ полѣ, засѣвать ихъ своими сѣменами и давать имъ дрова и покосъ на 2 души; уплата-же денежныхъ повинностей осталась на сдатчикахъ. Землю общество обязалось возвратить сдатчикамъ по первому ихъ требованію.

Большинство случаевъ разрѣшенной обществомъ сдачи земли имѣетъ форму арендныхъ сдѣлокъ, обыкновенно заключаемыхъ на опредѣленный срокъ, но въ 4 деревняхъ 5 надѣловъ переданы въ вѣчное владѣніе. Изъ 100 почти надѣловъ, переданныхъ одними домохозяевами другимъ, для 60 извѣстны условія со стороны срока сдачи, а именно 1 надѣлъ сданъ безъ назначенія срока, два надѣла—на время до общаго передѣла, 7 надѣловъ до востребованія ихъ сдатчиками обратно, 2 над. на 3 г., 20 над. на 6 л., 2 над. на 8 л., 9 над. на 9 л., 3 над. на 10 л. и 14 надѣловъ на 12 л. Относительно нѣкоторыхъ селеній имѣется указаніе лишь на то, что надѣлы одними домохозяевами были сданы другимъ на 6 л. (одно селеніе), 8 л. (одно селеніе) и 12 л. (два селенія). Изъ 38 случаевъ сдачи 58 надѣловъ, гдѣ точно извѣстны условія аренды, въ 16 случаяхъ 27 надѣловъ

были сданы за отбываніе всѣхъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей [1]) (въ приговорахъ о нѣкоторыхъ такихъ случаяхъ говорится: въ томъ числѣ страховыхъ и исправленіе изгородей), въ 3 случаяхъ 5 надѣловъ сданы за всѣ повинности, кромѣ сельскихъ; въ одномъ случаѣ (д. Верхнее Орѣхово Бобровской вол.) арендаторъ взялъ на себя отбываніе не всѣхъ повинностей, лежащихъ на взятомъ имъ въ аренду душевомъ надѣлѣ: сдатчикъ обязался въ свою очередь вносить въ счетъ податей 2 р. с. въ годъ. Сдача надѣловъ за повинности практикуется преимущественно въ Бобровской волости; въ Полновской же и Узьминской волостяхъ въ большинствѣ случаевъ арендная плата за надѣльную землю превышала лежавшіе на послѣдней платежи и повинности. Въ 6 деревняхъ при наймѣ $9^1/_2$ надѣловъ арендаторы, кромѣ повинностей, брали на себя уплату недоимки. Въ д. Залужничье (б. пом.), Полновской вол., два арендатора обязывались за взятые каждымъ $^1/_2$ надѣла вносить въ уплату недоимки по 2 р. въ годъ, въ д. Узьмино 1 (б. гос.), волости того же имени, за $1^1/_2$ надѣла—2 р. (въ годъ?); въ д. Круглицы (б. пом.) Узьминской вол., при арендѣ одного надѣла на 6 л. единовременно—6 р., въ д. Узьмино (аренда безъ срока) 8 р. 72 к., въ д. Безви (б. пом.), Полновской вол., за 3 надѣла, сданные въ аренду на 12 л., по 15 р. за каждый; въ д. Радунка (б. пом.), Узьминской вол., при арендѣ 1 надѣла на срокъ 12 л.—$19^1/_2$ р. въ теченіе 4-хъ лѣтъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ арендаторы брали на себя обязательство уплаты опредѣленной суммы, превышающей лежащіе на надѣлѣ платежи. Такъ, въ д. Игомель (б. пом.), Бобровской вол., арендаторъ за пользованіе надѣломъ отбывалъ натуральныя повинности и уплачивалъ сдатчику по 10 р. въ годъ; въ д. Хейма (б. пом.), Узьминской вол., два надѣла сданы на условіи отбыванія натуральныхъ повинностей и уплаты въ пользу сдатчика ежегодно по 2 риги ржаной и овсяной соломы (для прокорма коровы сдатчика) и денежной суммы въ размѣрѣ 12 р. въ первый годъ 15 р. въ слѣдующіе 5 лѣтъ; эта сумма, за оплатой повинностей, должна дѣлиться на двѣ равныя части: одна пойдетъ на погашеніе лежавшей на надѣлѣ недоимки, а другая—въ распоряженіе сдатчика. Въ 10 селеніяхъ арендаторы 12-ти надѣловъ оплачивали всѣ лежавшія на участкѣ повинности и брали на себя нѣкоторыя другія обязательства. Въ д. Озерево (б. пом.), Узьминской вол., это обязательство (за 1 надѣлъ) заключалось въ оплатѣ ежегодно паспорта для сдатчика надѣла, въ д. Палицы (б. пом.), той же волости—въ дачѣ (за $^1/_2$ надѣла) 1 мѣры ржи ежегодно, въ д. Апалево (б. пом.) Узьминской вол., (за 1 надѣлъ)—въ прокормленіи двухъ дѣтей; въ д. Заручьево (б. гос.), той же волости—въ уплатѣ (за 2 надѣла) 1 р. с. въ годъ; въ д. Полицы—въ уплатѣ (за 2 надѣла) 5 р. въ годъ и кубической сажени дровъ; въ д. Сорокино (б. пом.), Полновской вол.—(за 1 надѣлъ) 5 р. с.; въ д. Язба (б. пом.), той же волости,

---

[1]) Сюда вѣроятно слѣдуетъ причислить и большую часть случаевъ, гдѣ нѣтъ указаній на условія передачи участковъ.

за $^3/_4$ надѣла арендаторъ обязался отбывать денежныя повинности (кромѣ страховаго платежа) за $1^1/_2$ надѣла, (т. е. за арендованный имъ участокъ и за $^3/_4$ надѣла, оставшіеся въ распоряженіи сдатчика); въ д. Катчина Гора (б. пом.), Бобровской вол., арендаторъ одного надѣла уплачивалъ сдатчику $^1/_2$ куля ржи и столько же овса; въ двухъ селеніяхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ Узьминской вол. — Высоково и Подолъ — арендаторы внесли въ пользу сдатчиковъ единовременно: въ первомъ селеніи 10 р. с. за одинъ надѣлъ, во второмъ 30 р. за $^1/_2$ душеваго надѣла.

Кромѣ условій, касающихся арендной платы, сдатчикъ или общество возлагаютъ иногда на арендаторовъ нѣкоторыя другія обязательства. Такъ, сдатчикъ участка въ д. Язба, Полновской вол., потребовалъ, чтобъ въ послѣдній годъ аренды арендаторъ высѣялъ на участкѣ не болѣе 2 мѣръ льна; сдатчикъ надѣла на 6 л. въ д. Турецъ, Полновской вол., оставилъ за собой право потребовать возврата ему земли по прошествіи 3-хъ лѣтъ. Общество д. Воронцово, сдавая въ аренду землю отлучившагося односельчанина, поставило условіе, чтобы въ случаѣ возврата его въ деревню до истеченія срока, надѣлъ былъ отданъ ему обратно. Подобное условіе было поставлено и обществомъ д. Давыдово, той же волости, при сдачѣ крестьянкою этого селенія надѣла въ аренду, а именно, общество обусловило эту сдѣлку возвращеніемъ обратно взятаго надѣла въ случаѣ прибытія изъ Петербурга проживающаго тамъ мужа сдатчицы.

Наконецъ, въ 4-хъ селеніяхъ, съ согласія обществъ, надѣлы были переданы въ вѣчное владѣніе: въ Осьминской волости въ д. Дубъ (б. уд.) въ 1896 г. 2 хозяина и въ д. Осьминъ Логъ (б. уд.) въ томъ же году 2 хозяина передали по одному надѣлу однообщественникамъ для выкупа; въ Бобровской вол., въ селеніяхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ Н. Орѣхово и Баранова Горка тремя домохозяевами уступлено 3 надѣла въ вѣчное владѣніе—въ первой деревнѣ въ 1893 г. одинъ надѣлъ (слабаго старика) за 71 р., во второмъ по одному надѣлу въ 1890 и 1892 гг. по 40 р. за каждый; приговоры о двухъ продажахъ въ этомъ селеніи и одной въ д. Новосельи (б. пом.) въ 1891 г. были отмѣнены на томъ основаніи, что общества не имѣютъ права утверждать сдѣлки о продажѣ земли.

Общественная земля обыкновенно сдавалась въ аренду односельцамъ сдатчиковъ (о 2-хъ деревняхъ сказано, что арендаторами были безземельные домохозяева); въ двухъ же деревняхъ Узьминской вол. и одной Середкинской земля отдана въ наемъ крестьянамъ чужихъ селеній (въ д. Хейма — за отсутствіемъ желающихъ взять землю въ своей деревнѣ).

Изъ немногихъ случаевъ указанія причинъ временной сдачи крестьянами въ чужое пользованіе своихъ надѣловъ видно, что таковыми служатъ безсиліе обработывать землю и намѣреніе отлучиться на сторону. Первая причина указана въ 11 случаяхъ, а вторая—въ двухъ. Судя-же потому, что въ числѣ сдатчиковъ находится не малое число недоимщиковъ, слѣдуетъ заключить, что одной изъ причинъ сдачи участковъ служитъ безсиліе оплачивать лежащія на нихъ повинности. Быть можетъ подъ формой добровольной сдачи скрывается иногда

полувынужденное отчужденіе участковъ недоимщиковъ или отчужденіе, имѣющее цѣлью предупредить снятіе за недоимку надѣла обществомъ.

Сдача надѣловъ въ аренду постороннимъ лицамъ, не заботящимся о поддержаніи ихъ плодородія, служитъ одной изъ причинъ истощенія общинныхъ земель и намъ уже извѣстно (стр. 50), что это обстоятельство приводило нѣкоторыя общины къ необходимости брать въ свое распоряженіе участки, эксплоатируемые домохозяевами путемъ сдачи ихъ въ аренду. Другимъ средствомъ борьбы съ этимъ явленіемъ было постановленіе запрещенія сдавать полосы въ аренду безъ разрѣшенія обществъ. Въ приговорѣ по этому предмету общества с. Болдырева Ремедской вол., произведшаго въ 1894 г. разверстку пахотной земли, говорится, что такъ какъ нѣкоторые домохозяева сдаютъ часть своей надѣльной земли эстонцамъ подъ посѣвъ льна, причемъ арендаторы производятъ эти посѣвы, не заботясь объ удобреніи земли, то, во избѣжаніе дальнѣйшаго истощенія полей, единогласно постановлено воспретить сдачу земли въ аренду лицамъ, не принадлежащимъ къ обществу. Запрещеніе сдавать землю въ аренду было сдѣлано также при общихъ передѣлахъ земли въ д. Чудиновской (б. уд.) Осьминской вол. въ 1895 г. (запрещено сдавать землю безъ согласія общества «другому лицу»), въ д. Заболотьи (б. гос.) Ремедской вол. въ 1892 г. («землю подъ ленъ чухнамъ отнюдь не продавать»), д. Шатовщинѣ (б. пом.) Узьминской вол. въ 1893 г. (безъ согласія міра не сдавать надѣлы и лядины подъ расчитку). Въ деревняхъ б. пом. кр. Боброво и Голубско-Бобровской вол. въ 1892 г. и въ д. Казаковецъ (б. гос. кр.) въ 1890 г. запрещеніе сдачи земли въ аренду было сдѣлано при передачѣ 5 домохозяевамъ свободныхъ участковъ. Въ слѣдующихъ общинахъ пересдача участковъ безъ согласія обществъ въ пользованіе третьихъ лицъ была запрещена при разрѣшеніи отдачи земли въ аренду: въ деревняхъ б. государственныхъ крестьянъ Узьминской вол. Узьмино (въ 1893 г.) и Заручевье, въ деревняхъ б. уд. кр. Сара-Гора Осминской вол. въ 1891 г. и въ селеніяхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ Радунка (въ 1893 г.) Узьминской волости и Вешень Бобровской вол.

Нѣкоторымъ показателемъ бо̀льшей или меньшей живости общинной идеи можетъ служить отношеніе общинъ къ вопросу о выкупѣ отдѣльными домохозяевами состоящихъ въ ихъ пользованіи надѣловъ. По этому предмету въ Гдовскомъ у. отмѣчены слѣдующіе случаи. Нѣкоторыя общины давали право своимъ сочленамъ выкупать участки, отводившіеся имъ въ послѣдніе годы изъ свободной земли. Это относится, напр., къ 2-мъ деревнямъ б. пом. кр. Бобровской вол. — д. Баранова Гора, давшей на указанномъ условіи 2 надѣла 2 малоземельнымъ домохозяевамъ въ 1892 г., и къ д. Струйскъ, передавшей въ 1890 г. 2 усадебныхъ участка, а также къ обществу д. Пустынька (б. пом.) Выскатской вол., давшему въ 1892 г. съ правомъ выкупа 1 душевой надѣлъ вдовѣ. Общество д. Барская Гора Середкинской вол. разрѣшило въ 1891 г. одному домохозяину выкупить 2 его надѣла. Другія общины позволяли своимъ членамъ передавать на этомъ условіи другъ другу надѣлы по добровольнымъ сдѣлкамъ, что надлежитъ, напр., сказать относительно селеній б. уд. кр. Осьминскій Логъ и Дубъ, гдѣ

въ 1896 г. 2 домохозяевамъ было разрѣшено передать для выкупа 4 надѣла. Но вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣчены и случаи отказа обществъ въ ходатайствѣ крестьянъ о разрѣшеніи выкупить находящіеся въ ихъ пользованіи участки общинной земли. Такіе отказы имѣли мѣсто въ 1894 г. въ 2-хъ селеніяхъ б. уд. крестьянъ (Осьминъ Логъ и Соколокъ) Осьминской вол. и въ общинахъ б. пом. кр.: 5-и Константиновской вол. (Н. Петровское, Плѣшево, Хрель, Захрелье, Зайцково), 2-хъ Мошковской вол. (Лыпушево и Крутое), въ д. Бѣломукино Выскатской вол., Овсянкино Полновской в. и Порѣчье Ложголовской в.; въ 1896 г. въ д. Романовщинѣ Гдовской вол. Въ д. Узьмино (б. гос.) при общемъ передѣлѣ земли въ 1893 г. было сдѣлано постановленіе, запрещающее выкупъ участковъ безъ разрѣшенія общества, но соотвѣтствующій приговоръ былъ отмѣненъ. Изъ 12-ти случаевъ отказа въ выкупѣ 6 относятся къ женщинамъ (изъ нихъ 3—преклоннаго возраста) и старикамъ, не имѣвшимъ наслѣдниковъ обоего пола (5 случаевъ) или только мужскаго пола (1 случай). Въ одномъ изъ этихъ случаевъ (въ д. Порѣчьи) крестьянка, просившая разрѣшенія на выкупъ, имѣла 90 л., задолжала обществу 75 р. (общество въ продолженіи 15-ти лѣтъ платило за нее подати) и имѣла намѣреніе продать выкупленную землю; вскорѣ послѣ этого старуха передала свою усадьбу обществу. Въ д. Лыпушево и въ Романовщинѣ отказъ въ просьбѣ разрѣшить выкупъ душевого надѣла мотивированъ тѣмъ, что просительница намѣревается продать свою землю. Въ д. Осьминъ Логъ запрещеніе выкупить одинъ душевой надѣлъ послѣдовало по отношенію къ крестьянкѣ, сдавшей землю въ пользованіе односельчанину; въ д. Плѣшево Константиновской вол.—по отношенію къ четѣ стариковъ, 10 лѣтъ не пользовавшихся своей землей; въ д. Овсянкино по отношенію къ семьѣ изъ 2 душъ. Въ д. Ново-Петровской Константиновской вол. просьба о выкупѣ (на которую общество отвѣчало отказомъ) заявлена была черезъ 4 мѣс. послѣ передѣла. Послѣ заявленія двухъ домохозяевъ въ д. Романовщинѣ (5 дв.) и Овсянкино (3 дв.) о намѣреніи выкупить свои надѣлы, общество уменьшило ихъ участки (изъ 2 надѣловъ) на половину. Въ 5 общинахъ б. пом. кр. Выскатской вол. въ теченіе 1896 года одному домохозяину, выкупившему 4 надѣла, и четыремъ крестьянамъ, имѣвшимъ намѣреніе выкупить свои участки, было отказано въ отведеніи таковыхъ къ одному мѣсту. Отказъ мотивированъ разнокачественностью земли.

Относительно пользованія сѣнокосными и усадебными угодьями собрано мало данныхъ.

Доля участія каждаго члена общины въ общественномъ *сѣнокосѣ* опредѣляется его долею въ пахатномъ угодьи. Что-же касается порядка пользованія покосами, то, по даннымъ относительно начала 80-хъ гг., заливные сѣнокосы обыкновенно дѣлятся между домохозяевами Гдовскаго у. ежегодно передъ началомъ косьбы, а незаливные—разверстываются вмѣстѣ съ пахотной землей. Въ матеріалахъ по вопросу объ общинѣ, собранныхъ въ новѣйшее время, какъ сказано выше, имѣется очень мало указаній на порядки пользованія сѣнокосами, а судя по тому, что въ приговорахъ относительно общихъ предѣловъ земли о разверсткѣ покосовъ въ боль-

шинствѣ случаевъ ничего не говорится, слѣдуетъ полагать, что, какъ общее правило, сѣнокосныя угодья распредѣляются между участниками въ общемъ владѣніи ежегодно, послѣ того, какъ будетъ выясненъ урожай травы. Равнымъ образомъ не очень рѣдкіе приговоры общинъ о разверсткѣ сѣнокосовъ на продолжительные сроки въ видахъ ихъ расчистки, съ одной стороны, свидѣтельствуютъ о заботахъ обществъ относительно улучшенія принадлежащихъ имъ угодій, съ другой—доказываютъ, что разверстка незаливныхъ сѣнокосовъ на продолжительное время въ началѣ 80-хъ гг. не была общераспространеннымъ явленіемъ.

Раздѣлъ покосовъ одновременно съ пахотной землей и на одинъ съ ней срокъ отмѣченъ при послѣднихъ передѣлахъ въ слѣдующихъ общинахъ Гдовскаго у.: въ д. Заболотье Ремедской вол. въ 1892 г., д. Гаянщина Константиновской вол. въ 1894 г. (съ постановленіемъ, что кто не будетъ расчищать своего участка, тотъ не будетъ участвовать въ новомъ передѣлѣ этого угодья), д. Зовка Трипольская Узьминской вол. въ 1893 г. (раздѣлъ покосовъ отложенъ былъ на годъ съ тѣмъ, что если кто-либо не вычиститъ ихъ въ теченіе этого времени, тому будутъ оставлены въ пользованіе невычищенныя мѣста), въ с. Юдино волости того-же имени въ 1896 г. (съ обязательствомъ расчищать). Изъ приведенныхъ случаевъ видно, что раздѣлъ сѣнокосныхъ угодьевъ одновременно и на одинъ срокъ съ пахотной землей производился, главнымъ образомъ, съ цѣлью обезпеченія ихъ расчистки; въ этихъ же видахъ разверстка сѣнокосовъ или годныхъ для расчистки подъ сѣнокосы мѣстъ производилась во многихъ случаяхъ и независимо отъ передѣловъ пахотной земли. При этомъ обыкновенно на членовъ общины возлагалось обязательство расчистить доставшійся ему участокъ. Въ Полновской вол. разверстка сѣнокосовъ для расчистки имѣла мѣсто въ слѣдующихъ случаяхъ: въ д. Язба въ 1895 г. пожни раздѣлены на 12 л.; въ д. Теребъ въ 1895 г. тоже на 12 л. съ условіемъ, что не содержащій своей полосы въ должномъ порядкѣ, получитъ при новомъ передѣлѣ тотъ же участокъ; въ д. Грязная Желчь въ 1894 г. нѣкоторыя мѣста для расчистки подѣлены срокомъ на 12 л. и съ той-же оговоркой, что и въ предшествующемъ случаѣ; въ д. Ямкахъ, согласно предложенію земскаго начальника, въ 1893 г. разверстали 20 дес., состоявшихъ до того времени въ нерегулированномъ пользованіи, на 12 л. съ тою-же оговоркой; въ д. Судьино (Борисово) въ 1895 г. раздѣлили на 10 л. съ тѣмъ, что не расчистившій по прошествіи назначеннаго срока штрафуется 3 р. Въ Выскатской вол. въ д. Монастырской въ 1892 г. раздѣлили покосъ для расчистки срокомъ на 10 л., а въ д. Великое село, въ 1895 г. для расчистки и осушки на 15 л. Въ Константиновской вол., въ д. Селкова раздѣлъ произведенъ въ 1894 г., а въ д. Борисова Гора въ 1896 г.—въ обѣихъ, потому что при прежнемъ порядкѣ пользованія не всѣ домохозяева добросовѣстно расчищали покосныя мѣста. Въ Язвинской вол. въ д. Марьино раздѣлили покосы въ 1892 г. на 6 л. съ тѣмъ, чтобы на не расчищающихъ доставшіеся имъ участки налагать штрафъ въ размѣрѣ 1 р. 50 к.; въ д. Шавковка въ 1891 г., на 15 л.: въ теченіе первыхъ 3 лѣтъ каждый обязывается вырубить лѣсъ и кустарникъ, а къ концу назначеннаго срока привести свою полосу въ

совершенно надлежащій видъ; въ противномъ случаѣ общество производитъ расчистку на счетъ неисправнаго. Въ Юдинской вол. въ д. Межникъ въ 1895 г. раздѣлили для расчистки 1 участокъ покоса на 10 л., а другой на 12 л.; въ д. Федьковщина въ 1894 г. раздѣлили покосъ «навѣчно», въ виду того, что нѣкоторые не расчищаютъ покосовъ отъ кустовъ; въ 1895 г. взамѣнъ покосовъ при усадьбахъ назначали каждому соотвѣтствующее количество въ болотѣ для расчистки, срокомъ на 20 л. Въ д. Сабскъ Осьминской вол. въ 1895 г. рѣшено раздѣлить для осушки болото Ромацкое, срокомъ на 20 л., расчищать покосъ и подъ пашню мѣста, признанныя годными для этого, съ тѣмъ, что не расчистившіе подъ пашню не имѣютъ права участвовать въ могущемъ быть передѣлѣ послѣдней.

Еще менѣе имѣется свѣдѣній о порядкѣ пользованія общинными *лѣсными* угодьями. Въ маленькой д. Бѣльской Узьминской вол., въ виду обнаруженной самовольной порубки лѣса 3-мя домохозяевами, въ 1894 г. мірскимъ сходомъ было разрѣшено и остальнымъ домохозяевамъ вырубить соотвѣтствующее количество и постановлено, во избѣжаніе ссоръ и затрудненій, связанныхъ съ общимъ пользованіемъ, раздѣлить лѣсъ между домохозяевами по числу имѣющихся у нихъ надѣловъ остальной земли. При общемъ передѣлѣ земли въ 1891 г. въ д. Подолешье Ремедской вол. сдѣлано запрещеніе рубить лѣсъ. Въ д. Сабскъ Осьминской вол. въ 1895 г. мірскимъ сходомъ было запрещено продавать дрова съ отведеннаго каждому участка лѣса, подъ угрозой уплаты штрафа въ размѣрѣ 10 р. за сажень, а за самовольную порубку лѣса, находящагося въ общественномъ или индивидуальномъ пользованіи, установленъ штрафъ въ размѣрѣ 1 р. сер.

Относительно *усадебной* земли отмѣчены слѣдующіе факты. Въ нѣкоторыхъ общинахъ послѣ пожара была произведена общая разверстка усадебной земли, а именно: въ д. б. помѣщ. кр. Бобровской вол. Зарудинье въ 1896 г. (по 300 кв. саж. на ревиз. душу, при чемъ недостающее количество нарѣзали изъ полевой земли) и Баранова-Гора въ 1896 г. (450 кв. саж. на душу; по словамъ старосты, здѣсь имѣло мѣсто отведеніе нѣкоторымъ погорѣльцамъ мѣста подъ усадьбы изъ полевой земли); въ Узьминской вол. д. Радунка въ 1896 г. (уравнивали «издворки»); въ д. Валово (б. уд. кр.) Старопольской вол. въ 1891 г. уравнивали усадебныя мѣста такимъ образомъ, чтобы у каждаго пришлось на двѣ души, при чемъ тѣмъ домохозяевамъ, у кого былъ отрѣзанъ излишекъ производилось дополненіе изъ полевой земли съ предоставленіемъ права строиться на ней. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ происходило увеличеніе усадебной земли у всѣхъ домохозяевъ на счетъ пахотнаго угодья: Узьминской вол. дд. Узьмино 1 (б. гос.) въ 1893 г. и Юхново (б. гос.) въ 1894 г.—въ обѣихъ въ виду недостатка прежнихъ усадебныхъ мѣстъ; въ д. Наволокъ б. пом. Выскатской вол. въ 1896 г.; въ деревняхъ б. помѣщ. кр. Юдинской вол.: Ярунъ въ 1895 г. (по 36 кв. саж. подъ огороды, срокомъ на 40 л.), Федьковщинѣ въ 1895 г., Юдино въ 1896 г. (при общемъ передѣлѣ, срокомъ на 25 л.), Алексино въ 1896 г. (по 225 кв.

саж. 46 хозяевамъ изъ 50) и Сеглицы въ 1895 г. (такъ, что на 1 надѣлъ приходилось 367 кв. саж. усадебной пахоты и усадьбы и 500 кв. саж. усадебнаго покоса, при чемъ домохозяинъ, отказывающійся отъ поля, не получаетъ и усадебной земли); Бобровской вол. д. Новоселье въ 1892 г. (для удовлетворенія требованія строительнаго устава); Полновской вол. д. Ручей - Демидовъ и Кокошково (въ 1896 г., подъ огороды и усадьбы, срокомъ на 12 л.).

Относительно отведенія новыхъ усадебныхъ мѣстъ отдѣльнымъ домохозяевамъ отмѣчено очень немного случаевъ: въ д. Чудинова (б. уд.) Осьминской вол. въ 1895 г.; Старопольской вол. (б. уд.) въ дд. Перегребъ въ 1894 г. (на 2 усадьбы) и Дубокъ въ 1895 г. (на 3 усадьбы по 720 кв. саж., съ уплатою обществу по 300 р. за усадьбу), Валово въ 1895 г. ($^1/_2$ душевого участка, «полупланокъ»); въ д. Заручье (б. пом.) Константиновской вол. въ 1896 г. (720 кв. саж. въ обмѣнъ на соотвѣтствующую часть полевой земли); въ д. Заберезье (б. пом.) Бобровской вол. въ разные годы было нѣсколько случаевъ выдѣла усадебныхъ мѣстъ по рѣшеніямъ волостного суда; Узьминской вол. д. Комаръ (б. пом., по просьбѣ одного крестьнина о надѣленіи его землей по наслѣдству). Въ Полновской вол. въ послѣднее время довольно часто наблюдается отведеніе усадебной земли вновь строющимся домохозяевамъ или такимъ, которые уже имѣютъ усадебныя мѣста, но не могутъ при возведеніи на нихъ построекъ удовлетворить требованія строительнаго устава. Въ случаяхъ послѣдняго рода старыя дворовыя мѣста общество беретъ въ свое распоряженіе.

Кромѣ того, встрѣчаются случаи передачи отдѣльнымъ домохозяевамъ выморочныхъ усадебныхъ участковъ.

Ниже приводятся подробныя свѣдѣнія о передачѣ надѣловъ и о передѣлахъ земли по волостямъ.

Бобровская волость образуется 36 общинами, въ томъ числѣ одной — б. государственныхъ крестьянъ (Должицы) и 35—б. помѣщичьихъ; 28 изъ этихъ общинъ имѣютъ больше 10 дворовъ. Въ этой волости въ 6-ти общинахъ отмѣчена добровольная сдача въ распоряженіе обществъ 12-ю домохозяевами 20-ти душевыхъ надѣловъ, въ 6-ти общинахъ было отобрано у 9-ти хозяевъ $8^1/_2$ надѣловъ и въ нѣсколькихъ общинахъ уравненіе землепользованія было достигнуто при помощи общихъ передѣловъ. Изъ числа естественно освобождавшихся надѣловъ 41 надѣлъ въ 10-ти общинахъ были переданы 34 домохозяевамъ, а именно: въ д. Горбово въ 1895 г. общество передало полевой участокъ выморочнаго надѣла однообщественнику, а усадьбу—оставило за собой. Въ деревнѣ Верхнее Орѣхово, по просьбѣ одного домохозяина, и въ виду многочисленности его семейства, общество въ 1890 г. постановило къ имѣвшимся у него 4 надѣламъ прибавить еще одинъ. Въ д. Вешень въ 1891 г. 10 выморочныхъ надѣловъ были переданы во временное пользованіе 10-ти домохозяевъ (по 1 надѣлу каждому), съ тѣмъ, что если впослѣдствіи объявятся наслѣдники этихъ участковъ, то за каждый взятый ими въ свое владѣніе душевой надѣлъ они должны будутъ уплатить теперешнимъ ихъ держателямъ по 22 р. 35 к. Въ 1892 г. въ двухъ деревняхъ—Боброво и Голубско—надѣлы (въ первомъ селеніи: по одному двумъ хозяевамъ, во второмъ 1 надѣлъ—женщинѣ) отданы съ условіемъ пользоваться ими лично, а не сдавать въ аренду. Въ д. Погребище въ 1895 г. $2^1/_2$ надѣла (изъ нихъ $1^1/_2$ принадлежали дѣвицѣ, вышедшей замужъ въ чужой уѣздъ) были переданы двумъ домохозяевамъ, владѣвшимъ двумя надѣлами каждый; въ 1894 г. 2 полевыхъ надѣла и $1^1/_2$ усадебныхъ переданы безземельному крестьянину только за повинности, а другіе $1^1/_2$ (полевые) надѣла въ томъ же году, а также $1^1/_2$ и 4

полевыхъ надѣла въ 1893 г., всего 7 надѣловъ (2 изъ нихъ поступили въ общество вслѣдствіе отказа отъ нихъ женщины) переданы четыремъ безземельнымъ крестьянамъ на условіи, кромѣ отбыванія всѣхъ повинностей, внесеніи въ пользу общества опредѣленной суммы денегъ, а именно: 22 р. 50 к., 25 р. 25 к. и 30 р. съ одного. Въ д. Новоселье душевой полевой надѣлъ домохозяина, отказавшагося отъ него потому, что онъ былъ не въ силахъ платить подати за находившіеся въ его пользованіи 4 надѣла, отданъ желающему взять его. Въ д. Баранова Горка въ 1892 г. два надѣла, поступившіе въ общество отъ старика, переданы 2-мъ малоземельнымъ домохозяевамъ съ правомъ выкупа, и въ 1895 г. 2 полевыхъ надѣла, отъ которыхъ отказался старикъ-домохозяинъ, переданы однообщественнику, обязавшемуся вносить платежи, причитающіеся также и за усадьбу, остающуюся пока въ распоряженіи отказавшагося, а послѣ его смерти долженствующую перейти къ лицу, принявшему его надѣлъ. Въ д. Полуяково одинъ надѣлъ, переданный въ общество старикомъ, былъ отданъ въ 1895 г. крестьянину, имѣвшему только усадьбу. Въ теченіе времени 1893—95 гг. обществу д. Заруденье были переданы $8^1/_8$ полевыхъ надѣловъ и 2 усадьбы: 2 надѣла съ усадьбой поступили въ общество отъ одинокаго старика, не имѣвшаго силъ для ихъ обработки, 4 надѣла съ усадьбой—отъ крестьянъ, переселяющихся на собственную пустошь, 1 надѣлъ—крестьяниномъ, не имѣющимъ возможности оплачивать всѣ три находившіеся въ его пользованіи надѣла. Общество передало эти участки 8-ми однообщественникамъ (2-мъ по $^1/_4$ надѣла, одному $^1/_2$ надѣла, 2-мъ по 1 надѣлу и одному $1^1/_2$ надѣла) съ правомъ прирѣзки ихъ, при общемъ передѣлѣ, къ ихъ полосамъ.

Надѣленіе членовъ общины участками, отобранными у другихъ домохозяевъ, имѣло мѣсто въ слѣдующихъ случаяхъ. Въ д. Нижне-Орѣхово въ 1890 г. сначала постановили было приговоръ объ отведеніи дополнительнаго участка кр-у В. К., путемъ отрѣзки одного душевого надѣла у С., но затѣмъ это было обществомъ признано не правильнымъ и требуемый участокъ составился изъ отрѣзокъ у 3-хъ домохозяевъ ($^1/_2$ над. $+^1/_4+^1/_4$); въ д. Струйскъ въ 1891 г. послѣ смерти крестьянина отобрали 2 надѣла у его дочери, находя, что, не имѣя хозяйственнаго обзаведенія, она не въ силахъ обрабатывать землю; въ 1892 г. отобрали одинъ надѣлъ изъ 3-хъ, находившихся во владѣніи семьи, состоявшей всего только изъ мужа и жены, продавшей гумно и клѣть и сдававшей землю въ аренду, и передали однообщественнику, при 13-ти душахъ въ семьѣ, пользовавшемуся всего 4-мя надѣлами. Въ д. Горбово въ 1895 г. по просьбѣ крестьянина (поступившаго въ 1876 г. въ военную службу) о надѣленіи его землей, общество передало ему $1^1/_2$ надѣла, отрѣзавъ ихъ у его брата. Въ 2-хъ деревняхъ—Баранова Горка въ 1892 г. и Почапъ въ 1894 г.—отъ одного домохозяина въ каждой было отобрано по одному надѣлу (въ д. Почапъ—у крестьянина, владѣвшаго 3-мя выкупленными надѣлами, въ д. Баранова Горка—у домохозяина, пользовавшагося пятью надѣлами общинной земли) для дополненія—согласно предписанію земскаго начальника — участковъ двухъ домохозяевъ. Въ д. Катчина Гора въ 1891 г. надѣлъ былъ отобранъ у домохозяина, запустившаго недоимку въ размѣрѣ 6 р. 35 к. и переданъ однообщественнику, обязавшемуся, кромѣ оплаты повинностей, внести за него въ теченіе 2-хъ лѣтъ 35 р.; этотъ надѣлъ долженъ быть прорѣзанъ къ полосѣ его новаго хозяина.

Что касается общихъ передѣловъ земли, то по этому предмету изъ многихъ приговоровъ и изъ объясненій сельскихъ старостъ извлечены слѣдующія свѣдѣнія.

Въ 16-ти общинахъ послѣдніе передѣлы земли были 20 лѣтъ назадъ и раньше, а именно въ деревняхъ: Погребище, Почапъ, Н. Орѣхово, В. Орѣхово (не помнятъ когда), Матвѣева Гора, Должицы, Катчина Гора, Новая, Комарово, Игомель. Въ д. Лядинкахъ передѣлъ былъ произведенъ лѣтъ 15 тому назадъ. Въ дер. Полуяково, Вешень, Выползово и Березицы передѣлы были совершены 9—10 лѣтъ тому назадъ (въ послѣднемъ селеніи—по ревизскимъ душамъ и навсегда а въ Выползовѣ—на 12 лѣтъ). Въ другихъ селеніяхъ передѣлы (пахотной) земли производились въ теченіе текущаго десятилѣтія. Въ д. Струйскъ передѣлы, по словамъ старосты, производятся нерѣдко, причемъ земля наваливается на исправныхъ плательщиковъ и по соображенію съ семейнымъ состояніемъ домохозяевъ; въ д. Логъ въ 1893 г. разверстывали землю „по числу имѣемой надобности въ семействѣ“; въ д. Дворцы 2, по словамъ старосты, дѣлятся по согласію (какая система разверстки?) безъ составленія писанныхъ приговоровъ; въ деревняхъ Филимонова Гора и Загорье въ 1893 г. былъ составленъ приговоръ о разверсткѣ земли безъ указанія основаній передѣла. Въ д. М. Голубско вопросъ о передѣлѣ поднятъ былъ, повидимому, по случаю требованія со стороны нѣкоторыхъ членовъ общины о возвратѣ имъ когда то заброшенныхъ ими

надѣловъ, причемъ для удовлетворенія своего требованія крестьяне обращались къ суду (волостному?). Первый приговоръ общества о передѣлѣ былъ отмѣненъ; слѣдующій, въ 1892 г., съ указаніемъ срока передѣла въ 12 л.—былъ не только составленъ въ присутствіи земскаго начальника, но и писанъ его рукой; по словамъ крестьянъ, распредѣленіе земли производилось въ данномъ случаѣ по разсужденію земскаго начальника. Въ д. Дворцы 1, по вопросу о передѣлѣ земли постановлялось нѣсколько приговоровъ. Судя по словамъ старосты, это дѣло возникло изъ недовольства крестьянъ частыми передѣлами земли, и вотъ въ 1892 г. восемью голосами противъ 3-хъ постановленъ былъ приговоръ о раздѣлѣ полевой земли по числу семейныхъ и общественному усмотрѣнію. Этотъ приговоръ былъ отмѣненъ въ виду того обстоятельства, что не найдены были основанія для предположеннаго приговоромъ отобранія земли у двухъ домохозяевъ. Послѣ того было составляемо и отмѣняемо еще нѣсколько приговоровъ о разверсткѣ выкупныхъ платежей и передачѣ нѣкоторыхъ надѣловъ отъ однихъ домохозяевъ другимъ, причемъ дѣло восходило на разсмотрѣніе уѣзднаго съѣзда земскихъ начальниковъ и губернскаго присутствія, опредѣлившаго войти съ надлежащимъ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ. Наконецъ, въ 1894 г., по выслушаніи предписанія (?) земскаго начальника, общество постановило разверстать землю на 20 лѣтъ, по числу наличныхъ работниковъ мужскаго пола. По словамъ сельскаго старосты, раздѣлъ былъ совершенъ на томъ основаніи, на какомъ домохозяева пользовались землей уже въ теченіе 10 лѣтъ. Въ д. Боброво, по случаю требованія нѣкоторыхъ домохозяевъ, незанимавшихся хлѣбопашествомъ, о надѣленіи ихъ землей, въ 1890 году былъ совершенъ—безъ формальнаго приговора—передѣлъ земли по ревизскимъ душамъ.

Въ нѣсколькихъ общинахъ общій передѣлъ земли сдѣланъ былъ съ цѣлью ослабленія черезполосицы. Такой передѣлъ (безъ писаннаго приговора) произведенъ былъ въ 1893 г. въ д. Турецъ. Повидимому, изъ за вопроса о черезполосицѣ поднято было дѣло о передѣлѣ земли также въ д. Заберезьѣ. Въ теченіе одного 1894 г. здѣсь было составлено по этому предмету 3 приговора. Одинъ изъ нихъ—о раздѣлѣ земли по числу душевыхъ надѣловъ у каждаго домохозяина—былъ отмѣненъ, какъ не заключающій опредѣленнаго основанія разверстки и срока для слѣдующаго передѣла. По послѣднему приговору распредѣленіе земли между домохозяевами, срокомъ на 24 г., производится соотвѣтственно надобности въ ней каждаго домохозяина, между тѣмъ какъ изъ приложенной къ приговору вѣдомости видно, что всѣ домохозяева оставлены при прежнихъ участкахъ (въ томъ числѣ два не имѣютъ надѣла). Въ д. Новоселье, по словамъ старосты, нѣкогда владѣли землей по работникамъ, а приблизительно съ 80-хъ г.г. по ревизскимъ душамъ. Въ 1892 г. здѣсь былъ произведенъ общій передѣлъ земли (на старомъ основаніи?), вызванный, съ одной стороны, отведеніемъ части полевой земли подъ усадьбы въ видахъ ихъ выравниванія, согласно требованію строительнаго устава, съ другой — желаніемъ уничтожить слишкомъ узкія полосы. Въ д. Заруденье въ 1896 г. производили по словамъ старосты передѣлъ полевой земли (по ревизскимъ душамъ), вызванный отведеніемъ, послѣ пожара части полевой земли подъ усадьбы. Въ д. Погребище въ 1893 г. постановленъ приговоръ о сохраненіи существующаго распредѣленія земли („кто сколько имѣетъ душъ полевой земли, столько у него и остается") въ теченіе 30 лѣтъ.

Бѣльская волость составляется 80 общинами, въ томъ числѣ 71 б. государственныхъ и 9 б. помѣщичьихъ. Среди первыхъ находится 23, а среди вторыхъ—6 общинъ размѣромъ отъ 1 до 10 дворовъ каждая.

Въ прежнее время земля дѣлилась здѣсь „по мужикамъ", но затѣмъ стали переходить къ разверсткѣ по душамъ обоего пола, позаимствовавъ эту систему, повидимому, изъ Псковской губ. Послѣдніе передѣлы земли обыкновенно производятся на срокъ въ 12 лѣтъ.

Въ теченіе 1891—1896 (первой половины) гг. общіе передѣлы земли были произведены въ этой волости въ 21 общинѣ б. государственныхъ крестьянъ и въ д. Конечка б. помѣщичьихъ (вышедшей на выкупъ послѣ 1882 г.), а именно:

1891 г.	Заходцы 2-ые	дворовъ	въ	1882 г.	14	основ.	разверстки:	ѣдокъ,	срокъ передѣла	?
„	Уголки	„	„	„	9	„	„	ѣдокъ	„ „	?
1892 г.	Шушпаново	„	„	„	25	„	„	„по числу работн. и семействъ“		12
„	Поддубье	„	„	„	21	„	„	ѣдокъ	„ „	
„	Черемша	„	„	„	15	„	„	ѣдокъ	„ „	
„	Ряднево	„	„	„	22	„	„	?	„ „	?
1893 г.	Подклинье	„	„	„	51	„	„	ѣдокъ	„ „	12
„	Ст. Кратково	„	„	„	?	„	„	ѣдокъ	„ „	12
„	Н. Кратково	„	„	„	?	„	„	ѣдокъ	„ „	12
„	Купровщино	„	„	„	21	„	„	ѣдокъ	„ „	12
„	Червище	„	„	„	16	„	„	?	„ „	12
„	Юхново	„	„	„	23	„	„	?	„ „	6
„	Борки	„	„	„	14	„	„	?	„ „	12
1894 г.	Конечекъ	„	„	„	10	„	„	ѣдокъ	„ „	12
1895 г.	Каменка	„	„	„	10	„	„	ѣдокъ	„ „	12
„	Ганькино	„	„	„	15	„	„	ѣдокъ	„ „	?
„	Бутурлино-Заболотье	„	„		16	„	„	?	„ „	?
„	Лѣсково	„	„	„	16	„	„	ѣдокъ	„ „	12
„	Колядуха	„	„	„	29	„	„	ѣдокъ	„ „	12
„	Бучкина-Гора	„	„	„	20	„	„	ѣдокъ	„ „	12
1896 г.	Лягинино	„	„	„	12	„	„	ѣдокъ	„ „	12
„	Залядинье	„	„	„	23	„	„	ѣдокъ	„ „	?

Хотя вообще за единицу разверстки земли принята была душа обоего пола, но при дѣйствительномъ распредѣленіи надѣловъ между домохозяевами допускались отступленія отъ общаго правила. На одно изъ этихъ отступленій указываютъ нѣкоторые приговоры о разверсткѣ земли, а именно: въ приговорѣ д. Бучкина говорится, что одинъ домохозяинъ не получитъ своей доли земли до погашенія числившейся на немъ недоимки; общество д. Залядинье предполагало разверстывать землю между хозяевами, принимая во вниманіе запущенную нѣкоторыми изъ нихъ недоимку; въ дд. Лѣсково и Купровщинѣ недоимщики также получали меньше земли, чѣмъ имъ слѣдовало по разсчету. Что касается другихъ мотивовъ для отступленія при разверсткѣ земли отъ общаго основанія то, о нихъ можно до извѣстной степени судить по словамъ приговора въ д. Шушпановѣ, гдѣ прямо сказано, что надѣлы будутъ разверстываться между хозяевами „по числу работниковъ и семействъ“. Быть можетъ, что полъ и возрастъ оказывали извѣстное вліяніе на распредѣленіе земли и въ другихъ общинахъ. Въ приговорѣ д. Каменки указано, что двое хозяевъ добровольно отступились отъ части слѣдуемыхъ имъ надѣловъ.

При передѣлѣ земли, доля, слѣдуемая каждому домохозяину и каждому ѣдоку, опредѣлялась не въ общепринятыхъ единицахъ мѣры, а условной мѣрой—„паемъ“, подъ которымъ, повидимому, слѣдуетъ понимать площадь надѣльной земли, приходящуюся на ревизскую душу; это видно изъ того, что во всѣхъ случаяхъ, когда въ приговорѣ указывалось общее число паевъ въ селеніи, оно или совпадало, или очень близко подходило къ соотвѣтствующему числу ревизскихъ душъ. Исключеніе составляютъ д. Купровщина, гдѣ при 51 рев. душахъ учреждено 58 паевъ, и д. Подклинье, гдѣ считается 130 рев. душъ и 150 паевъ. Относительно д. Лягинино прямо сказано, что при образованіи паевъ имѣли въ виду сохранить прежній счетъ земли ревизскими душами. Изъ немногихъ, имѣющихся въ приговорахъ указаній, видно, что на одинъ пай приходится отъ 2 до 4 ѣдоковъ. Въ приговорахъ обыкновенно говорится о передѣлѣ на указанномъ основаніи и на опредѣленный срокъ полевой земли; въ приговорѣ д. Лягинино упоминается и о передѣлѣ сѣнокосовъ.

Кромѣ того въ волости были произведены слѣдующія частныя измѣненія въ распредѣленіи земли. Въ 1895 г. было много случаевъ отобранія надѣловъ за недоимку, а въ 1896 г. по той же причинѣ было отобрано въ д. Залядинье (б. гос.) отъ 4 домохозяевъ по 1/2 надѣла и переданы просителю подъ озимые посѣвы 1896 г. Отобраніе за недоимку въ 15 р. земли въ размѣрѣ 1/2 д.

(при 2 душ.) имѣло еще мѣсто въ 1896 г. у одного домохозяина с. Нижнее-Сухое (б. гос.). Въ д. Ваторгино (б. гос.) для удовлетворенія домохозяина, просившаго о прибавкѣ, въ виду его семейнаго положенія, земли, ему въ 1896 г. былъ переданъ надѣлъ, отобранный у недоимщика. Въ д. Залужье (б. гос.) для удовлетворенія односельчанина, возвратившагося изъ временной отлучки и когда-то добровольно передавшаго обществу свой надѣлъ, ему былъ данъ 1 надѣлъ, снятый для этого съ недоимщиковъ. Въ д. Булково, крестьянину, обзаведшемуся хозяйствомъ и просившему у общества земли, былъ отведенъ 1 надѣлъ, снятый съ 2-хъ домохоз. (по $^1/_2$ над.). Въ д. Второе-Кратково (б. гос.), при общемъ передѣлѣ земли въ 1893 г., надѣлъ домохозяина, находившагося во временной отлучкѣ, переданъ былъ двумъ однообщественникамъ, а въ 1896 г., по его возвращеніи въ деревню, ему была возвращена эта земля.

Въ 1896 г. въ четырехъ деревняхъ были случаи добровольной передачи земли въ распоряженіе общества. Въ д. Загорье (б. пом.) передали обществу по $^1/_2$ надѣла два домохозяина, имѣвшіе $1^1/_2$ и 2 надѣла; въ д. Замошье (б. гос.) передано $^1/_2$ над. хозяиномъ, имѣвшимъ $1^1/_2$ над.; въ д. Наумовщинѣ (б. гос.) передано двумя хозяевами $1^1/_2$ надѣла; въ д. Большое-Рѣчково (б. гос.) передано двумя домохозяевами по $^1/_2$ надѣла и однимъ — цѣлый надѣлъ. Въ трехъ послѣднихъ селеніяхъ освободившіеся надѣлы были переданы въ пользованіе однообщественниковъ.

Выскатская вол. состоитъ изъ 119 общинъ б. помѣщичьихъ крестьянъ, изъ которыхъ 85 имѣютъ больше 10 домохозяевъ. Въ теченіе 1891—95 гг. здѣсь было передано обществу отдѣльными домохозяевами въ 13 общинахъ 26 душевыхъ надѣловъ, а именно: въ д. Пуговщина въ 1893 г. передано по слабости здоровья 1 над. (изъ 3-хъ), въ 1891 г. 2 надѣла; въ Заовражьи въ 1891 и 1893 гг., за отсутствіемъ работника,—3 над. (тремя хозяевами); въ Гверездино въ 1894 г.—по той же причинѣ—2 над.; по слабосилію: въ Пѣсвицахъ въ 1892 г.—1 над., въ Черной въ 1894 г.—2 над., въ Мѣстово въ 1892 г.—$^1/_2$ над. (весь), въ с. Великомъ въ 1891 и 1896 г.—3 над., въ Рудное—2 над.; вдовами передано въ д. Мѣстово въ 1894 г.—1 над., Рыжиковѣ въ 1892 г.—2 над., Боровня въ 1892 г.—1 над. (изъ 2-хъ); кромѣ того переданъ въ д. Лядинки въ 1893 г.—1 над., Переборѣ въ 1892 г.—3 над., Бѣломукино въ 1893 г.—$^1/_2$ над. Въ 6-ти общинахъ имѣло мѣсто надѣленіе малоземельныхъ крестьянъ выморочными или добровольно переданными обществу участками по формально составленнымъ приговорамъ: въ д. Заберезье въ 1891 г. (3 надѣла переданы 3 домохозяевамъ), въ д. Великое Село въ 1891 и 1896 гг. (всего 3 надѣла раздѣлено между 4-мя хозяевами), въ с. Лужки въ 1892 г. (2 надѣла), въ д. Патрѣево въ 1893 г. (4 надѣла), въ д. Пустынкѣ въ 1894 г. и д. Рудное въ 1895 г. (2 надѣла переданы двумъ односельчанамъ).

Принудительное снятіе надѣловъ (въ количествѣ 18-ти) имѣло мѣсто въ 12-ти селеніяхъ; въ томъ числѣ за недоимку было отобрано въ д. Малышева-Гора въ 1891 г., Лужевскомъ обществѣ, Рудное (недоимка «по распутству») и Вяжище въ 1893 г. и въ Пѣсвицкомъ обществѣ въ 1895 г., всего у 6 домохозяевъ $6^1/_2$ надѣловъ. Изъ этихъ надѣловъ 2 надѣла въ Лужевскомъ обществѣ сданы въ аренду на 7 л., 1 надѣлъ въ д. Вяжище сданъ въ аренду на 10 л. и 3 надѣла распредѣлены между 3 домохозяевами (2 над. въ д. Малышева Гора и 1 въ д. Рудное). Принудительное отобраніе земли по причинамъ, не связаннымъ съ накопленіемъ недоимки, наблюлось въ слѣдующихъ селеніяхъ. Въ д. М. Залѣсье у Осипова общество отобрало въ 1892 г. 1 надѣлъ (общественный), находившійся у него въ арендѣ, а ему предоставило обратить въ свое пользованіе принадлежащій ему участокъ, находящійся въ арендномъ содержаніи у Анисимова. Въ д. Горная-Вербита отобранные въ 1893 г. у 3-хъ домохозяевъ 3 душевые надѣла поступили въ пользованіе всего общества. Въ слѣдующихъ общинахъ снятые съ разныхъ домохозяевъ участки были обращены на дополненіе надѣловъ малоземельныхъ членовъ общинъ. Въ д. Пустынкѣ въ 1892 г. у крестьянина, живущаго на сторонѣ и запустившаго свою землю настолько, что она заросла кустарникомъ, отобранъ одинъ (изъ 2-хъ) надѣлъ, который былъ переданъ вдовѣ-односельчанкѣ, съ правомъ выкупа. Въ д. Клинъ въ 1892 г. крестьянину N былъ переданъ надѣлъ его умершаго отца, находившійся въ пользованіи брата послѣдняго. Въ д. Вяжище въ 1893 г. малоземельный крестьянинъ получилъ одинъ душевой надѣлъ, отобранный у однообщественника. Въ 1891 г. въ д. Мѣстово безземельный крестьянинъ получилъ въ „вѣчное

потомственное владѣніе“ душевой надѣлъ, находившійся въ арендномъ содержаніи у его отца. Въ 1895 г. общество д. Клинъ, найдя просьбу семьи Никифоровыхъ (имѣвшей при 12 душахъ 3 надѣла) о прибавкѣ земли основательной и „видя, что Карпу Леонтьеву, имѣвшему при 6-ти душахъ 4 надѣла, одинъ надѣлъ становится въ тягость“, постановило отобрать у Леонтьева одинъ надѣлъ и передать его Никифоровымъ. Въ д. Б. Лучки въ 1893 г. у наиболѣе малосемейнаго крестьянина отобрали $^1/_2$ надѣла для самаго большесемейнаго. Въ д. Засторонье въ 1894 г. отобрали надѣлъ у лица, живущаго на сторонѣ, запускавшаго пашню и неотбывавшаго натуральныхъ повинностей, и передали двумъ однообщественникамъ. Въ д. М. Залѣсье (7 дв.) въ 1894 г. произведена была срокомъ на 12 лѣтъ такая „поравенка“:

Анисимовъ	при 4	наличныхъ	душахъ	имѣлъ	3	надѣла.
Барановъ	„ 6	„	„	„	$1^1/_2$	„
Тарасовъ	„ 4	„	„	„	$1^1/_2$	„

У Анисимова былъ взятъ одинъ надѣлъ и раздѣленъ поровну между Барановымъ и Тарасовымъ.

Въ нѣсколькихъ общинахъ уравненіе землепользованія крестьянъ было достигнуто путемъ общаго передѣла. Въ д. Медвѣжекъ въ 1892 г. постановленъ слѣдующій приговоръ. «Такъ какъ въ нашемъ селеніи у многихъ хозяевъ по величинѣ семействъ надѣловъ крайне недостаточно, то постановили произвести поравенку нашей надѣльной земли». При этомъ у 6-ти хозяевъ было произведено уменьшеніе участковъ въ размѣрѣ отъ $^1/_2$ до $1^1/_2$ душевыхъ над. (всего отобрано $5^1/_4$ над.), 10-ти хозяевамъ прибавлено земли отъ $^1/_4$ до $^3/_4$ надѣла и участки 11 хозяевъ остались безъ перемѣны. Въ 5-ти общинахъ постановленъ приговоръ о разверсткѣ земли, причемъ не указано основаніе передѣла: въ д. Ельма (разверстка на 6 лѣтъ), Криневье, Рыжикова, Новая (на 9 л.) и д. Засторонье (на 12 л.).

Въ 1893 г. въ 4-хъ общинахъ было постановлено пользоваться землей по старой разверсткѣ: въ Б. и М. Лядинкахъ въ теченіе 3 лѣтъ, а въ Лукки и Журавлиномъ-Концѣ въ теченіе 9 лѣтъ. Въ Карповщинскомъ сел. обществѣ (какія деревни?) въ 1888—89 гг. всѣ отобранные и наложенные на кого-либо надѣлы разверстали по старой ревизской нарѣзкѣ.

Переверстки съ цѣлью увеличенія ширины полосъ были произведены въ д. Усть-Чернова въ 1894—95 гг., при старой нарѣзкѣ, въ д. Боровнѣ въ 1896 г., Тихвинкѣ въ 1886 г. съ нарѣзкой полосъ въ новыхъ мѣстахъ, въ Гверездинскомъ 2-мъ сел. обществѣ (во всѣхъ селеніяхъ?) въ 1893 г. съ нарѣзкой на новыхъ мѣстахъ и въ Рудницкомъ сел. обществѣ (во всѣхъ селеніяхъ?) въ 1886 г. съ нарѣзкой на новыхъ мѣстахъ и назначеніемъ срока сохраненія нарѣзокъ въ теченіе 25 л. Въ с. Новинка переверстка была произведена въ 1896 г. по случаю нарѣзки новыхъ усадебъ. Въ д. Заберезье общій передѣлъ (переверстка) предпринятъ былъ въ 1891 г. съ цѣлью сведенія къ одному мѣсту полосъ 3-хъ домохозяевъ, которымъ были переданы 3 выморочные надѣла; нарѣзка сдѣлана въ новыхъ мѣстахъ. Въ д. Патрѣево, гдѣ нѣкоторымъ домохозяивамъ было нарѣзано 4 вымороченые надѣла, общество не соглашалось на предлагавшуюся ему переверстку пахотной земли съ цѣлью сведенія полосъ этихъ домохозяевъ къ одному мѣсту.

Въ *Гдовской* вол. насчитывается 103 общины: 68 б. помѣщичьихъ крестьянъ и 35 б. государственныхъ. Добровольный отказъ отъ надѣла (одного) отмѣченъ со стороны одного домохозяина въ д. Духнова-Гора (б. госуд.) въ 1896 г.; домохозяинъ этотъ живетъ въ г. Гдовѣ, а два его сына служатъ учителями въ томъ же городѣ. Уравненіе землепользованія по приговорамъ относительно общихъ передѣловъ земли отмѣчено въ 8 общинахъ б. государственныхъ крестьянъ и въ 15-ти б. помѣщичьихъ. Передѣлъ въ д. Романовщинѣ вызванъ былъ въ 1895 г. попыткою одинокой женщины выкупить состоявшіе въ ея пользованіи 2 душевыхъ надѣла. Общество выкупа ей, какъ одинокой, не разрѣшило, сняло съ нея одинъ надѣлъ и раздѣлило между остальными 3-мя дохозяевами. Приговоръ общества д. Липяги (б. госуд.), постановленный въ 1896 г. о передѣлѣ земли „для лучшаго обезпеченія быта и для уравненія, соображаясь съ численностью семействъ», отмѣненъ уѣзднымъ съѣздомъ.

Свѣдѣнія относительно передѣловъ земли сгруппированы въ слѣдующей табличкѣ (см. стр. 77).

Названіе общинъ.	Число дворовъ.	Годъ передѣла.	По приговору. Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Уменьш. участка. Число домохозяевъ, у которыхъ произошло уменьшеніе.	Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Увелич. участка. Число домохозяевъ, у которыхъ произошло увеличеніе.	Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Измѣненіе участка. Число домохозяевъ, у которыхъ произошло измѣненіе.	% домохозяевъ.	Число надѣловъ, на которое произошло измѣненіе.
Б. государств.												
Великій-Логъ . . .	19	1896	общ.	нал. д. м. п.	12	1	1	безъ	пер.	1	5	1
Незнамое-Поле . .	33	1896	общ.	?	12	8	4	15	$8^3/_4$	23	66	$8^3/_4$
Турковщина . . .	10	1896	общ.	?	12	1	$^1/_2$	1	$^1/_2$	2	20	$^1/_2$
Сорокина-Гора . .	9	1896	общ.	?	12	1	$^1/_2$	1	$^1/_2$	2	22	$^1/_2$
Духнова-Гора . .	11	1896	общ.	?	12	2	1	4	1	6	55	1
» » . .	—	1896	частн.	—	—	1	1	—	—	1	—	1
Варваровщина . .	5	1896	общ.	?	12	2	1	2	1	4	80	1
Въ 6 общинахъ . .	87	—	общ. 6 частн. 1	—	—	16	9	23	$11^3/_4$	39	45	$13^3/_4$
Б. помѣщичьи.												
Байдаково	15	?	общ.	?	?	—	—	6	$1^3/_4$	6	40	$1^3/_4$
Задубка	12	1896	общ.	?	12	4	$1^3/_4$	6	$1^3/_4$	10	83	$1^3/_4$
Ст. Романовщина .	4	1895	общ.	?	12	1	1	3	1	4	100	1
Горка	9	1891	общ.	?	—	—	не	из	вѣ	ст	но.	
»	—	1895	общ.	?	12	4	3	3	3	7	78	3
Юшкино	25	1895	общ.	?	12	13	$3^3/_4$	7	3	20	80	$3^3/_4$
Ямщики	30	1895	общ.	?	12	1	1	2	2	3	10	2
Коколы I	7	1896	общ.	?	12	1	$^1/_2$	1	$^1/_2$	2	29	$^1/_2$
Мерзляково. . . .	7	1896	общ.	?	12	1	$^1/_2$	1	$^1/_2$	2	29	$^1/_2$
Шавора II	11	1896	общ.	?	12	2	1	2	1	4	36	1
Киселево	9	1896	общ.	?	12	2	1	3	1	5	56	1
Синьковщина . . .	23	1894	общ.	?	12							
Шавора I	13	1893	общ.	?	—							
Кежево.	10	1891	общ.	?	—		не	из	вѣ	ст	но.	
Вѣтвенникъ. . . .	37	1894	общ.	?	12							
Саввино	10	1892	общ.	?	—							
Въ 10 общинахъ [1]).	129	—	общ.	—	—	29	$13^1/_2$	34	$15^1/_2$	63	49	$16^1/_4$
Всего 16 общ. [1]) .	216	—	16 общ. и 1 частн.	—	—	45	$22^1/_2$	57	$27^1/_4$	102	47	30

[1]) По которымъ имѣются цифровыя свѣдѣнія объ измѣненіи участковъ.

Добручинская волость состоитъ изъ 123 общинъ, въ томъ числѣ 3 б. государственныхъ крестьянъ и 120 б. помѣщичьихъ. Измѣненія въ распредѣленіи участковъ между домохозяевами отмѣчены въ 6 общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ: въ д. Б. Мокреди въ 1892 отъ одинокаго крестьянина, пользовавшагося 3-я надѣлами, отобрали 1 надѣлъ для передачи многосемейному домохозяину, сидѣвшему на одномъ надѣлѣ, и въ 5 общинахъ былъ произведенъ общій передѣлъ земли, а именно: въ 1893 г. передѣлъ былъ осуществленъ въ д. Вяжище по ѣдокамъ срокомъ на 6 лѣтъ и въ д. Крутое; въ 1895 г. въ д. Добручи по работникамъ на 20 л. и въ д. Горкахъ „для уравненія", „такъ какъ нѣкоторыя большія семьи имѣютъ мало земли, а небольшія—много" на 15 л.; въ 1896 г. къ передѣлу срокомъ на 12 л., „чтобы равномѣрно распредѣлить" землю, приступила д. Лядцы.

При передѣлѣ въ д. Лядцы измѣненіе участковъ коснулось 15 или слишкомъ половины домохозяевъ, въ д. Крутой—18 или 62% хозяевъ и въ д. Горкахъ 26 или 74% всѣхъ домохозяевъ данной общины.

Горка .	35	дв.	уменьшены	участки	у	10	хоз.	на 5	над.	увелич.	участки	у	16	хоз.	на	7	над.
Лядцы .	29	„	„	„	„	7	„	„ 3	„	„	„	„	8	„	„	4	„
Крутое .	29	„	„	„	„	8	„	„ $5^3/_4$	„	„	„	„	10	„	„	$4^1/_4$	„

Въ *Константиновской* волости 34 общины б. помѣщичьихъ крестьянъ, изъ коихъ 3 имѣютъ менѣе 10 дворовъ. Добровольная сдача надѣловъ за послѣдніе годы наблюдалась въ 5 общинахъ, гдѣ одиннадцатью домохозяевами по безсилію было сдано въ распоряженіе обществъ 15 надѣловъ, а именно: въ д. Боръ I-ый 4 домохозяина передали 4 надѣла (часть своей земли), въ д. Плѣшева старикъ передалъ 4 надѣла, въ Лужицахъ 2 вдовы—2 над., въ д. Лосева Гора 2 хозяевъ, имѣвшіе по 4 надѣла, отказались каждый отъ одного. Случай сдачи земли въ д. Надруй, гдѣ въ 1893—95 гг. была взята отъ 3 семей „миролюбно" неподсильная земля (3 надѣла) и передана 3 нуждающимся домохозяевамъ, скорѣе относится къ настоящему передѣлу земли, а не къ добровольному отказу отъ нея. Кромѣ этого, случаи передачи свободныхъ надѣловъ 8-и нуждающимся домохозяевамъ имѣли мѣсто въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ 1894 г. раздѣлили между наиболѣе нуждающимися 2 надѣла въ д. Гривцово и 2 надѣла въ д. Изборовье (въ послѣдней при этомъ постановлено не передѣлять землю въ теченіе 20 лѣтъ), въ д. Лужицахъ въ 1896 г. 2 надѣла были сданы двумъ односельцамъ на 19 л.

Принудительныя лишенія земли имѣли мѣсто въ д. Гривцева Горка, гдѣ въ 1896 г. у одного крестьянина, пользовавшагося 3-мя надѣлами, былъ отобранъ выморочный надѣлъ, предоставленный ему во временное пользованіе, и переданъ домохозяину, вслѣдствіе приращенія семейства крайне нуждавшемуся въ землѣ.

Въ 10-ти общинахъ были общіе предѣлы земли; изъ нихъ въ одной общинѣ передѣлъ былъ начатъ въ 1891 г., въ 6-ти въ 1893 г. и въ 3 общинахъ въ 1894 г. [1]). Приговоры были постановлены на слѣдующіе сроки: въ одной общинѣ на 9 л., въ одной на 10 л., въ 3-хъ на 15 л., въ одной на 20 л. и въ 3-хъ до обнаруженія новой надобности въ передѣлѣ. Относительно 9 общинъ отмѣчено, что передѣлъ земли въ натурѣ продолжался въ теченіе 2—3 лѣтъ. Въ д. Лапсино, гдѣ приговоръ о передѣлѣ постановленъ въ 1893 г., въ 1896 г. онъ еще не былъ приведенъ въ исполненіе относительно двухъ полей, и половина домохозяевъ имѣетъ намѣреніе возвратиться къ прежней разверсткѣ земли. Въ дер. Боръ 2 и Гаяницы вмѣстѣ съ пахотной землей передѣлу подверглись и покосы, причемъ въ послѣднемъ селеніи было постановлено, что не расчищающій своего покоса лишается права участвовать въ новомъ его передѣлѣ. Раздѣлъ покосовъ на продолжительное время—въ видахъ поощренія ихъ расчистки—былъ произведенъ также въ д. Селково въ 1894 г. и въ д. Борисова Гора (на 15 л.) въ 1896 г.

---

[1]) Въ д. Столбовѣ общій передѣлъ земли по размѣру семьи и рабочему ея составу произведенъ былъ на срокъ въ 20 л., въ теченіе 1884—6 гг.

Данныя относительно общихъ передѣловъ сгруппированы въ слѣдующей табличкѣ:

Названіе общинъ.	Число дворовъ [1]).	Годъ приговора.	Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.
Захрелье.	19	1893	общ.	по сост. сем. и рабочимъ.	15
Сорокино.	14	1891	общ.	по рабочимъ.	
Хрель	18	1893	общ.	по ѣдокамъ	какъ понадоб.
Чехлово.	13	1893	общ.	по нуждѣ	15
Борисова-Гора.	20	1893	общ.	по силѣ	безъ срока
Боръ	23	1894	общ.	по силѣ	безъ срока
Стрежинъ-Логъ	17	1893	общ.	по нуждѣ	15
Гаяницы	24	1894	общ.	?	10
Н. Петровское	10	1894	общ.	по нал. душамъ и рабоч. силѣ	9 ?
Лапсино	8	1893	общ.	по ѣдокамъ	?

Мошковская волость образуется 68 общинами б. помѣщичьихъ крестьянъ, изъ коихъ 28 общинъ имѣютъ менѣе 10 дворовъ каждая. Въ теченіи 1890—96 гг. (одинъ случай передѣла относится къ 1889 г.) въ 23 общинахъ были произведены общіе передѣлы земли, причемъ въ 6 общинахъ таковые были повторены, вслѣдствіе чего все число передѣловъ достигаетъ цифры 29. Передѣлы по годамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ 1889 г. былъ 1 передѣлъ, въ 1890 г. 6 пер.; 1892 г.—10 пер., 1893 г.—8 пер. (въ томъ числѣ 4 повторныхъ), въ 1894 и 1895 гг. было произведено по одному повторному передѣлу; время совершенія двухъ передѣловъ неизвѣстно.

Единица разверстки извѣстна для 10 обществъ: въ 2 случаяхъ это былъ работникъ, въ 7 случ. наличная душа (въ одномъ случаѣ пояснено „мужскаго пола", въ 1 случаѣ „величина семьи"). Срокъ передѣла извѣстенъ для 17 случаевъ: въ 3-хъ такого срока назначено не было, въ 4 случаяхъ слѣдующій передѣлъ предположенъ черезъ 6 л., въ 1 случаѣ—черезъ 8 л. въ 4 случаяхъ—черезъ 9 л. и въ 5 случаяхъ—черезъ 12 л.

Изъ 5 случаевъ повторныхъ передѣловъ 3 приходятся на общины: Катеницы, Межа, Комарова Гора, совершившія первый передѣлъ безъ назначенія срока слѣдующаго („по надобности", какъ выражено въ одномъ случаѣ); въ 3-хъ общинахъ повтореніе передѣла имѣло мѣсто до истеченія назначеннаго срока (въ 6—12 лѣтъ), а именно черезъ 3 г. послѣ предшествовавшаго передѣла. При этомъ въ д. Мошки, гдѣ послѣ передѣла 1890 г. срокомъ на 12 л. по случаю измѣненія семейнаго состава многихъ домохозяевъ въ 1893 г. было сдѣлано частное уравненіе, срокъ новаго передѣла назначенъ черезъ 6 лѣтъ; а въ д. Залѣсье, при повтореніи въ 1893 г. передѣла до истеченія назначеннаго (въ 1890 г.) 6-ти лѣтняго срока, новый передѣлъ положено было произвести по прошествіи 12 лѣтъ. Передѣлъ земли въ д. Верхн. Гусинецъ (б. Кишиныхъ), начатый въ 1895 г., былъ оставленъ; недовольные подали жалобу въ губернское присутствіе.

Въ слѣдующей таблицѣ перечислены всѣ общины, гдѣ были передѣлы земли (см. стр. 80).

[1]) По даннымъ 1882 года.

Названіе общинъ.	Число дворовъ [1]).	Годъ приговора.	Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.
Мошки	32	1890	общ.	работ.	12
		1894	частн.	—	6
Котеницы	15	1890	общ.	работ.	по надобн.
		1893	общ.	?	?
Крутое	20	1892	общ.	нал. души	?
Новинки	10	1889	общ.	нал. души м. п.	12
Комарова-Гора	17	1890	общ.	нал. души	6
		1893	общ.	?	?
Вязки	9	1893	общ.	?	12
Излучье	23	1890	общ.	нал. души	6
Межа	23	1890	общ.	велич. семьи	—
		1893	общ.	?	?
Люницы	20	1890	общ.	?	—
		1893	общ.	?	—
Подолешье	6	1892	общ.	—	12
Котельно	21	1892	общ.	?	9
Залосенье 1-е	27	1892	общ.	?	9
Крапивна	27	1892	общ.	?	9
Зуевецъ (Бибикова)	5	?	общ.	?	8
Черная	19	1892	общ.	нал. души	?
Ульдега	33	1892	общ.	работн.	12
Залосенье 2-е	12	?	общ.	нал. души	?
Подборовье	8	1892	общ.	?	?
Ульдешка	6	1892	общ.	нал. души	?
Красная	4	1892	общ.	?	?
Залѣсье	11	1893	общ.	?	6
		1895	общ.	?	12
Озерово (Сарычева)	9	1893	общ.	?	12
Подосье	37	1893	общ.	?	?

Осьминская волость образована 52 общинами б. удѣльныхъ крестьянъ. Передѣлъ земли отмѣченъ только въ д. Чудиново, гдѣ въ 1895 г. былъ составленъ приговоръ слѣдующаго содержанія: „мы, нижеподписавшіеся, имѣли сужденіе относительно передѣла всей полевой земли, состоящей въ нашемъ владѣніи. Принимая во вниманіе, что въ 1894 г. послѣ пожара пришлось прирѣзать нѣсколько усадебъ изъ полевой земли, чѣмъ уже нарушился порядокъ прежняго распредѣленія надѣловъ; что передѣла земли въ нашемъ обществѣ не производилось съ послѣдней 10-й ревизіи, и съ того времени нѣкоторыя семейства вымерли, а нѣкоторыя значительно увеличились и явилась надобность увеличенія для нихъ числа надѣловъ, а слѣдовательно, и общаго передѣла земли,—единогласно (въ составѣ схода больше $^2/_3$) постановили: всю имѣющуюся во владѣніи нашего общества полевую землю раздѣлить весною будущаго 1896 г. между всѣми 49-ю домохозяевами срокомъ на 15 лѣтъ». При этомъ сдѣлано было запрещеніе сдавать земли безъ согласія общества въ пользованіе другому лицу.

Изъ числа 49 домохозяевъ у 16, т. е. у $^1/_3$, участки уменьшились, у $^1/_3$—увеличились и у 17 они остались безъ измѣненія. Уменьшились и увеличились участки въ слѣдующихъ размѣрахъ:

на	$^1/_4$	душевого	надѣла	уменьшилось	у	3	домох.,	увеличилось	у 2 хоз.
„	$^1/_2$	„	„	„	„	8	„	„	„ 8 „
„	$^3/_4$	„	„	„	„	0	„	„	„ 2 „

---

[1]) По даннымъ 1882 г.

на 1	душевой	надѣлъ	уменьшилось	у	1	домох.,	увеличилось	у	3 домохоз.
„ $1^1/_4$	„	„	„	„	2	„	„	„	0 „
„ $1^1/_2$	„	„	„	„	1	„	„	„	1 „
„ $1^3/_4$	„	„	„	„	1	„	„	„	0 „

Изъ числа 96 надѣловъ изъ рукъ въ руки было переведено $11^1/_2$.

Полновская вол. составляется 43 общинами б. помѣщ. и 23 общ. б. государственныхъ крестьянъ. Добровольная передача 3-мя домохозяевами въ распоряженіе общества $2^1/_2$ надѣловъ отмѣчена въ селеніяхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ: Заяванье, Жеребятино, Марьино (по безсилію отказалась отъ $^1/_2$ над.) и 2-мя хозяевами 4 надѣловъ въ селеніяхъ б. госуд. кр. Яйцево и Закрапивенье. Выморочные надѣлы поступили въ общество въ дер. Язба ($1^1/_2$ над.) и Баранова Желчь (1 над.). Принудительное отобраніе участковъ земли въ формѣ частныхъ и общихъ передѣловъ земли имѣло мѣсто въ 11 общинахъ б. государственныхъ крестьянъ и въ 15 общ. б. помѣщ. крестьянъ. Общіе передѣлы производятся, повидимому, по преимуществу по числу душъ обоего пола и срокомъ на 12 лѣтъ.

Въ д. Жеребятино отъ душевого надѣла въ 1893 г. отказалась вдова послѣ смерти своего мужа; хотя освободившійся надѣлъ переданъ былъ одному домохозяину (только онъ одинъ и пожелалъ взять его), тѣмъ не менѣе былъ составленъ приговоръ какъ-бы о производствѣ общей разверстки земли. Освободившаяся, за отказомъ домохозяина, $^1/_2$ надѣла въ д. Марьино была передана на 12 л., вмѣстѣ съ недоимкой, крестьянкѣ А, въ дополненіе къ имѣющимся у нея $1^1/_2$ надѣламъ. При распредѣленіи въ 1894 г. освободившагося въ д. Заяванье за отказомъ домохозяина одного душевого надѣла между тремя, пожелавшими увеличить свои участки, былъ назначенъ срокъ слѣдующаго передѣла черезъ 12 л. Въ д. Яйцево, гдѣ всѣ 5 домохозяевъ имѣли по 2 надѣла, въ 1895 г. одинъ домохозяинъ отказался отъ 1 надѣла; другой, которому онъ былъ предложенъ обществомъ, отъ него отказался (и вообще никто не хотѣлъ брать участка, т. к. на немъ лежало $13^1/_2$ р. платежа), послѣ чего онъ былъ распредѣленъ между остальными, по ихъ согласію ($^1/_4+^1/_4+^1/_2$), и составленъ приговоръ о разверсткѣ земли срокомъ на 12 л. Въ д. Закрапивенье вслѣдствіе отказа домохозяевъ взять 3 освободившіеся надѣла въ 1893 г. былъ произведенъ общій передѣлъ земли, которая разверстывалась между домохозяевами, смотря по семьѣ и исправности въ отбываніи повинностей (кому не въ силу, тотъ не бралъ). При этомъ ломали старыя межи, землю подѣлили въ натурѣ на прежнее число (ревизское) участковъ; большая часть домохозяевъ, однако, осталась на старыхъ мѣстахъ, нѣкоторые же немного передвинулись. Передѣлы земли въ остальныхъ селеніяхъ происходили при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ д. Теличино, въ 1894 г. 4 домохозяина, просившіе о прибавкѣ земли, получили отказъ, мотивированный тѣмъ, что земля уже распредѣлена между членами общины по ѣдокамъ (въ 1890 г. здѣсь былъ совершенъ общій передѣлъ, подробности котораго неизвѣстны и на который общество, вѣроятно, и ссылается); въ слѣдующемъ году постановленъ приговоръ о раздѣлѣ земли по ѣдокамъ, при этомъ съ одного домохозяина было снято $^3/_4$ душевого надѣла (изъ 2 надѣловъ), которыя были распредѣлены между двумя крестьянами ($^1/_4+^1/_2$) изъ числа просившихъ о прибавкѣ земли въ 1894 г.; этимъ приговоромъ остались недовольны двое: тотъ, у кого уменьшенъ участокъ, и одинъ изъ просившихъ о прибавкѣ земли въ 1894 г. и не получившій таковой при передѣлѣ. Тѣ домохозяева, участки которыхъ измѣнились, помѣнялись ими. Приговоръ о передѣлѣ земли по ѣдокамъ въ д. Жеребятино составленъ въ 1895 г., когда послѣ разсужденія общества о запущеніи податей домохозяиномъ N. не имѣвшимъ ни коровы, ни лошади, выяснилось желаніе уравнять надѣлы. При этомъ передѣлѣ сокращеніе участковъ потерпѣли 7 домохозяевъ, увеличеніе участковъ произведено также у 7; участокъ недоимщика остался безъ измѣненія; недоволенъ передѣломъ остался Кузьма Матвѣевъ, семья котораго состояла всего изъ 2 душъ и у котораго былъ отрѣзанъ 1 надѣлъ (изъ 2-хъ); 9 хозяевъ во время составленія приговора были въ отсутствіи, у одного изъ нихъ (семья состоитъ изъ 4-хъ душъ) было отрѣзано $^1/_2$ надѣла (изъ 2-хъ), у другого (при 5 душахъ) отрѣзанъ 1 надѣлъ (изъ 2-хъ), третьему (6 душъ семья) къ имѣвшемуся у него душевому надѣлу прибавлено $^1/_2$ надѣла. Въ д. Овсянкино (3 двора) передѣлъ земли совершился послѣ того, какъ одинъ домохозяинъ (семья изъ 2-хъ душъ) выразилъ намѣреніе выкупить свои 2 надѣла; тогда общество сняло съ него 1 надѣлъ и распредѣлило между 2-мя остальными домохозяевами (приговоръ о передѣлѣ по на-

личнымъ душамъ срокомъ на 12 л,). При одномъ частномъ передѣлѣ земли въ д. Корытно крьестьянину А было передано вмѣстѣ съ недоимкой въ 9 р. 61 к. 1/2 душевого надѣла, снятаго съ Б.; другой передѣлъ произведенъ былъ въ виду предписанія Гдовскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія о надѣленіи землей Е. В.; ему былъ переданъ (вмѣстѣ съ недоимкой въ 19 р.) одинъ душевой надѣлъ Г., не имѣвшаго никакого имущества и средствъ обрабатывать землю, и при этомъ съ Е. В. взято удостовѣреніе въ томъ, что никакихъ исковъ онъ предъявлять больше къ обществу на будетъ. Въ д. Замежничье (бывш. помѣщ. 44 двора) было нѣсколько частныхъ передѣловъ (въ 1890 г.) и одинъ общій. Одинъ разъ у А. Г., пользовавшагося 2-мя душевыми надѣлами, и въ семьѣ котораго была одна душа мужского пола, одинъ надѣлъ былъ отобранъ въ пользу общества; затѣмъ, съ N снято 1/2 надѣла для передачи Б, потому что первый пользуется излишкомъ земли; потомъ съ двухъ домохозяевъ, имѣвшихъ при 2 душахъ мужского пола въ семьѣ по 2 1/2 надѣла, снято по 1/2 надѣла, которые были переданы двумъ другимъ крестьянамъ, въ семьѣ которыхъ было также по 2 души м. п., но которые владѣли всего однимъ надѣломъ каждый. Въ 1895 г., здѣсь былъ уменьшенъ на половину участокъ у одного хозяина (пользовавшагося 3 надѣлами) и отнята земля (1 надѣлъ) у другого, накопившаго недоимку въ 76 р., и снятые надѣлы были переданы тремъ другимъ членамъ общества (приговоръ о передѣлѣ по ѣдокамъ срокомъ на 12 л.); черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, вмѣсто этого, въ присутствіи земскаго начальника былъ постановленъ новый приговоръ, по которому уменьшеніе коснулось участковъ еще 5 домохозяевъ, а у 10-ти новыхъ участки были увеличены; этимъ приговоромъ остались недовольны 4 домохозяина. Въ д. Марьино въ 1892 г. по просьбѣ Е. И., имѣвшаго 7 душъ въ семьѣ и всего 1 надѣлъ земли, ему было прибавлено 1/2 надѣла, снятые съ N. Въ д. Зубовщинѣ передѣлъ былъ въ половинѣ 80-хъ гг., а въ 1896 г. постановленъ приговоръ о новомъ передѣлѣ по наличнымъ душамъ, въ виду того, что многія маленькія семьи накопили съ годами много земли; двое хозяевъ, участки которыхъ подлежали уменьшенію, спорили противъ передѣла, остальные-же были за передѣлъ: „предать закону и поровнять“ (объясненіе старосты). Сокращеніе участковъ потерпѣли 4 домохозяина, увеличены участки у 5-и. Въ д. Блянско (бывш. Борисово), по объясненію старосты, передѣлъ пахотной земли вызываетъ протесты, главнымъ образомъ, потому, что съ нимъ связанъ и передѣлъ покоса, а между тѣмъ, по причинѣ отсутствія нѣкоторыхъ домохозяевъ, у однихъ покосы расчищены, а у другихъ—нѣтъ. Точно также большая половина членовъ общины возражаетъ и противъ сдвиганія домохозяевъ съ прежнихъ мѣстъ, находя, что у кого мало земли, тому можно прибавить ее и безъ передвижки остальныхъ. Тѣмъ не менѣе въ 1896 г. здѣсь былъ составленъ приговоръ о раздѣлѣ земли по ѣдокамъ, срокомъ на 12 л. Приговоръ вызванъ тѣмъ, что одинъ домохозяинъ года 3 не пашетъ свою душу, а тѣ крестьяне, которымъ передается эта земля, требуютъ, чтобы она была прирѣзана къ ихъ полосамъ. Уменьшаются участки у 2-хъ хозяевъ, увеличиваются у 3-хъ, остальные сохраняютъ прежнее количество земли. независимо отъ того, великъ-ли, или малъ у нихъ составъ семьи: не хотятъ перебивать земли. Въ д. Язба (7 дворовъ), гдѣ было постановлено раздѣлить землю по работникамъ, дѣло ограничилось передачей надѣла, оставшагося послѣ умершаго крестьянина, двумъ домохозяевамъ. По словамъ старосты, здѣсь заявляли требованіе земли по ѣдокамъ и отъ живыхъ не пришлось ее отбивать. Въ дд. Разводово, Ручей и Стража въ 1894 г. былъ составленъ приговоръ о раздѣлѣ земли на наличныя души, отмѣненный съѣздомъ по той причинѣ, что двѣ семьи получили менѣе земли, нежели имъ слѣдовало по разсчету. Въ 1896 г. былъ составленъ новый приговоръ о разверсткѣ земли по наличнымъ душамъ, срокомъ на 12 л. (по обоимъ приговорамъ земля назначалась также 2 хозяевамъ, не имѣвшимъ раньше земли), причемъ по отношенію къ С. И. принята во вниманіе предстоявшая прибыль семейства, и онъ, при 4 ѣдокахъ, получилъ 2 надѣла (больше этого получили лишь 4 домохозяина изъ числа 29-ти). Въ д. Горское-Заполье (Рогово), 3 апр. 1896 г. былъ составленъ приговоръ о передѣлѣ (съ которымъ были несогласны 4 домохозяина изъ 5-ти, у коихъ уменьшались участки); онъ былъ отмѣненъ, а 2 іюня составленъ новый съ такимъ-же распредѣленіемъ земли между домохозяевами, но со включеніемъ въ него выселка Троицкое-Захонье. съ прежнимъ распредѣленіемъ земли. Дд. Горско-Заполье (бывш. государствен.) и Горско-Загорье (бывш. помѣщ.) имѣютъ въ общемъ пользованіи 5 отдѣльныхъ участковъ. Въ 1 и 2 уч. съ 3-хъ польнымъ сѣвооборотомъ на 1 душу приходится въ д. Г.-Загорье 2 дес. 1,840 саж., въ д. Г.-Заполье 5 дес. 1,500 саж., въ 3-мъ уч., засѣваемомъ льномъ и находящемся подъ выгономъ, напротивъ того, Г.-Заполье пользуется всего 6 дес. изъ 76. Общее владѣніе вызываетъ ежегодныя ссоры. Въ 1894 г. (по предложенію земскаго начальника?) поднятъ былъ вопросъ объ измѣненіи порядка

пользованія общей землей, и д. Г.-Загорье находила нужнымъ раздѣлить 1, 2 и 3 уч. между селеніями по числу ревизскихъ душъ; передѣлъ-же остальной, покосной земли, считали излишнимъ, но не противились таковому. Общество д. Г.-Заполье желало пользоваться 2-мъ уч. на прежнемъ основаніи, а изъ 3-го уч. получить для себя $^1/_3$ часть; въ передѣлѣ лѣса и выгона не нуждались; передѣлу покоса не препятствовали. При передѣлѣ земли по ѣдокамъ въ дд. Баранова-Желча бывш. помѣщ. и бывш. госуд. передвижка полосъ предвидѣлась незначительная; у первыхъ на ревизскую душу приходилось 3 человѣка. Въ д. Волошно 7 апр. 1896 г. постановленъ приговоръ о передѣлѣ земли по наличнымъ членамъ семьи, при чемъ участки уменьшались у 10-ти домохозяевъ (въ суммѣ $5^1/_4$ надѣла), увеличивались у 9-ти; 2 іюня составленъ новый приговоръ, по которому уменьшались участки у 5 хозяевъ (въ суммѣ на $2^1/_2$ надѣла) и увеличивались тоже у 5-ти. По словамъ старосты, уравненія требуютъ многосемейные домохозяева; уменьшаютъ надѣлы въ семьяхъ съ малымъ числомъ ѣдоковъ; не желательно ломать старыхъ межъ; много земли запущено. Въ д. Ямки было нѣсколько передѣловъ. Между прочимъ, здѣсь въ 1891 г. былъ составленъ приговоръ объ отобраніи у Вас. Тер. земли въ пользу Павла Тер. Этотъ приговоръ, какъ составленный за водку, былъ уѣзднымъ съѣздомъ отмѣненъ, а хозяева, участвовавшіе въ его составленіи, были оштрафованы 50 к. каждый. Вѣроятно, къ этому случаю относится другое дѣло, вызванное жалобой по поводу уменьшенія участка В. Т. на $^1/_2$ души. Послѣ этой жалобы явилось предписаніе исправника о надѣленіи Ф. З. землею; но общество не удовлетворило Ф. З., потому что онъ вошелъ въ домъ В. Т., у котораго въ пользованіи находилось $1^1/_2$ надѣла—количество, достаточное, по мнѣнію общества, для нихъ обоихъ, по ихъ семейному положенію

Уѣзднымъ съѣздомъ были отмѣнены еще слѣдующіе приговоры о передѣлахъ: въ 1892 г. въ дд. Сорокино, Заводово (въ обоихъ недоставало $^2/_3$ голосовъ), Каменка (вслѣдствіе неправильнаго, по мнѣнію земскаго начальника, распредѣленія земли), Теребъ (какъ составленный за водку); въ 1895 г. въ д. Грязная Желчь (бывш. госуд.) и Дуброшкино (бывш. помѣщ.).

Въ нижеслѣдующей табличкѣ сгруппированы всѣ случаи общихъ и частныхъ передѣловъ земли въ Полновской волости.

Названіе общинъ.	Число домохозяевъ.	Годъ передѣла.	По приговору: Общій или частный передѣлъ.	По приговору: Основанія разверстки.	По приговору: Срокъ передѣла.	Уменьш. участка: Число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Уменьш. участка: Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Увелич. участка: Число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Увелич. участка: Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Измѣненіе участка: Число домохозяевъ съ измѣненными участками.	Измѣненіе участка: % домохозяевъ.	Измѣненіе участка: Число надѣловъ на которое произошло измѣненіе.
Б. государств.												
Теличино.	16	1890	частн.	—	—	—	—	1	1	—	—	—
	—	1890	общ.	ѣдоки	не	из	в	ѣ	с	т	н	о
	—	1895	общ.	ѣдоки	12	1	$^3/_4$	2	$^3/_4$	3	19	$^3/_4$
Зубовщина	15	1893	раз	вер	станъ	на	дѣлъ	пе	ре	се	лен	ца
	—	1896	общ.	наличн. души	12	4	$2^1/_2$	5	$2^1/_2$	9	60	$2^1/_2$
Заборовка	8	1894	частн.	ѣдоки	12	1	1	3	1	4	50	1
	—	1896	общ.	—	—	1	$^1/_4$	1	—	—	—	—
Яйцево.	5	1895	общ.	?	12	1	1	3	1	4	80	1
Баранова-Желчь .	12	1896	общ.	наличн. души	12	2	2	2	2	4	33	2
Закрапивенье. . .	17	1893	общ.	не	и	з	в	ѣ	с	т	н	о
Морозово	5	1892	общ.	не	и	з	в	ѣ	с	т	н	о
Теребъ.	19	1893	общ.	работн.	?	5	3	5	3	10	53	3
Воронцово	19	1893	общ.	не	и	з	в	ѣ	с	т	н	о
	–	1896	общ.	ѣдоки	12	не	из	вѣ	с	т	н	о
Городецъ	21	1896	общ.	наличн. души	12	7	4	9	4	16	76	4
Разводово, Ручьи, Стража . .	28	1895	общ.	ѣдоки	12	6	3	6	3	12	43	3
Въ 8 общинахъ [1]).	124	—	7 общихъ. 1 частныхъ.	—	—	27	$17^1/_4$	35	$17^1/_4$	62	50	$17^1/_4$

[1]) По которымъ имѣются цифровыя данныя объ измѣненіи участковъ.

Названіе общинъ.	Число домохозяевъ.	Годъ передѣла.	По приговору. Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Уменьш. участка. Число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Уменьш. участка. Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Увелич. участка. Число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Увелич. участка. Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Измѣненіе участка. Число домохозяевъ съ измѣненными участками.	Измѣненіе участка. % домохозяевъ.	Измѣненіе участка. Число надѣловъ, на которое произошло измѣненіе.
Б. помѣщичьи.												
Заяванье	10	1894	частн.	—	12	1	1	3	1	4	40	1
Жеребятино . . .	31	1893	общ.	—	—	1	1	1	1	2	6	1
	—	1895	общ.	ѣдоки	12	7	5½	7	4½	14	45	4½
Марьино	18	1892	частн.	—	—	1	½	1	½	2	11	½
	—	1895	частн.	—	12	1	½	1	½	2	11	½
Язба	8	1894	общ.	работники	12	1	1½	2	1	3	38	1
Баранова-Желчь .	8	1895	общ.	ѣдоки	12	3	1¼	3	1¼	6	75	1¼
	—	1896	частн.	—	—	1	1	3	1	4	50	1
Замежничье . . .	44	1890	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
	—	1890	частн.	—	—	1	½	1	½	2	5	½
	—	1890	частн.	—	—	1	½	1	½	2	5	½
	—	1890	частн.	—	—	1	½	1	½	2	5	½
	—	1895	общ.	ѣдоки	12	8	6½	12	6½	20	45	6½
Корытно	20	1891	частн.	—	—	1	½	1	½	2	10	½
	—	1891	частн.	—	—	1	1	1	1	2	10	1
Горка	8	1890	частн.	—	—	4	1¼	1	1¼	5	62	1¼
Чечевино-Усово. .	12	1893	общ.	работники	не	из	в	ѣ	с	т	н	о
	—	1895	общ.	ѣдоки	12	4	1	1	1	5	42	1
Волошно	34	1896	общ.	ѣдоки	12	5	2½	5	2½	10	30	2½
Блянско	13	1896	общ.	ѣдоки	12	2	2¼	3	1¼	5	38	1¼
Горско-Заполье . .	19	1892	общ.	не	и	з	в	ѣ	с	т	н	о.
» » . .	—	1896	общ.	—	—	5	3½	6	3½	11	58	3½
Овсянкино	3	1892	общ.	сем. состояніе	—	1	1	2	1	3	100	1
»	—	1896	общ.	ѣдоки	12	1	1	2	1	3	100	1
Каменка	15	1892	общ.	не	и	з	в	ѣ	с	т	н	о.
»	—	1892	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—
Ямки	31	1890	общ.	не	и	з	в	ѣ	с	т	н	о.
»	—	1891	общ.	не	и	з	в	ѣ	с	т	н	о.
»	—	1894	общ.	рев. души	12	не	из	вѣ	с	т	н	о.
Въ 13 общинахъ [1])	243	—	21 пер.	—	—	51	34¼	58	32	109	44	32
Въ б. госуд. и б. пом. въ совокупности.												
Въ 21 общинѣ [1]) .	367	—	29 пер.	—	—	78	51½	93	49	171	46	49

[1]) По которымъ имѣются цифровыя данныя объ измѣненіи участковъ.

Въ *Ремедской* волости находится 64 общины, въ томъ числѣ 45 б. государственныхъ крестьянъ и 19 бывшихъ помѣщичьихъ. Менѣе 10 дворовъ насчитывается въ 16 общинахъ бывшихъ государственныхъ и 11 общинахъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Въ теченіе 1891—96 гг. общіе или частные передѣлы наблюдались въ 10 общинахъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и въ 25 бывшихъ государственныхъ. Въ нѣкоторыхъ общинахъ уравненіе въ теченіе этого времени производилось нѣсколько разъ; приговоры о частныхъ передѣлахъ въ нѣкоторыхъ общинахъ (Ремда 2, Заболотье и др.) постановлены, принимая во вниманіе семейное положеніе домохозяевъ. Приведемъ нѣкоторыя подробности о передѣлахъ.

Въ дер. Ремда 1 въ 1892 г. сняли $^1/_2$ души съ Р. Я., имѣвшаго два душевыхъ надѣла, которые, по хозяйственному слабосилію, онъ недостаточно хорошо обрабатывалъ и тѣмъ приводилъ въ запустошеніе, и которому, по его семейному составу, признано было достаточно $1^1/_2$ надѣла, и передали этотъ участокъ N, который «можетъ обрабатывать и удобрять, какъ слѣдуетъ крестьянину". Въ 1896 г. общество отказало въ просьбѣ С. И. о прибавкѣ земли изъ числа старопашенной, находя, что имѣвшихся у С. И. $1^1/_2$ надѣла вполнѣ ему достаточно, и что прибавленная земля была бы ему въ тягость; впрочемъ ему было предоставлено, если пожелаетъ, пользоваться участкомъ (въ $^1/_2$ душ. над.), образовавшимся изъ 2-хъ пустырей и раньше находившимся въ пользованіи умершаго крестьянина. При передѣлѣ земли въ 1892 г. въ дер. Заболотье постановлено въ теченіе 10 лѣтъ не производить передѣловъ земли, кромѣ скидки и надбавки надѣловъ кому будетъ это нужно, но въ 1895 г. здѣсь постановленъ приговоръ о разверсткѣ земли по числу наличныхъ душъ. Въ д. Гологлягъ въ 1892 г. по просьбѣ П. И., имѣвшаго, при 5 душахъ въ семьѣ, всего $^1/_2$ душеваго надѣла, ему дано еще $^1/_2$ надѣла, отобранные у N, при 8-ми способныхъ къ труду рабочихъ, пользовавшагося $2^1/_2$ надѣлами (больше всѣхъ остальныхъ домохозяевъ). Въ д. Самолва за время съ 1890 по 1896 г. путемъ частныхъ передѣловъ измѣнены участки у 38 домохозяевъ (изъ 78). Въ томъ числѣ въ 1892 г. общество, имѣя сужденіе о равненіи земельныхъ надѣловъ, единогласно постановило: взять у 4-хъ домохозяевъ по $^1/_2$ надѣла и передать ихъ четыремъ другимъ членамъ общины (по $^1/_2$ над.). Въ 1893 г. по такому же единогласному приговору были отобраны 2 надѣла отъ 7 хозяевъ (у одного $^1/_2$ над., у 6-ти по $^1/_4$) и переданы 6-ти однообщественникамъ (двумъ—по $^1/_2$ над., четыремъ—по $^1/_4$ над.). Въ 1896 по просьбѣ малоземельныхъ крестьянъ было опять два частныхъ передѣла: въ первый разъ снято $^1/_2$ надѣла съ А., имѣвшаго при 4 душахъ 2 надѣла, и передано Б., пользовавшемуся также при семьѣ въ 4 души всего $^1/_2$ надѣла, затѣмъ съ 5 крестьянъ было снято 2 надѣла (съ 2-хъ по $^1/_4$ над. и съ 3-хъ по $^1/_2$ над.) и передано 6-ти домохозяевамъ (4-мъ по $^1/_4$ над. и 2-мъ по $^1/_2$ над.). Общество д. Подборовье, обсуждая въ 1892 г. просьбу 5-ти домохозяевъ о прибавкѣ земли и находя, что во владѣніи селенія состоитъ вообще мало надѣльной земли, которая къ тому-же распредѣлена между домохозяевами соотвѣтственно ихъ семейному составу, постановило: двумъ просителямъ отказать, двумъ прибавить по $^1/_2$ надѣла и одному цѣлый, снявъ соотвѣтствующее число надѣловъ съ 3 домохозяевъ. Въ 1893 г. изъ 6 хозяевъ, просившихъ о прибавкѣ земли, общество удовлетворило трехъ, давши по $^1/_2$ надѣла, снятыхъ съ 3-хъ однообщественниковъ. Общество д. Подолешье въ 1891 г. отказало въ просьбѣ о надѣленіи землей крестьянину, не отдѣлившемуся отъ своего отца, но въ томъ же году былъ постановленъ приговоръ о передѣлѣ на 12 лѣтъ полевой и сѣнокосной земли, съ тѣмъ, чтобы у крестьянъ, не уплатившихъ въ теченіи года казенныхъ повинностей, была снята часть надѣловъ по усмотрѣнію общества (въ 1896 г. недоимки числились на 40 домохозяевахъ) и чтобы въ теченіе условленнаго срока допускалась только частная *поравенка* надѣловъ соотвѣтственно измѣненію у кого-либо состава семьи. Такая поравенка произведена была въ 1896 г., когда отъ 3-хъ домохозяевъ (недоимка—5 р. 64 к. числилась на одномъ изъ нихъ), было отобрано по одному надѣлу для передачи тремъ другимъ (на которыхъ было 89 р. недоимки); вмѣстѣ съ тѣмъ надѣлъ получилъ и домохозяинъ, не пользовавшійся раньше землей; вѣроятно, въ виду запрещенія закономъ частныхъ передѣловъ земли, въ данномъ случаѣ постановленъ былъ приговоръ о разверсткѣ надѣловъ по числу наличныхъ душъ срокомъ на 12 л. Въ д. Болдырево, въ 1893 г. по просьбѣ Х, заявившаго желаніе постоянно проживать въ селеніи, постановлено выдѣлить ему 1 надѣлъ изъ участка, состоявшаго въ пользованіи его брата. Въ деревнѣ Аксентьево въ 1894 г., вслѣдствіе предписанія земскаго начальника о выдѣ-

леніи крестьянкѣ А. В. надѣла, снятаго съ нея безъ составленія приговора, общество постановило произвести передѣлъ земли по наличнымъ душамъ срокомъ на 12 л.; но въ дѣйствительности былъ только переданъ крестьянкѣ А. В. надѣлъ, снятый съ N. Мужъ А. В. жаловался на неполный выдѣлъ назначеннаго участка; по провѣркѣ, согласно предписанію земскаго начальника, этой жалобы (волостнымъ старшиной въ присутствіи просителя, общества и постороннихъ понятыхъ) оказалось, что только 4 полосы, которыя просителемъ не засѣвались, были нѣсколько запаханы сосѣдями. За отказомъ-же А. В. отъ земли, въ 1895 г. ея надѣлъ былъ распредѣленъ между 2-мя домохозяевами. Въ д. Еневы-Заходы (кр. б. Шабашева) въ 1892 г. общество отказало Я. въ его просьбѣ о прибавкѣ земли (которую оно обсуждало по предписанію земскаго начальника), находя, что, по семейному положенію, ему достаточно имѣвшагося у него участка. Въ 1893 г. изъ числа 5 хозяевъ, просившихъ о прибавкѣ земли, 4 получили удовлетвореніе въ размѣрѣ $^1/_4$ надѣла каждый, для чего былъ взятъ одинъ надѣлъ у N. Въ д. Казаковецъ (б. гос.) въ 1890 г. крестьянка Ракова, накопивъ недоимку, добровольно отказалась отъ 2 надѣловъ, которые были раздѣлены поровну между двумя другими домохозяевами, принявшими на себя уплату недоимки. Въ 1893 г., неимѣвшая надѣла, крестьянка Ракова (та-же самая?) обратилась въ общество съ просьбой отвести ей землю, въ чемъ ей было отказано, по причинѣ накопленія недоимки въ размѣрѣ 64 р.; но въ слѣдующемъ году, согласно предложенію земскаго начальника, Раковой былъ отведенъ одинъ душевой надѣлъ, для чего участки 2-хъ домохозяевъ (имѣвшихъ 3 и 4 надѣла) были уменьшены на $^1/_2$ надѣла каждый. Въ д. Желачекъ приговоръ объ общемъ передѣлѣ вызванъ былъ просьбой 4 домохозяевъ о прибавкѣ земли (согласно приговору, участки увеличены именно только у 4 хозяевъ). Въ д. Барскіе-Заходы для удовлетворенія ходатайства А. Ф. о прибавкѣ земли, въ 1893 г. сняли $^1/_2$ надѣла съ М. В., хотя по своему семейному составу и неимѣвшаго излишка земли, но предававшагося пьянству и не удобрявшаго своего участка. На новаго владѣльца переведена и причитающаяся на $^1/_2$ души часть недоимки. Приговоръ д. Барскіе-Заходы 9 іюня 1894 г. о передѣлѣ земли былъ отмѣненъ (по жалобѣ 2 домохозяевъ), какъ составленный за водку, при чемъ крестьяне, пившіе водку, оштрафованы земскимъ начальникомъ 1 р. каждый, а двое, выставившіе водку—2 р. каждый; 19 іюня составленъ новый приговоръ, съ тѣмъ-же самымъ распредѣленіемъ надѣловъ. При этомъ было постановлено, чтобы недоимщики (крупныхъ недоимщиковъ—отъ 26 р. до 55 р.—четыре) уплачивали по 10—15 р. въ годъ, подъ угрозой примѣненія въ противномъ случаѣ къ нимъ ст. 188 общ. полож. Общество крестьянъ д. Власова-Грива (б. госуд. 5 дв.) постановило въ 1893 году приговоръ о передѣлѣ земли, на который принесена была жалоба кр. Адамовымъ. Находя, что по величинѣ семьи Адамову слѣдуетъ получить больше земли, нежели ему назначено, земскій начальникъ предложилъ обществу прибавить ему $^1/_2$ душ. надѣла, грозя въ противномъ случаѣ отмѣнить приговоръ, и тогда А. останется при двухъ надѣлахъ. Въ 1895 г. здѣсь былъ составленъ, въ отмѣну приговора 1893 г., новый приговоръ о раздѣлѣ земли по наличнымъ душамъ, срокомъ на 12 лѣтъ, но распредѣленіе участковъ между домохозяевами оставлено безъ измѣненія.

Какъ общее правило, участки домохозяевъ при передѣлахъ подвергаются незначительному измѣненію; но въ нѣкоторыхъ случаяхъ встрѣчаются отступленія отъ этого правила. Такъ, въ д. Козлово въ 1894 г. снято было $2^1/_2$ надѣла съ домохозяина, пользовавшагося при 2 душахъ семьи 4 надѣлами; въ д. Тетерицы $2^1/_2$ надѣла отрѣзано у домохозяина, пользовавшагося тоже 4 надѣлами, но при 4 членахъ семьи, въ то время, какъ 3 хозяина не имѣли вовсе земли (2 изъ нихъ получили ее по передѣлу, о которомъ идетъ рѣчь), а 2 хозяина, при 4 и 8 душахъ семьи, пользовались $1^1/_2$ надѣлами каждый.

Наибольшее число общинъ, а именно 18, производило измѣненіе въ распредѣленіи надѣловъ въ 1894 г., за этимъ годомъ слѣдуетъ 1895 г., когда измѣненіе участковъ наблюдалось въ 10 селеніяхъ, и 1892 г.—въ 10 селеніяхъ; наименьшее число общинъ, прибѣгавшихъ къ частному или общему передѣлу полей, выпадаетъ на 1893 г.— 7 сел., 1896 г. (1-я половина) 5 с., 1890 г.— 2 селенія и 1891 г. 2 селенія. Въ первые годы разсматриваемаго 6-лѣтія нѣкоторое выравниваніе участковъ обыкновенно достигалось путемъ частныхъ передѣловъ; такъ, оба передѣла въ 1890 г. и 1 передѣлъ въ 1891 г., 5 передѣловъ (изъ 9-ти) въ 1892 г., 6 передѣловъ 1893 г. носили частный характеръ. Въ послѣдующіе-же годы крестьяне въ большинствѣ случаевъ постановляли по этому предмету приговоръ относительно общаго распредѣленія участковъ между домохозяевами

по числу наличныхъ душъ и назначали срокъ слѣдующаго передѣла черезъ 12 лѣтъ. Такіе приговоры были составлены во всѣхъ 19 селеніяхъ, выравнивавшихъ надѣлы въ 1894 г., во всѣхъ приговорахъ 1895 г. и въ трехъ случаяхъ (изъ 5-и) передѣловъ въ 1896 г. (а также въ одномъ случаѣ составленія приговора о передѣлѣ земли въ 1891 г. и 1892 гг.). Указанное различіе въ порядкѣ выравниванія участковъ отдѣльныхъ хозяевъ въ началѣ и концѣ разсматриваемаго періода зависитъ далеко не отъ одного только распространенія уравненія на большее число домохозяевъ. Приговоръ о распредѣленіи надѣловъ по числу наличныхъ душъ составлялся не только въ случаяхъ, когда число домохозяевъ, участки которыхъ при этомъ измѣнялись, составляло 50% и больше, но и въ общинахъ, гдѣ измѣненіе участковъ коснулось 10—20% хозяевъ, т. е. гдѣ въ дѣйствительности имѣлъ мѣсто не общій, а частный передѣлъ угодій, и даже въ случаяхъ, когда приговоромъ только закрѣплялось существующее распредѣленіе земли. Приговоры послѣдняго рода имѣли мѣсто, напр., въ маленькой д. Вишень 2 (въ 1894 г.) и въ маленькой-же д. Власова-Грива. Фактъ составленія крестьянами приговоровъ объ общемъ передѣлѣ земли въ то время, когда въ дѣйствительности они намѣреваются произвести лишь частное уравненіе участковъ, объясняется изданіемъ закона 1893 г., запрещающаго частныя скидки и накидки надѣловъ; чтобы придать своимъ дѣйствіямъ хотя внѣшній видъ законности, общество составляетъ приговоръ относительно общаго будто-бы уравненія надѣловъ на указаный въ законѣ срокъ.

Цифровыя данныя о передѣлахъ земли въ Ремедской вол. сгруппированы въ слѣдующей табличкѣ.

Названіе общинъ.	Число домохозяевъ	Годъ передѣла.	По приговору. Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Уменьш. участка. Число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Уменьш. участка. Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Увелич. участка. Число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Увелич. участка. Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Измѣненіе участка. Число домохозяевъ съ измѣненными участками.	Измѣненіе участка. % домохозяевъ.	Измѣненіе участка. Число надѣловъ, на которое произошло измѣненіе.
Б. государств.												
1. Ремда I . .	4	1892	частн.	—	—	1	1/2	1	1/2	2	50	1/2
» . . .	—	1896	частн.	—	—	—	—	1	1/2	1	25	1/2
2. Ремда II . .	9	1893	частн.	—	—	2	1/2	2	1/2	4	44	1/2
» . . .	—	1894	общій	наличн. души	12	не	из	вѣ	с	т	н	о.
3. Заболотье. . .	19	1892	частн	—	—	1	1/2	2	1/2	3	15	1/2
» . .	—	1895	общій	наличн. души	12	4	1 3/4	7	1 3/4	11	58	1 3/4
4. Самолва . . .	78	1890	частн.	—	—	2	1	2	1	4	5	1
» . . .	—	1892	частн.	—	—	4	2	4	2	8	10	2
» . . .	—	1893	частн.	—	—	7	2	6	2	13	17	2
» . . .	—	1896	частн.	—	—	1	1/2	1	1/2	2	3	1/2
» . . .	—	1896	частн.	—	—	5	2	6	2	11	14	2
5. Подборовье .	42	1892	частн.	—	—	3	3	3	3	6	14	3
»	—	1893	частн	—	—	3	1 1/2	3	1 1/2	6	7	1 1/2
6. Подолешье .	55	1891	общій	?	12	не	из	вѣ	с	т	н	о.
» .	—	1896	общій	наличн. души	12	3	3	4	4		13	4
7. Болдырево . .	17	1893	частн.	—	—	1	1	1	1	7	12	1
» . .	—	1894	общій	?	12	не	из	вѣ	с	т	н	о
8. Казаковецъ . .	55	1890	частн.	—	—	1	2	2	2	3	6	2

Названіе общинъ.	Число домохозяевъ.	Годъ передѣла.	По приговору. Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Уменьш. участка. Число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Уменьш. участка. Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Увелич. участка. Число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Увелич. участка. Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Измѣненіе участка. Число домохозяевъ съ измѣненными участками.	Измѣненіе участка. % домохозяевъ.	Измѣненіе участка. Число надѣловъ, на которое произошло измѣненіе.
» . .	—	1894	частн.	—	—	2	1	1	1	3	6	1
9. Лугъ	40	1891	частн.	—	—	1	1/2	1	1/2	2	5	1/2
10. Ветеря 3 . . .	11	1892	частн.	—	—	2	1	2	1	4	36	1
11. Ветеря 1 . . .	16	1894	общій	наличн. души	12	5	1 1/2	6	1 1/2	11	69	1 1/2
12. Чудская - Руднипа	66	1890	частн.	—	—	2	1	1	1	3	5	1
13. Гребенево .	18	1894	общій	наличн. души	12	4	1 3/4	4	1 3/4	8	44	1 3/4
14. Горка	12	1894	общій	наличн. души	12	2	1 1/2	3	1 1/2	5	42	1 1/2
15. Сычева	9	1894	общій	наличн. души	12	2	2/3	2	2/3	4	44	1/3
16. Желачекъ. . .	53	1895	общій	наличн. души	12	2	2	4	2	6	11	2
17. Островъ. . . .	19	1896	общій	наличн. души	12	5	2 1/2	8	2 1/2	13	67	2 1/2
18. Козлово . . .	12	1894	общій	наличн. души	12	1	2 1/2	5	2 1/2	6	50	2 1/2
19. Таборы	9	1896	общій	наличн. души	12	1	1/2	1	1/2	2	22	1/2
20. Тетерицы . . .	6	1895	общій	наличн. души	12	2	2 3/4	2	2 3/4	4	67	2 3/4
21. Путьково . . .	32	1894	общій	наличн. души	12	0	0	3	2	3	10	2
22. Пескивицы . .	7	1895	общій	наличн. души	12	1	3/4	2	1 3/4	3	43	1 3/4
23. Карповщина .	6	1895	общій	наличн. души	12	3	1	3	1	6	100	1
24. Теребище. . .	31	1892	общій	?	8	9	4	6	2 1/4	15	48	4
25. Мтежъ	40	1895	общій	наличн. души	12	не	из	вѣ	ст	но.		
Въ 24 общинахъ [1])	626	—	общ. 15 и част. 17.	—	—	82	6	99	48 3/4	181	29	52
Б. помѣщичьи.												
1. Гологлягъ . . .	8	1892	частн.	—	—	1	1/2	1	1/2	2	25	1/2
» . .	—	1895	общій	наличн. души	12	2	1 1/4	2	1 1/4	4	50	1 1/4
2. Пископово . .	5	1893	частн.	—	—	1	1	въпо	льзу	всег	о сел	енія
» . .	—	1894	общій	наличн. души	12	1	1/2	2	1/2	3	60	1/2
3. Барскіе-Заходы.	14	1893	частн.	—	—	1	1/2	1	1/2	2	14	1/2
» »	—	1894	общій	наличн. души	12	3	1 1/2	2	1 1/2	5	36	1 1/2
4. Еневы-Заходы 1	10	1893	частн.	—	—	1	1	4	1	5	50	1
» »	—	1894	общій	?	12	не	из	вѣ	с	т	н	о.
5. Еневы-Заходы 2	8	1894	общій	?	12	не	из	вѣ	с	т	н	о
6. Еневы-Заходы 3	10	1894	общій	?	12	6	2 3/4	3	2 3/4	9	90	2 3/4
7. Аксентьево . .	10	1894	общій	наличн. души	12	1	1	1	1	2	20	1
» .	—	1895	частн.	—	—	1	1	2	1	3	30	1
8. Великуша. .	9	1895	общій	наличн. души	12	3	2 1/2	3	2 1/2	6	67	2 1/2
9. Молитвенно . .	7	1894	общій	наличн. души	?	4	1 1/2	2	1 1/2	6	90	1 1/2
Въ 7 общинахъ [1]).	67	—	общихъ 7 частн. 4	—	—	25	15	23	14	48	7	14
Всего въ 34 общ. [1])	733	—	общ. 22 и част. 21.	—	—	107	61	122	62 3/4	229	31	66

[1]) По которымъ имѣются цифровыя данныя объ измѣненіи участковъ.

Въ *Середкинской* вол. насчитывается 21 община б. помѣщичьихъ крестьянъ и 67 общинъ б. государственныхъ. Общины б. помѣщичьихъ крестьянъ принадлежатъ большею частью къ очень мелкимъ. Изъ нихъ въ 12-ти общинахъ въ теченіе послѣднихъ 6 лѣтъ не было никакихъ измѣненій въ распредѣленіи надѣловъ; только въ д. Люботежъ въ 1894 г., по предписанію земскаго начальника, произвели правильную раскладку платежей по числу находившихся у каждаго домохозяина душевыхъ надѣловъ (причемъ было постановлено за 24 души вносить повинности въ волостное правленіе, а за двѣ души—въ селеніе). Изъ 8 селеній, гдѣ такія измѣненія имѣли мѣсто, въ 5-ти происходили частные, а въ 3 — общіе передѣлы земли (по численности семей). Изъ числа первыхъ селеній упомянемъ о селѣ Сельцѣ (24 двора), гдѣ въ 1890 году съ домохозяина, накопившаго 18 рублей 33 копѣйки недоимки, сняли $1^1/_2$ надѣла и передали двумъ однообщественникамъ. Здѣсь-же безъ составленія формальнаго приговора была произведена провѣрка надѣловъ домохозяевъ (по ревизскимъ душамъ). Въ д. Палибино въ 1896 году было постановлено два приговора объ общемъ передѣлѣ земли. Одинъ изъ нихъ былъ отмѣненъ, на томъ основаніи, что въ его составленіи участвовало 11 домохозяевъ изъ 16-ти; въ другомъ высказано, что, обсудивъ вопросъ относительно предположеннаго передѣла землю въ интересахъ лучшаго обезпеченія быта и соображаясь съ численностью семействъ, постановили передѣлить земли на 12 л. на наличныя души. Въ д. Шипулино передѣлъ по ѣдокамъ былъ въ 1896 г. совершенъ безъ формальнаго приговора; старыя межи ломали и проводили новыя; бросали жребій.

Изъ 67 общинъ б. государственныхъ крестьянъ измѣненіе въ размѣрѣ отдѣльныхъ участковъ происходило въ 45 общинахъ и отсутствовало въ 22, преимущественно мелкихъ. Въ одной изъ этихъ общинъ (Фарушно, 7 дв.) во избѣженіе „самовольнаго передѣла“ въ 1895 г. было записано число надѣловъ у каждаго домохозяина и сдѣлано постановленіе о ненарушеніи этого распредѣленія въ теченіе 7-ми лѣтъ, за исключеніемъ случаевъ передѣловъ на основаніи закона 8 іюня 1893 г.

Изъ числа 44 общинъ, гдѣ были производимы измѣненія въ распредѣленіи земли, въ 19-ти это было сдѣлано на основаніи формально составленнаго приговора, а въ 25 по словесному соглашенію. Въ 4-хъ общинахъ, гдѣ объ измѣненіи надѣловъ были сдѣланы формальные приговоры, измѣненіе въ каждомъ случаѣ коснулось двухъ домохозяевъ. При этомъ въ д. Б. Вязки былъ составленъ приговоръ о разверсткѣ земли будто-бы по числу ѣдоковъ, а въ д. Подполозье сокращеніе (на $^1/_2$ душевого надѣла) коснулось домохозяина, пользовавшагося $1^1/_2$ надѣлами общинной земли и запустившаго 11 руб. 67 к. недоимки; снятый участокъ сданъ былъ въ арендное содержаніе члену общины, согласившемуся уплатить недоимку, съ тѣмъ условіемъ, что по внесеніи недоимщикомъ недоимки и текущихъ платежей надѣлъ будетъ возвращенъ обратно. На этомъ-же условіи у недоимщика было отобрано $^1/_2$ душевого надѣла также въ д. Середка. Въ слѣдующихъ общинахъ уравненіе коснулось нѣсколько большаго числа домохозяевъ. Въ д. Спасовщина у недоимщика въ 1893 г. былъ отобранъ 1 надѣлъ (изъ 2-хъ) и переданъ 2-мъ домохозяевамъ; общество д. Елишно, обсуждая въ 1892 г. вопросъ о пользованіи душевыми надѣлами, постановило отобрать у одного домохозяина 1 надѣлъ (изъ 3-хъ) и передать двумъ другимъ, участки которыхъ по численности ихъ семей требуютъ увеличенія; затѣмъ 1 надѣлъ, снятый съ новаго домохозяина, переданъ былъ крестьянину, не имѣвшему вовсе полевой земли. Въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ уравненіе участковъ коснулось такого числа домохозяевъ, что его справедливо будетъ считать приближающимся къ общему передѣлу земли, тѣмъ болѣе, что и сами общества иногда постановляли приговоръ, имѣя въ виду уравненіе землепользованія возможно большаго числа домохозяевъ. Такъ, общество д. Закрупичье, постановивъ въ 1893 г. отобрать у трехъ домохозяевъ по $^1/_2$ надѣла, для передачи тремъ другимъ хозяевамъ, сдѣлало это, сообразуясь съ семейнымъ составомъ отдѣльныхъ своихъ членовъ, и измѣненіе участковъ коснулось здѣсь почти $^1/_3$ части домохозяевъ. Въ д. Каблище измѣненіе участковъ было сдѣлано также у 6-ти домохозяевъ или у $^1/_3$ членовъ общины. Общество д. Молоди, отобравъ въ 1892 г. два надѣла, у неимѣвшаго права на землю, который къ тому-же, собираясь выселиться на купленную пустошь, „видимо пустошилъ землю“, и одинъ надѣлъ изъ 2-хъ у малосемейнаго и передавъ ихъ 5-ти другимъ домохозяевамъ (измѣненіе коснулось $^1/_2$ дворовъ), мотивировало, эту мѣру тѣмъ, что „многіе имѣютъ гораздо меньше земли, сравнивая по составу семейства“. Въ общинѣ Москва при производствѣ въ 1890 г. „уравенки“, согласно 6 п. 51 ст. общ. пол., из-

мѣненію подверглись участки половины членовъ общины, а въ общинѣ Пупково, гдѣ въ 1893 г. $^1/_2$ надѣла, снятые съ одного домохозяина (проживающаго въ семьѣ зятя), были распредѣлены между тремя нуждающимися въ землѣ ($^1/_4+^1/_8+^1/_8$), участки измѣнились у большей части домохозяевъ.

Въ 8-ми общинахъ б. государственныхъ крестьянъ уравненіе земель было достигнуто при помощи формально составленнаго приговора о производствѣ общаго передѣла, съ принятіемъ въ разсчетъ числа членовъ въ семьяхъ общинниковъ. Пять приговоровъ было постановлено въ 1892 г. и по одному въ 1893, 1894 и 1895 гг. Въ четырехъ приговорахъ срокъ слѣдующаго передѣла указанъ черезъ 6, 10, 12 и 12 лѣтъ. Въ д. Заходы при передѣлѣ 1892 г. приблизительно у четвертой части домохозяевъ (у 15-ти) было отобрано $7^1/_4$ душевыхъ надѣловъ (по $^1/_4$ над. у 7 хоз., по $^1/_2$ над. у 5 хоз. и по 1 над. у 3-хъ хозяевъ), которые были переданы 13-ти хозяевамъ, имѣвшимъ большій численный составъ семей. Въ приговорѣ д. Мишоколь отъ 1894 г. по этому предмету говорится: обсудивъ всѣ основанія, на которыхъ закономъ допускается производить передѣлы общинной земли, и признавая болѣе правильнымъ распредѣленіе надѣловъ между домохозяевами по числу душъ обоего пола, постановили разверстать полевую и другую общественную землю по числу наличныхъ душъ. На ревизскую душу считали здѣсь 3 ѣдока, но допускалось подравниваніе, напр. на 2 ѣдоковъ давали не $^2/_3$, а цѣлый надѣлъ и т. д. Срокъ слѣдующаго передѣла назначенъ черезъ 12 лѣтъ. Въ д. Подмогилье приговоръ о раздѣлѣ земли по ѣдокамъ срокомъ на 12 лѣтъ постановленъ въ 1895 г. въ присутствіи земскаго начальника. При передѣлѣ земли по ѣдокамъ въ д. Боровикъ ломали межи, распредѣляли землю по жребію.

Какъ сказано выше, уравненіе земель въ 25-ти приблизительно общинахъ б. государственныхъ крестьянъ, судя по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ крестьянами, было произведено безъ составленія формальныхъ о томъ приговоровъ. Въ д. Липно (34 дв.) передѣлъ земли (пахотной и сѣнокосной) по ѣдокамъ производился еще въ половинѣ 80-хъ гг., причемъ на ревизскій надѣлъ клали 3 ѣдока. Въ большей части селенія Заборовскаго сельскаго общества (въ обществѣ всего 11 селеній) передѣлы по ѣдокамъ произведены были еще въ половинѣ 80-хъ гг.; но такъ какъ за истекшее время успѣла опять образоваться неравномѣрность участковъ, то теперь производится выравниваніе послѣднихъ безъ общаго дѣлежа (по формально составленнымъ приговорамъ передѣлы въ этомъ обществѣ произведены въ дер. Б. Заборовкѣ и Ерехново). Уравненіе надѣловъ по ѣдокамъ безъ производства общихъ передѣловъ происходитъ также въ общинахъ (числомъ 10) Грядищенскаго общества (по формальному приговору передѣлъ совершенъ въ д. Спасовщина); въ 1895 г. уравненіе по семьямъ произведено было во всѣхъ селеніяхъ Володейскаго общества (5 селеній), (въ с. Володи въ 1892 г. постановленъ формальный приговоръ относительно общаго передѣла земли). Въ 8-ми селеніяхъ Гридинскаго сельскаго общества поравниваютъ землю по общему соглашенію: у кого мало въ семьѣ душъ и работниковъ, тотъ сдаетъ лишній надѣлъ, который передается тогда большесемейному домохозяину (по формальному приговору передѣлъ былъ произведенъ въ д. Закрупичье). Во всѣхъ 7 селеніяхъ Мишокольскаго общества въ началѣ 90-хъ гг. были передѣлы земли по ѣдокамъ: „у кого семейства больше, тому больше давали; у кого меньше—поменьше“. До передѣла, по словамъ крестьянъ, плохо было, да и теперь уже возникаетъ неравномѣрность въ распредѣленіи земли: дѣвушка вышла замужъ, а надѣлъ ея остался въ прежней семьѣ и т. д. По формально составленнымъ приговорамъ, общіе передѣлы были въ селеніяхъ Мишокольскаго общества: Мишоколь, Колтырины-Суки, Старишный-Боръ и Заходы; частные передѣлы въ дд. Каблище и Цупково; о д. Средній Путь особыхъ свѣдѣній не имѣется.

Цифровыя данныя относительно передѣловъ земли въ Середкинской вол. приведены въ таблицѣ. на стр. 91.

Въ *Спицынской* вол. насчитывается 36 общинъ б. госуд. и 48 общинъ б. помѣщичьихъ крестьянъ, всего 84 общинъ, въ томъ числѣ около половины имѣетъ 10 дворовъ и менѣе. Общіе передѣлы земли въ теченіе 1892—6 гг. были произведены въ 7 общинахъ б. государственныхъ и въ 9 общ. б. помѣщичьихъ крестьянъ, всего въ 16 общинахъ. Въ общинахъ б. госуд. крестьянъ передѣлы состоялись въ теченіе 1892—95 гг., а въ общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ—въ теченіе 1895—96 гг. Въ частности передѣлы имѣли мѣсто: въ 1892 г. въ 1 общ., въ 1893 г.—

Названіе общинъ.	Число домохозяевъ.	Годъ передѣла.	По приговору. Общій или частный передѣлъ.	По приговору. Основанія разверстки.	По приговору. Срокъ передѣла.	Уменьш. участка. Число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Уменьш. участка. Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Увелич. участка. Число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Увелич. участка. Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Измѣненіе участка. Число домохозяевъ съ измѣненными участками.	Измѣненіе участка. % домохозяевъ.	Измѣненіе участка. Число надѣловъ, на которое произошло измѣненіе.
Б. помѣщичьи.												
Городня	17	1896	частн.	—	—	2	1½	2	1½	4	24	1½
Барская-Гора. .	14	1890	частн.	—	—	1	1	1	1	2	14	1
» . . .	—	1891	частн.	—	—	2	1	1	1	3	22	1
Губа.	10	1892	частн.	—	—	1	½	1	½	2	20	½
Подлудвичье . . .	8	1892	частн.	—	—	1	1	1	1	2	25	1
Сельцо	24	1890	частн.	—	—	1	1½	1	1½	2	8	1½
Дубъ.	18	1892	общ.	сост. семьи.	?	неизвѣстно						
Палибино . . .	16	1896	общ.	нал. души	12							
Шипулино	15	1896	общ.	ѣдоки.	?							
5 общинъ [1]).	73	—	частн. 6	—	—	8	6½	7	6½	15	21	6½
Б. государств.												
Б. Заборовка. . .	21	1892	частн.	—	—	1	¼	1	¼	2	10	¼
Б. Вязка	24	1893	общ.	ѣдоки	?	1	½	1	½	2	8	½
Мазгорино	15	1892	частн.	—	—	1	½	1	½	2	13	½
Подполозье	8	1892	частн.	—	—	1	½	1	½	2	25	½
Спасовщина . . .	8	1893	частн.	—	—	1	1	2	1	3	38	1
Середка . . .	24	1896	частн.	—	—	1	½	—	1	1	4	½
Елишно	23	1892	частн.	—	—	2	2	3	2	5	22	2
Закрупичье. . . .	19	1893	частн.	—	—	3	1½	3	1½	6	32	1½
Каблище	17	1892	частн.	—	—	3	2	3	2	6	35	2
Молоди.	13	1892	частн.	-	—	2	3	5	3	7	54	3
Москва.	8	1890	частн.	—	—	1	1½	3	1½	4	50	1½
Пупково	6	1893	частн.	—	—	1	½	3	½	4	67	½
Ерехново.	21	1893	общ.	число член.	?	6	2½	5	2½	11	52	2½
				въ семьѣ	?							
Заходы.	57	1892	общ.	—	—	15	7¼	13	7¼	28	50	7¼
Мишоколь	20	1894	общ.	нал. души. (об. п.)	12 —	неизвѣстно						
Колтырины-Суки. .	10	1892	общ.	составъ семей	?							
Старишный Боръ.	10	1892	общ.									
Боровикъ.	26	1892	общ.		10							
Володи	22	1892	общ.	ѣдоки	6							
Подмогилье. . . .	15	1895	общ.		12							
14 общинъ [1]).	264	—	общ. 3 частн. 11	—	—	39	23½	44	23	83	31	23½
Всего 19 общинъ [1]).	337	—	общ. 3 частн. 17	—	—	47	30	51	29½	98	29	30

[1]) По которымъ имѣются цифровыя данныя объ измѣненіи участковъ.

въ 2 общ., въ 1894 г.—въ 1 общ., въ 1895 г.—въ 7 общ. и въ 1896 г.—въ 5 общинахъ. Время слѣдующаго передѣла назначено черезъ 10 лѣтъ въ 1 общ., черезъ 12 лѣтъ—въ 12 общ. Въ д. Драготино разверсткѣ на 10 лѣтъ подверглась не только пахотная земля, но и сѣнокосная. Въ двухъ общинахъ земля разверстывалась между домохозяевами по производительной нормѣ (по работникамъ), въ 10-ти общинахъ—по потребительной нормѣ (по величинѣ семьи, по ѣдокамъ). По даннымъ, относящимся къ 9 общинамъ (99 домохозяевъ), для которыхъ имѣются свѣдѣнія относительно распредѣленія земли между домохозяевами до и послѣ передѣла, видно, что участки 46% домохозяевъ не подверглись при передѣлѣ измѣненію, участки 23% домохозяевъ уменьшились, а участки 31% хозяевъ увеличились. При этомъ переходу изъ рукъ въ руки подверглись всего 13 надѣловъ изъ общаго ихъ числа 175, т. е. 7—8%. Въ среднемъ сокращеніе участка отдѣльнаго домохозяина опредѣляется въ 0,57 дес., а увеличеніе—въ 0,4 дес.

Свѣдѣнія относительно общихъ передѣловъ приведены въ слѣдующей табличкѣ.

Названіе общинъ.	Число домохозяевъ.	Годъ передѣла.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Уменьш. участка.		Увелич. участка.		Измѣненіе участка.		
					Число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Число домохозяевъ съ измѣненными участками.	% домохозяевъ.	Число надѣловъ, на которое произошло измѣненіе.
Б. государств.											
Замикушье	11	1895	работн.	12	5	3 1/3	4	2	9	82	3 1/3
Грихновщина . . .	19	1895	по семьѣ.	12	3	1 3/4	7	2	10	53	2
Калашниково .	14	1896	по семьѣ.	12	2	1	4	1	6	43	1
Драготино	53	1892	по семьѣ.	10							
Островцы.	88	1894	по семьѣ.	12							
Сидоровщина . . .	23	1893	работн.	12	н	е	из	вѣ	ст	н	о
Старожинецъ . . .	18	1893	по семьѣ.	нѣтъ							
3 общины [1]).	44	—	—	—	10	6	15	5	25	57	6 1/3
Б. помѣщичьи.											
М. Хатражъ (б. Салтыкова) . . .	6	1895	?	12	1	1	2	1	3	50	1
М. Хатражъ (б. Дедюлина)	6	1896	?	12	2	1	3	1	5	83	1
Самуйликово (б. Глѣбова)	8	1896	по семьѣ.	12	3	2	4	2	7	88	2
Рубцовщина . .	13	1896	ѣдоки.	12	2	3/4	2	3/4	4	31	3/4
Зуевщина . . .	12	1896	ѣдоки.	12	3	1 1/2	3	1 1/2	6	50	1 1/2
Березовый лѣсъ. .	10	1896	ѣдоки.	12	2	1	2	1	4	40	1
Б. Хатражъ (б. Веймара). . . .	7	1896	по семьѣ.	12							
Тарабарово. . .	9	1896	?	?	н	е	из	вѣ	ст	н	о
Новинки	25	1896	?	?							
6 общинъ [1]).	55	—	—	—	13	7 1/4	16	7 1/4	29	53	7 1/4
Всего 9 общинъ [1]).	99	—	—	—	23	13 1/4	31	12 1/4	54	54	13 1/2

[1]) По которымъ имѣются цифровыя данныя объ измѣненіи участковъ.

Старопольская вол. состоитъ изъ 31 общинъ б. удѣльныхъ крестьянъ. Здѣсь было передано по безсилію на общество въ 3 общинахъ 7 домохозяевами 8 надѣловъ. Разверстка свободныхъ надѣловъ между домохозяевами имѣла мѣсто въ 3-хъ общинахъ: въ д. Каменецъ въ 1890 г. два надѣла были переданы многорабочимъ домохозяевамъ, съ которыхъ было взято за нихъ по 100 р.; въ д. Карино 5 свободныхъ надѣловъ были въ 1895 г. распредѣлены между 10-тью домохозяевами, получившими по общему передѣлу въ 1894 г. „наименьшее количество земли по ихъ семейному положенію"; въ д. Валово въ 1891 г. 2 выморочные надѣла были отданы двумъ домохозяевамъ, а 2—задѣлили въ общество. Принудительное отобраніе надѣловъ наблюдалось въ д. Менюшахъ, гдѣ въ 1891 г. душевой надѣлъ переведенъ былъ отъ одного домохозяина къ другому, и въ д. Песье, гдѣ въ 1896 г. было у С. А. отобрано для передачи однообщественнику 3 душевыхъ надѣла съ тѣмъ, что если его наслѣдникъ-племянникъ (нынѣ несовершеннолѣтній) того потребуетъ, общество нарѣжетъ ему 3 надѣла изъ мірской земли. Быть можетъ сюда-же слѣдуетъ отнести и случай уплаты обществомъ д. Намежки недоимки въ размѣрѣ 60 р. за одного домохозяина, который за это отдаетъ въ пользованіе общества свой душевой надѣлъ срокомъ на 4 года.

Общіе передѣлы земли были произведены въ д. Валово въ 1891 г. срокомъ на 20 лѣтъ, въ д. Карино въ 1893 г. и въ Чудской-Горѣ въ 1896 г. на 12 л. Въ д. Чудской-Горѣ передѣлъ былъ произведенъ, „принимая во вниманіе семейное положеніе каждаго, считая женщинъ и дѣтей"; въ д. Карино мотивомъ къ производству передѣла земли по ѣдокамъ служило то соображеніе, что „многіе терпятъ большое стѣсненіе, тогда какъ у другихъ—излишекъ земли, какъ по числу надѣловъ, такъ и по числу ѣдоковъ". При передѣлѣ въ д. Чудской-Горѣ измѣненіе участковъ коснулось 17-ти или почти половины всего числа домохозяевъ, въ томъ числѣ у 7-ми человѣкъ было отобрано всего 6 надѣловъ (отъ $^1/_2$ до 2), которые были переданы 10-ти хозяевамъ (по $^1/_2$—1 надѣлу каждому), причемъ надѣленъ былъ и одинъ безземельный крестьянинъ; размѣръ отдѣльныхъ участковъ до передѣла колебался между 0 и 4 (у 3-хъ хозяевъ) надѣлами, а послѣ него между 1 и 4 (у 1 домохозяина) надѣлами.

Въ *Тупицынской* вол., образованной 80-тью общинами б. помѣщичьихъ крестьянъ (большая ихъ половина состоитъ изъ 10 дворовъ и менѣе), измѣненіе въ распредѣленіи земли наблюдалось всего въ 6-ти общинахъ, причемъ въ 2-хъ общинахъ разверсткѣ подлежали свободные надѣлы, а въ 4-хъ общинахъ имѣлъ мѣсто общій передѣлъ земли. Распоряженіе свободными надѣлами отмѣчено въ д. Дуброво и Дубяги; въ первой, въ 1893 г. 4 душевыхъ надѣла, сданные обществу маломощными домохозяевами, были распредѣлены между всѣми членами общины, пропорціонально числу имѣвшихся въ ихъ семьяхъ работниковъ; во второй въ 1890 г. $1^1/_2$ выморочныхъ надѣла были распредѣлены между 6-ю нуждающимися домохозяевами. Въ 4-хъ общинахъ измѣненіе въ распредѣленіи земли было совершено при помощи общихъ передѣловъ — въ 3-хъ общинахъ въ 1890 г. и въ д. Яктушино въ 1895 г. Въ послѣдней общинѣ и въ д. Гнилище передѣлъ былъ совершенъ по работникамъ; въ д. М. Скородно земля нарѣзалась домохозяевамъ „кому по нуждѣ", и въ д. Лавынь каждому хозяину отвели по 2 надѣла. Срокъ слѣдующаго передѣла нигдѣ не былъ назначенъ.

Въ *Узьминской* волости насчитывается 67 общинъ бывш. помѣщичьихъ крестьянъ и 20 общ. бывш. государственныхъ крестьянъ. Измѣненіе въ распредѣленіи земли имѣло мѣсто въ 25 общ. бывш. помѣщичьихъ и въ 14 общ. бывш. государственныхъ крестьянъ.

Общины бывш. помѣщичьихъ крестьянъ принадлежатъ большею частью къ очень мелкимъ. Изъ 25 общинъ, гдѣ были измѣненія надѣловъ, въ 9 общинахъ измѣненія совершались на счетъ выморочныхъ или переданныхъ обществу надѣловъ; въ 6 общинахъ надѣленіе нѣсколькихъ малоземельныхъ хозяевъ достигалось путемъ уменьшенія участковъ земли у многоземельныхъ или у недоимщиковъ; наконецъ, въ 10 общинахъ уравненіе участковъ носило болѣе или менѣе общій характеръ. Въ 8 изъ числа указанныхъ случаевъ, почти все — общее уравненіе, и въ

двухъ другихъ, гдѣ не было произведено количественныхъ измѣненій участковъ, передѣлы производились безъ составленія формальныхъ приговоровъ.

Распредѣленіе надѣловъ выморочныхъ или освободившихся вслѣдствіе добровольнаго отказа домохозяевъ отъ земли имѣло мѣсто въ слѣдующихъ общинахъ. Въ д. Сиковицы въ 1893 г. выморочный надѣлъ переданъ былъ малосемейному домохозяину. Въ д. Зовка въ 1894 году ½ надѣла изъ цѣлаго, оставшагося послѣ умершаго домохозяина, постановлено передать сыну покойнаго, а другую половину надѣла сдать въ аренду на 10 л. за плату 8 р.; но затѣмъ (вѣроятно, вслѣдствіе протеста земскаго начальника) рѣшено было весь этотъ участокъ, „согласно закону о передѣлахъ", отвести сыну умершаго. Въ д. Шатовщинѣ (3 двора) въ 1890 г. 2 освободившихся, за отказомъ отъ нихъ домохозяина, надѣла были переданы крестьянину другого села, приписывающемуся къ Шатовщинской общинѣ. Въ д. Давыдовѣ въ 1892 г. два свободные надѣла переданы во временное пользованіе двухъ домохозяевъ. Въ д. Рѣка имѣвшійся въ обществѣ надѣлъ переданъ въ 1896 г. на 6 лѣтъ домохозяину, пожелавшему взять его на условіи, кромѣ податей, уплачивать 50 коп. въ годъ на погашеніе недоимки. Въ д. Полицы въ 1895 г. освободившіеся, за отказомъ домохозяина, ½ надѣла, впредь до надобности въ немъ общества, распредѣлены между двумя домохозяевами (по ¼ надѣла каждому). Въ 1896 г. выморочный надѣлъ (безъ усадьбы, которая оставлена для наслѣдника покойнаго, если таковой объявится) переданъ двумъ хозяевамъ, съ обязательствомъ погашать лежащую на немъ недоимку. При этомъ пришлось передвинуть полосы на ½ души. Въ д. Дворище 1½ выморочныхъ надѣла въ 1890 г. распредѣлены между четырьмя домохозяевами. Въ д. Комаръ въ 1892 г., по просьбѣ крестьянина о надѣленіи его по наслѣдственному праву, отвели ему одинъ полевой надѣлъ и усадьбу на 3 души.

Отобраніе участковъ у отдѣльныхъ членовъ общины для удовлетворенія нужды въ землѣ другихъ домохозяевъ имѣло мѣсто въ слѣдующихъ случаяхъ. Въ небольшой деревнѣ Комаръ въ 1896 г. у домохозяина, накопившаго недоимку въ суммѣ 94 р. и отлучающагося на заработки, отобрали два душевыхъ надѣла и первоначально постановили раздѣлить ихъ между остальными домохозяевами по числу душъ, но затѣмъ одинъ надѣлъ передали А. К., а другой оставили въ пользованіи всѣхъ, съ тѣмъ, чтобы, по требованію прежняго хозяина, возвратить отобранную у него землю. Въ д. Зовка въ 1892 г. обществомъ было отказано въ просьбѣ N о возвратѣ отобраннаго у него участка и снятъ одинъ душевой надѣлъ съ крестьянина (владѣвшаго двумя надѣлами), не пользовавшагося лично землею, а сдававшаго постороннимъ арендаторамъ, которые не расчищали покоса и не отбывали натуральной повинности. Въ д. Апалево въ 1893 г. сняли ½ душевого надѣла съ одного домохозяина и передали на 12 л. другому, съ обязательствомъ, кромѣ повинностей, вносить въ пользу общества по 1 р. 50 к. въ годъ. Здѣсь-же въ 1895 г. снято ½ надѣла съ домохозяина, накопившаго 6 р. 60 к. недоимки, и передано другому члену общины съ обязательствомъ уплатить недоимку. Въ д. Рѣка въ 1896 г. сняли одинъ душевой надѣлъ съ домохозяина, накопившаго 90-рублевую недоимку и забросившаго землю, и передали на 6 л. другому, съ обязательствомъ, кромѣ повинностей, уплачивать по 1 р. въ годъ на погашеніе недоимки. Въ д. Высоковѣ для надѣленія односельчанки съ мужемъ въ 1893 г. отобрали отъ двухъ домохозяевъ по ½ душевого надѣла. Въ д. Зовка въ 1893 г. у двухъ хозяевъ, сдававшихъ землю постороннимъ лицамъ, мало ее уважавшимъ и не исполнявшимъ всѣхъ натуральныхъ повинностей, отобраны два надѣла, которые были распредѣлены между четырьмя домохозяевами, нуждавшимися въ землѣ. Кромѣ того, общество д. Полицы постановило въ 1891 г. отобрать часть надѣла у И. Р. Послѣдній обжаловалъ приговоръ, и уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе предписало оставить просителю, впредь до разрѣшенія имъ этого дѣла, то количество земли, какимъ онъ пользовался до составленія приговора. За отказомъ старосты привести это распоряженіе въ исполненіе (мотивированнымъ личной его заинтересованностью въ этомъ дѣлѣ), волостной старшина лично передалъ распоряженіе присутствія крестьянамъ д. Полицы; но послѣдніе отказались исполнить таковое, о чемъ былъ составленъ приговоръ.

Въ слѣдующихъ случаяхъ измѣненіе въ пользованіи землею носитъ болѣе или менѣе общій характеръ. Въ небольшой деревнѣ Хейма въ 1896 г., безъ составленія формальнаго приговора, общество рѣшило раздѣлить сданный старикомъ надѣлъ на 11 частей (по числу всѣхъ душевыхъ надѣловъ?), при чемъ для приведенія полосъ отдѣльныхъ домохозяевъ къ одному мѣсту при-

шлось примириться съ небольшой ихъ передвижкой. Въ небольшой деревнѣ Комаръ въ 1891 г., выслушавъ предписаніе земскаго начальника о составленіи, согласно ст. 118 положенія о выкупѣ, приговора, общество постановило раздѣлить землю между тремя домохозяевами въ отношеніи 2:2:4. Этимъ приговоромъ остался недоволенъ домохозяинъ, лишившійся двухъ надѣловъ, ссылаясь на то, что онъ 20 лѣтъ вносилъ за нихъ платежи. Въ маленькой деревнѣ Бурышево въ 1893 г., въ виду большого числа вымершихъ ревизскихъ душъ, общество, не составляя формальнаго приговора, передѣлило землю по семействамъ. Землю брали охотно и только старались не смѣщать домохозяевъ со старыхъ мѣстъ, что, однако, не всегда удавалось. Въ д. Зовка въ 1896 г. безъ формальнаго приговора земля была раздѣлена между двумя домохозяевами поровну, причемъ сдѣланы были болѣе широкія полосы, нежели раньше. Въ д. Зовка-Трипольская полевой надѣлъ былъ въ 1893 г. раздѣленъ между домохозяевами (по 2 надѣла каждому) на 15 лѣтъ, при чемъ полосами въ одномъ полѣ рѣшено было пользоваться попеременно, переходя ежегодно съ одной полосы на другую; покосомъ пользоваться какъ раньше (?), но если бы кто-либо не подчистилъ свой покосный участокъ въ теченіе года, тотъ долженъ уступить (?) расчищенныя полосы, а самъ пользоваться нечищенными. Въ д. Кириловичи въ 1891 г. дѣлили землю, оставленную двумя домохозяевами (изъ 7), переселившимися въ другія селенія (приговора не оказалось); распредѣляли землю смотря по семьѣ. Въ д. Шатовщинѣ въ 1893 г. земля была по одному приговору раздѣлена на 12 л. такимъ образомъ, что одинъ домохозяинъ получилъ $3^1/_2$ надѣла другой 4 и третій $4^1/_2$ надѣла. Нѣсколько позже приговорили раздѣлить ее поровну и воспретить безъ общаго согласія передачу надѣловъ и сдачу ихъ подъ расчистку лядинъ. Въ д. Дубокъ въ 1893 г. произведенъ передѣлъ земли по согласію: однимъ убавляли земли, другимъ прибавляли (приговора не оказалось). Въ д. Пестка въ 1894 г. былъ совершенъ, безъ формальнаго приговора, передѣлъ земли: у однихъ уменьшили участки, у другихъ увеличили ихъ, при чемъ пришлось передвигаться на одну душу.

Въ д. Замогилье (б. пом.) передѣлъ земли продолжался въ теченіе трехъ (послѣднихъ) лѣтъ. Причиной передѣла староста выставлялъ неравномѣрность въ распредѣленіи земли, вызывавшую „завистливость“ обдѣленныхъ домохозяевъ. Равняли земли по семьямъ, при чемъ ее придѣляли и такимъ большесемейнымъ домохозяевамъ, за которыми числилась недоимка. Передѣлъ сопровождался ломкою межъ, причемъ нѣкоторые были недовольны тѣмъ, что имъ пришлось уступить удобренныя полосы другимъ домохозяевамъ (приговора о передѣлѣ нѣтъ). Въ 1896 г. начатъ передѣлъ земли (приговора нѣтъ) и въ другомъ селеніи того же общества: Симанскій Логъ. Въ д. Триско въ 1892 г. совершенъ передѣлъ по ревизскимъ душамъ; души сбивали (?). Въ д. Зовка 4 (7 дв.) въ 1893 г. сдѣлали болѣе широкія полосы. Приговора нѣтъ.

Кромѣ того два приговора о передѣлѣ земли (въ д. Пнево въ 1892 г. и д. Полицы въ 1893 г.) по отсутствію законнаго большинства голосовъ, не получили утвержденія начальства.

Изъ 20 общинъ б. государственныхъ крестьянъ Узьминской волости не производилось перемѣнъ въ землевладѣніи отдѣльныхъ домохозяевъ въ большомъ селеніи Островѣ (ок. 70 дв.), гдѣ не было передѣловъ въ теченіе 12 лѣтъ (никакъ не могутъ придти по этому вопросу къ соглашенію), и въ нѣсколькихъ маленькихъ общинахъ (отъ 7 до 14 дворовъ). Въ слѣдующихъ общинахъ были небольшія измѣненія надѣловъ. Въ д. Люблево въ 1893 г. по формально составленному приговору былъ отобранъ надѣлъ у крестьянина, сдающаго землю въ чужое пользованіе, съ тѣмъ, что общество возвратитъ его, если хозяинъ пожелаетъ лично пользоваться землею. По словамъ же старосты, около этого времени здѣсь былъ совершенъ общій передѣлъ земли (по семействамъ), по причинѣ неравномѣрности въ распредѣленіи ея. Въ д. Подчасовенье въ 1895 г. сняли одинъ надѣлъ съ малосемейнаго и передали многосемейному. Въ д. Вольный-Дубокъ въ 1892 г. у малосемейнаго отобрали $^1/_2$ надѣла (изъ 1), потому что онъ не имѣетъ скота и живетъ въ услуженіи. Въ д. Заручьево въ 1890 г. отобранъ былъ надѣлъ у приписного крестьянина и переданъ полноправному члену общины. Въ трехъ общинахъ Музовѣрскаго сельскаго общества, по словамъ старосты, измѣненія участковъ происходятъ почти ежегодно: кто нибудь бросаетъ землю,—ее нужно пристроить, равняютъ по семьямъ, со старыхъ мѣстъ не сдвигаютъ. Путемъ формально составленныхъ приговоровъ произведены слѣдующія измѣненія: въ д. Горка въ 1893 г. сняли $^1/_2$ надѣла съ малосемейнаго и передали многосемейному; въ д. Музовѣръ въ 1892 г. отказали В. А. въ просьбѣ о возвратѣ снятаго съ него $^1/_2$ надѣла на томъ основаніи, что при 3-хъ душахъ въ семьѣ онъ можетъ

прожить и съ 1 надѣломъ, что у него нѣтъ рогатаго скота для удобренія, что онъ землю сдавалъ въ аренду и имѣетъ мѣсто церковнаго сторожа; въ 1895 г. у недоимщика В. А. (недоимка 22 р.) отобрали 1 надѣлъ и передали N, обязавшемуся погасить 7 р. 10 к. недоимки ежегодными взносами по 1 р. с.

Въ другихъ общинахъ имѣли мѣсто и частные, и общіе передѣлы. Такъ, въ д. Катоши въ 1890 г. снятъ одинъ надѣлъ съ малосемейнаго крестьянина и переданъ двумъ многосемейнымъ, но малоземельнымъ домохозяевамъ; а въ 1893 г. по случаю полнаго отказа отъ земли крестьянина, не пользовавшагося надѣломъ въ теченіе 12 лѣтъ,—было произведено уравненіе землепользованія членовъ общины, причемъ съ 7 домохозяевъ было снято 2 надѣла и передано 7 другимъ. Въ д. Межникахъ въ 1893 г. съ двухъ хозяевъ было снято по $^1/_2$ надѣла и передано двумъ другимъ, а въ 1896 г. произведена разверстка земли, по семейной надобности, причемъ было прибавлено по $^1/_2$ надѣла 4-мъ хозяевамъ, имѣвшимъ $1^1/_2$, $2^1/_2$ и $3^1/_2$ надѣла. Въ этомъ селѣ и въ д. Турцы (26 дв.), по словамъ старосты, были въ 1896 г. передѣлы по причинѣ неравномѣрности въ распредѣленіи земли. Въ послѣднемъ селеніи также въ 1892 г., по случаю снятія со вдовы и невѣстки умершаго крестьянина одного надѣла, сдѣлали новую разверстку земли на предстоявшій годъ. Въ слѣдующихъ селеніяхъ уравненіе землепользованія было достигнуто также путемъ общихъ передѣловъ. Въ д. М. Заполье въ 1894 г. имѣли разсужденіе о передѣлѣ земли согласно закону 14 дек. 1893 г., и постановили раздѣлить землю (на 24 г.) и разверстать выкупные платежи согласно семейному положенію. Въ д. Б. Заполье въ 1893 г. надѣлъ, отъ котораго по безсилію отказался одинъ домохозяинъ, былъ переданъ двумъ его братьямъ. По словамъ-же старосты, по случаю появленія трехъ свободныхъ надѣловъ, здѣсь былъ произведенъ въ 1893 г. общій передѣлъ (безъ формально постановленнаго приговора), глядя по согласію. При этомъ ломали межи, перемѣряли полосы и прибѣгали къ бросанію жеребья. Въ с. Аксово въ 1896 г. $1^1/_2$ надѣла, отъ которыхъ отказался, по старости лѣтъ, одинъ домохозяинъ, сданы были въ аренду на 12 лѣтъ двумъ однообщественникамъ. По словамъ-же старосты, по случаю отказа двухъ хозяевъ отъ земли, въ 1896 г. сдѣланъ былъ безъ формальнаго приговора общій передѣлъ (новыя межи, метаны жеребья), при чемъ освободившаяся земля давалась тѣмъ, у кого ея было больше (?) и кто въ состояніи справиться съ платежами. Покосы не дѣлятъ. Передѣлы безъ составленія формальнаго приговора производятся и въ другихъ селеніяхъ Аксовскаго общества. Въ с. Узьмино въ 1893 г. постановленъ былъ приговоръ относительно общаго передѣла земли, при чемъ было выражено запрещеніе выкупать участки безъ разрѣшенія общества; приговоръ этотъ былъ отмѣненъ (повидимому, по недостатку $^2/_3$ голосовъ) и въ 1894 г. постановленъ новый о разверсткѣ всей земли согласно семейному положенію каждаго домохозяина.

Юдинская волость составляется 51 общиной б. помѣщичьихъ крестьянъ, въ томъ числѣ 14-ю имѣющими менѣе 10 дворовъ каждая. Случай частнаго передѣла полевой земли отмѣченъ въ д. Заозерье (10 дворовъ), гдѣ въ 1894 г. 2 выморочныхъ надѣла были распредѣлены между нуждающимися домохозяевами, исключая лицъ, имѣвшихъ выкупленную землю. Общіе передѣлы земли наблюдались въ теченіе послѣднихъ 6-ти лѣтъ приблизительно въ 16 общинахъ, въ томъ числѣ въ дд. Лугъ и Межникъ въ 1891 г. разверстывали землю по работникамъ [1]) безъ назначенія срока слѣдующаго передѣла въ первомъ селеніи (гдѣ вообще дѣлятъ землю довольно часто), и съ уговоромъ произвести новый передѣлъ черезъ 25 лѣтъ—во второмъ. Въ д. Лугъ пришлось по 3 надѣла на работника, и наибольшій семейный участокъ состоитъ изъ 9 надѣловъ; часть общественной земли осталась неразобранной. Единица разверстки въ остальныхъ случаяхъ передѣла неизвѣстна. Въ 2 общинахъ (Передкинѣ 1 и Ряснецкомъ) время слѣдующаго передѣла назначено черезъ 12 лѣтъ, въ Межникѣ и Юдинѣ—черезъ 25 л., въ Лугѣ—черезъ 27 л.; въ 11 общинахъ срокъ передѣла не назначенъ, причемъ относительно д. Горки извѣстно, что передѣлы происходятъ черезъ два „хлѣба“. Наибольшее число передѣловъ вы-

---

[1]) Та же единица разверстки принята была при передѣлѣ въ 1885—88 гг. въ дд. Радолицы, Заянье и Дубско.

падаетъ на 1893 г., когда они состоялись въ 11 селеніяхъ: Передкино I и II, Луково, Харламово Гнилостицы I и II, Талызинъ-Сварецъ, Самокражъ, Федьковщина (въ 1895 г. приговоръ о передѣлѣ былъ отмѣненъ), Ярунъ, Горка. За этимъ годомъ слѣдуетъ 1894, когда передѣлы состоялись въ 3 селеніяхъ: Заводы, Рясенецъ и Лугъ. Въ 1891 г. передѣлъ имѣлъ мѣсто въ дд. Лугъ и Межникъ, и въ 1896 г. составленъ приговоръ о передѣлѣ земли въ д. Юдино, въ которой предшествовавшій передѣлъ (срокомъ на 12 лѣтъ) произведенъ былъ въ 1883 г.

Язвинская волость образуется 47 общинами б. помѣщичьихъ крестьянъ. Въ д. Язви (40 дв.) въ 1893 г. раздѣлили между десятью малоземельными домохозяевами, имѣвшими отъ 1 до 2 надѣловъ каждый, 5 свободныхъ надѣловъ, причемъ 1 хозяинъ получилъ $^1/_4$ надѣла, 1 хозяинъ — $^3/_4$ надѣла и 8—по $^1/_2$ надѣла. Въ 1892 г. въ д. Шавково у двухъ домохозяевъ (пользовавшихся 3 и 7 надѣлами) отобрали по одному надѣлу и отобранную землю передали двумъ нуждающимся членамъ общины. Въ д. Блынки въ 1892 г. у четырехъ хозяевъ отрѣзали по $^1/_4$ надѣла и эти 4 участка передали безземельному однообщественнику. Въ двухъ послѣднихъ общинахъ въ 1893 г. произведенъ былъ и общій передѣлъ земли (въ Блынкѣ по причинѣ „измѣнившагося состава семей"). Кромѣ названныхъ деревень, общій передѣлъ земли имѣлъ мѣсто еще въ слѣдующихъ поселеніяхъ: въ 1891 г. въ д. Дѣдино въ 1892 г. въ д. Вѣтцы 1-я часть и Вѣтцы 2-я ч. (въ обѣихъ на 20 л.), въ 1893 г. въ дд. Замошье на 30 л. и Радоселье на 15 л. въ 1894 г. въ д. Преображенская на 20 л., въ 1895 г. въ д. Дворище на 30 л., и въ 1896 г. въ д. Горка на 12 л. Передѣлъ въ д. Радоселье произведенъ по работникамъ, „въ виду измѣнившагося состава семей", причемъ въ разверстку была пущена и неудобная земля. Въ д. Замошье (21 дв.) передѣлъ произведенъ „по дѣйствительной надобности"; 4 надѣла, находившіеся въ общемъ пользованіи, были (при этомъ съ недоимкой) нарѣзаны 8 домохозяевамъ. Въ дд. Радоселье и Замошье при передѣлѣ были расширены полосы: сдѣланы не менѣе 2 саж. въ первой и 3 саж. во второй. Въ 2 деревняхъ Моклочно (срокомъ на 12 л.) и Александровскій - Поселокъ передѣлы земли въ натурѣ въ 1891—92 гг. были совершены исключительно съ цѣлью расширенія полосъ, причемъ нарѣзка участковъ происходила на новыхъ мѣстахъ.

2. *Лужскій уѣздъ.*

Крестьяне Лужскаго у., за исключеніемъ 3%, принадлежатъ къ разряду б. помѣщичьихъ. Населеніе русское. По даннымъ основного изслѣдованія начала 80-хъ гг., дополненнымъ во второй половинѣ названнаго десятилѣтія, общинная форма владѣнія землей рисовалась здѣсь въ слѣдующемъ видѣ. Въ южной половинѣ уѣзда, гдѣ, благодаря посѣвамъ льна, земля издавна приноситъ порядочные доходы, крестьяне, съ самаго ихъ освобожденія отъ крѣпостной зависимости, старались удерживать въ своихъ рукахъ полученные ими по числу ревизскихъ душъ участки, слѣдствіемъ чего явилось распространеніе взгляда о принадлежности земли тѣмъ домохозяевамъ, которые получили ее при освобожденіи, и соотвѣтственно этому общественное распоряженіе распространялось только на выморочные участки. Въ сѣверныхъ-же волостяхъ, напротивъ того, крестьяне въ первое время мало дорожили землей, легко отъ нея отказывались, и общинѣ предстояло постоянно заботиться о предупрежденіи накопленія недоимокъ малосильными домохозяевами, въ каковыхъ видахъ она прибѣгала къ снятію участковъ земли съ захудалыхъ своихъ членовъ и, большею частью, къ насильственной передачѣ ихъ исправнымъ хозяевамъ, причемъ ревизская разверстка надѣловъ мало-по-малу

превратилась въ разверстку ихъ по рабочей силѣ семей. Развивавшаяся, благодаря этой системѣ, черезполосица приводила, наконецъ, къ сознанію необходимости ослабленія ея путемъ общаго передѣла земли въ натурѣ. Съ начала 80-хъ гг. цѣнность земли возросла, крестьяне среднихъ и сѣверныхъ волостей начали больше и больше дорожить землею, и здѣсь сталъ развиваться тотъ-же взглядъ на нее, какъ и въ льноводческомъ раіонѣ. Отдѣльные домохозяева крѣпко держались за свои участки, частные передѣлы становились рѣже и рѣже, и замѣтно было даже возстановленіе авторитета ревизской души, какъ самаго правомѣрнаго претендента на общественную землю. Несмотря на это, малоземельные домохозяева надѣялись, что, съ наступленіемъ новой ревизіи, будетъ произведено общее уравненіе крестьянъ въ пользованіи земельными угодьями.

Данныя, собранныя въ послѣдніе годы, находятся въ согласіи съ выводами, установленными основнымъ изслѣдованіемъ Лужскаго у.

Добровольная сдача участковъ надѣльной земли въ общественное распоряженіе въ теченіе текущаго десятилѣтія отмѣчена въ слѣдующихъ волостяхъ:

Луговская—сѣверная—	въ	1	сел.	быв.	помѣщ.	крестьянъ	съ	1	хозяина	снято	2	надѣла.
Бутковская »	»	3	»	»	»	»	»	6	»	»	8½	»
Перечицкая »	»	2	»	»	»	»	»	3	»	»	4	»
Сосѣдненская—южная »	1	»	»	»	»	»	»	2	»	»	4	»
Феофиловская »	»	1	»	»	»	»	»	2	»	»	2	»

Всего въ 8 селеніяхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ 14 домохозяевъ сдали 20½ надѣловъ, въ томъ числѣ въ 3-хъ сѣверныхъ волостяхъ, въ 6 селеніяхъ, съ 10 домохозяевъ, по ихъ просьбѣ, снято было 14½ надѣловъ, а въ 2-хъ южныхъ, въ двухъ селеніяхъ, съ 4 домохозяевъ снято 6 надѣловъ; 4½ надѣла было снято въ 1893 г., 6 надѣловъ—въ 1894 г. и по 5 надѣловъ въ 1895 и въ 1896 гг. Въ большой части случаевъ причиной сдачи надѣловъ въ общество было, вѣроятно, безсиліе домохозяевъ (одинокихъ, стариковъ и т. п.) обработать всю или часть состоявшей въ ихъ пользованіи земли; въ Сосѣдненской волости въ д. Сосѣдной сданная обществу земля принадлежала домохозяевамъ, высѣлявшимся на арендуемыя у дворцоваго вѣдомства обрѣзныя земли [1]), причемъ отбываніе собственно общественныхъ повинностей осталось за этими домохозяевами. Въ указанныхъ выше случаяхъ члены общинъ отдавали послѣднимъ или всю состоявшую въ ихъ пользованіи землю, или часть таковой. Изъ неполныхъ свѣдѣній по этому предмету видно, что 4 домохозяина отказались отъ всей земли (въ количествѣ 6 надѣловъ), одинъ хозяинъ передалъ обществу 1 изъ 2-хъ имѣвшихся у него надѣловъ и одинъ хозяинъ—2 изъ 3-хъ его душевыхъ надѣловъ. Сданные обществу участки надѣльной земли въ Перечицкой и Луговской волостяхъ переданы были въ пользованіе другимъ домохозяевамъ,

[1]) Указанная причина послужила также къ сдачѣ въ распоряженіе общества 13-ю домохозяевами д. д.: Сосѣдно, Княжецъ и Подгорье 20 надѣловъ въ 1888 г.

причемъ 2 надѣла (въ Перечицкомъ обществѣ) въ 1896 г. отданы принятому въ общество мѣщанину, а 3 надѣла—3 однообщественникамъ: изъ нихъ 2 надѣла въ Ижорскомъ обществѣ (Перечицкой вол.) и Владыкинскомъ обществѣ (Луговской вол.)—съ правомъ выкупа. Одинъ изъ этихъ надѣловъ переданъ былъ дальнему родственнику отказавшагося отъ земли, по указанію этого послѣдняго домохозяина.

Кромѣ участковъ, отъ которыхъ отказались домохозяева, въ распоряженіи обществъ имѣются выморочные надѣлы, и всѣми такими участками общества распоряжаются разнообразными способами. Въ д. Лудонь (б. пом.), Лудонской вол., въ 1893 г. отъ двухъ семей, которымъ были въ свое время отданы 3 выморочные надѣла на время, пока они не понадобятся самому обществу,—таковые были отобраны для поддержанія «силы малоземельныхъ семей», появившихся съ того времени. Въ д. Захонье (б. пом.) два выморочные надѣла, находившіеся въ пользованіи двухъ домохозяевъ (№ 1 и 2, см. ниже),—въ виду накопленія на послѣднихъ недоимокъ и «для уравненія землевладѣнія»—были въ 1893 г. раздѣлены поровну между четырьмя остальными хозяевами; размѣры земельныхъ участковъ отдѣльныхъ крестьянъ до и послѣ уравненія представляются въ слѣдующемъ видѣ:

№ 1	— 1	душ.	м.	п.	до уравненія	2	над.;	послѣ	уравненія	—1	над.
» 2	— 2	»	»	»	»	2	»	»	»	1	»
» 3	— 1	»	»	»	»	1	»	»	»	$1^1/_2$	»
» 4	— 2	»	»	»	»	1	»	»	»	$1^1/_2$	»
» 5	— 4	»	»	»	»	1	»	»	»	$1^1/_2$	»
» 6	— 5	»	»	»	»	2	»	»	»	$2^1/_2$	»

Въ маленькой общинѣ д. Бередниково (б. пом.), Бѣльско-Сяберской вол., 49 дес. выморочной (полевой и сѣнокосной) земли были въ 1894 г. распредѣлены между всѣми домохозяевами по числу находившихся у нихъ работниковъ (отъ 18 до 60 л.), срокомъ на 12 л., причемъ на каждаго досталось по 1 дес.

Въ нѣкоторыхъ деревняхъ накопленіе на обществѣ выморочныхъ надѣловъ было поводомъ къ производству общаго передѣла земли.

Лишеніе надѣловъ отдѣльныхъ членовъ общины, помимо ихъ желанія, наблюдается въ Лужскомъ у. весьма рѣдко, а когда общества прибѣгаютъ къ этой мѣрѣ, то мотивомъ служитъ, въ большинствѣ случаевъ, запущеніе домохозяевами недоимокъ, затѣмъ—забрасываніе земли. Собранныя по этому предмету данныя относятся къ общинамъ б. помѣщичьихъ крестьянъ.

Относительно лишенія надѣловъ за недоимки отъ сельскихъ старостъ получены слѣдующія свѣдѣнія. Въ Сосѣдненской, Которской, Павской, Лубинской и Глѣбовской волостяхъ вовсе не было случаевъ отобранія въ послѣдніе годы земли за недоимки; то же самое, вѣроятно, надлежитъ сказать относительно Городенской вол., гдѣ отмѣчено отсутствіе свалокъ-навалокъ вообще, и относительно Югостицкой вол., гдѣ былъ одинъ случай свалки-навалки въ Наволокскомъ обществѣ въ

1895 г. Въ Бѣльско-Сяберской вол. былъ одинъ случай отобранія надѣла (въ 1895 г.), но потерпѣвшій скоро погасилъ недоимку и получилъ участокъ обратно. То же самое повторилось и въ Поддубской волости, гдѣ въ 1895 г. (въ Кременскомъ обществѣ) было отобрано у двухъ недоимщиковъ по одному изъ двухъ имѣвшихся у нихъ душевыхъ надѣловъ: одинъ изъ этихъ надѣловъ былъ скоро возвращенъ обратно, о возвратѣ другого хлопочетъ потерпѣвшій. Въ Кологородской вол. отобраніе надѣловъ за недоимки стало практиковаться въ самые послѣдніе годы, въ количествѣ 4—5 случаевъ въ годъ. Согласно показаніямъ относительно нѣкоторыхъ другихъ волостей, лишеніе крестьянъ земли за недоимки представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Феофиловская	вол.,	Бороткинское	сел.	об.	1895 г.	у	1	хоз.	отобрано	2	над.
Модолицкая	»	Лямцевское	»	»	1892 »	»	1	»	»	1	»
Городецкая	»	Конезерское	»	»	1895 »	»	1	»	»	1/2	»
Лудонская	»	д. Заборовье	»	»	1894 »	»	1	»	»	1	»
»	»	д. »	»	»	1895 »	»	1	»	»	1	»
»	»	д. Лудонь	»	»	1894 »	»	1	»	»	1	»
»	»	»	»	»	1895 »	»	3	»	»	4	»

Уменьшеніе участка земли въ Городецкой вол. примѣнено было къ недоимщику, отличавшемуся еще слабосиліемъ и старостью. Относительно нѣкоторыхъ случаевъ лишенія недоимщиковъ земли извѣстно, какая часть всего участка была у нихъ отобрана: у одного домохозяина при одномъ душевомъ надѣлѣ отобрано 1/2 над., въ 3-хъ случаяхъ—по одному надѣлу изъ двухъ, и въ одномъ случаѣ—одинъ надѣлъ изъ 3-хъ. Относительно 9 отобранныхъ за недоимки надѣловъ извѣстно, что они были переданы въ распоряженіе однообщественниковъ, причемъ 2 надѣла въ Феофиловской вол. предоставлены имъ въ арендное содержаніе, срокомъ на 6 л.; условія передачи другихъ участковъ и мѣры, принятыя обществами для погашенія недоимокъ, остались невыясненными.

Въ Сорочкинскомъ обществѣ Луговской вол. въ 1896 г. домохозяиномъ въ одной семьѣ сходъ призналъ сына при жизни отца; при этомъ ему была возвращена земля (1 1/2 надѣла), отобранная у отца за недоимки.

Другимъ мотивомъ къ отобранію надѣловъ было запустошенное состояніе земли зависящее отъ того, что домохозяева не вели собственнаго хозяйства. Это обстоятельство было причиной отобранія земли у одного домохозяина д. Заборовье, Лудонской вол. (въ 1893 г.), у одного крестьянина Новосельскаго общества Городецкой вол. (въ 1893 г.), сдававшаго землю въ аренду, и у одного хозяина той же волости, Шильцевскаго общ. (1894 г.); причемъ относительно послѣдняго случая имѣется отмѣтка, что надѣлъ отобранъ на время, пока потерпѣвшій «не построитъ избу, сарай, дворъ и пока не выѣдетъ съ прочими въ поле». Въ д. Заборовье отобранію на міръ (такъ какъ «отъ многолюдности малоземельность страшно возросла») подвергся участокъ домохозяина, живущаго въ Петербургѣ и сдавшаго свой надѣлъ безъ разрѣшенія общества въ аренду, причемъ арендаторъ, снявши нѣсколько урожаевъ, пересталъ обрабатывать землю изъ опасенія, что на него падетъ уплата числившейся на ней недоимки.

Снятіе съ домохозяевъ надѣловъ съ единственной цѣлью увеличенія участковъ малоземельныхъ домохозяевъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, имѣло мѣсто въ д. Велени б. пом. (45 дв.), Лудонской вол. Въ 1893 г., въ виду неравномѣрнаго распредѣленія земли, съ 4-хъ домохозяевъ было здѣсь снято 6 надѣловъ (по 1 над. съ двухъ домохозяевъ, пользовавшихся тремя надѣлами каждый, и по 2 надѣла съ двухъ домохозяевъ, имѣвшихъ по 5 надѣловъ); тогда-же два безземельные члена общины получили по одному надѣлу, составленному изъ участковъ, снятыхъ со многихъ домохозяевъ. Въ 1895 г. съ 6 крестьянъ, по той же причинѣ неравномѣрности въ распредѣленіи земли, снято было 5 душевыхъ надѣловъ, для передачи, на время до общаго передѣла земли, 5-и однообщественникамъ.

Общіе передѣлы земли отмѣчены только въ двухъ общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ Бередниковскаго общества, Бѣльско-Сяберской вол.: д. Усадище и д. Валашова. Участки общинной земли были при этомъ распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

По	1	душ.	над.	получили	въ	д.	Усадище—	8	домох.	въ	д.	Валашово —	домох.
»	$1^1/_4$	»	»	»	»	»	»	3	»	»	»	»	2 »
»	$1^1/_2$	»	»	»	»	»	»	7	»	»	»	»	2 »
»	$1^5/_8$	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	— »
»	$1^3/_4$	»	»	»	»	»	»	—	»	»	»	»	6 »
»	$1^7/_8$	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	— »
»	2	»	»	»	»	»	»	7	»	»	»	»	3 »
»	$2^1/_4$	»	»	»	»	»	»	—	»	»	»	»	2 »
»	$2^1/_2$	»	»	»	»	»	»	4	»	»	»	»	1 »
»	3	»	»	»	»	»	»	—	»	»	»	»	2 »
»	4	»	»	»	»	»	»	—	»	»	»	»	1 »
»	$4^1/_4$	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	— »
				Всего				32	домох.				19 хоз.

Изъ этой таблички видно, что участки 85% домохозяевъ д. Усадище и 70% въ д. Валашово колеблются въ предѣлахъ 1—2 надѣловъ и что всего 1 домохозяинъ въ первой общинѣ и 3—во второй получили въ пользованіе участки, состоящіе изъ 3—$4^1/_4$ душевыхъ надѣловъ.

Согласно общественнымъ приговорамъ, постановленнымъ (въ 1896 г.): въ д. Усадище съ согласія 22 домохозяевъ противъ 10-и, а въ д. Валашово—15-и противъ 4-хъ, передѣлъ полевой и сѣнокосной земли произведенъ былъ срокомъ на 12 л. по числу наличныхъ душъ. Сравненіе же полученныхъ домохозяевами участковъ съ тѣми, какіе имъ слѣдовали по разсчету душъ—и мужского, и обоего пола—показываетъ, что распредѣленіе надѣловъ не соотвѣтствовало точно ни тому, ни другому признаку, хотя и приближается болѣе къ разверсткѣ земли по душамъ обоего пола; а именно: разница между полученными и слѣдуемыми по разсчету участками составляла для д. Усадище:

Не болѣе 1/5 части душ. надѣла:	по душ м. п. у 7 хоз.	по душ. об. п. у 14 хоз.
» 1/3 » » »	» » » 15 »	» » » » 8 »
отъ 1/2 до 3/4 » » »	» » » 8 »	» » » » 10 »
отъ 1 до 1¼ » » »	» » » 2 »	» » » » — »

Разсмотрѣніе этой таблички показываетъ, что приблизительно точное отведеніе домохозяевамъ земли, соотвѣтственно ихъ семейному составу, при разсчетѣ по душамъ мужского пола, наблюдается въ 7-и случаяхъ, а при разсчетѣ по числу душъ обоего пола—въ 14-ти случаяхъ. Соотвѣтственно сказанному, отклоненіе отъ площадей, слѣдующихъ по разсчету, въ первомъ случаѣ наблюдается у 25 домохозяевъ, а во второмъ—у 18-и. Если-же принять во вниманіе, что общества воздерживаются вообще отводить кому-либо меньше душевого надѣла и что вслѣдствіе этого, при разверсткѣ земли по душамъ обоего пола, общество д. Усадище должно-бы было прибавить тремъ дворамъ приблизительно по 1/2 надѣла, сверхъ слѣдуемаго имъ по расчету, то число необъяснимыхъ имѣющимися данными отклоненій распредѣленія надѣловъ отъ того, какого слѣдовало ожидать по точному разсчету въ случаѣ разверстки по душамъ обоего пола,— опускается до 15-и, тогда какъ, предполагая, что передѣлъ производили по душамъ мужского пола, число необъясненныхъ отклоненій составляетъ 25.

Аналогичныя данныя для д. Валашово представлены въ слѣдующей табличкѣ:

Разница не болѣе 0,15 душев. надѣла при разверсткѣ	по душ. м. п. у 5 дв.	по душ. об. п. у 3 дв.
» » » 0,25 » » »	» » » » » 7 »	» » » » » 12 »
» отъ 0,50 до 0,75 » » »	» » » » » 1 »	» » » » » 4 »
» отъ 0,80—1,00 » » »	» » » » » 4 »	» » » » » — »
» выше 1,00 » » »	» » » » » 2 »	» » » » » — »

Хотя число семейныхъ участковъ, отклоняющихся отъ площади, слѣдуемой по разсчету, не болѣе какъ на 15%, при предположеніи разверстки земли по душамъ обоего пола (у 3 дв.), меньше, нежели при разсчетѣ по мужскимъ душамъ (у 5 дв.), но за то въ группѣ отклоненія дѣйствительныхъ участковъ отъ вычисленныхъ на 0,25 душ. надѣла число дворовъ, при разсчетѣ земли по душамъ обоего пола (12), значительно превосходитъ число ихъ, опредѣлившееся по разсчету наличныхъ мужскихъ душъ (7), и тогда какъ разница дѣйствительныхъ и идеальныхъ участковъ въ первомъ случаѣ (при разверсткѣ по душамъ об. пола) не превосходитъ 0,75 душевнаго надѣла,—во второмъ у 6 дворовъ или у 32% всего числа домохозяевъ дѣйствительные участки отклоняются отъ слѣдуемыхъ по разсчету на 0,80—1,25 душеваго надѣла.

Кромѣ свѣдѣній относительно частныхъ и общихъ передѣловъ земли въ Лужскомъ у. въ продолженіе текущаго десятилѣтія, у насъ имѣются сообщенія о нѣсколькихъ общихъ передѣлахъ въ теченіе 80-хъ годовъ. Свѣдѣнія эти касаются пяти деревень (входящихъ въ составъ 3-хъ сельск. обществъ, состоящихъ каждое изъ 2-хъ деревень) б. помѣщичьихъ крестьянъ Глѣбовской вол. Условіемъ, предшествовавшимъ передѣлу земли въ четырехъ общинахъ, было накопленіе выморочныхъ и оставленныхъ домохозяевами надѣловъ.

При передѣлѣ земли въ д. Тарасино (51 дв.) домохозяева, желавшіе увеличенія своихъ участковъ, получали изъ свободныхъ надѣловъ прибавку по числу ревизскихъ душъ; всѣ участки были нарѣзаны на новыхъ мѣстахъ; срокъ слѣдующаго передѣла назначенъ черезъ 20 лѣтъ; передѣлу въ 1883—4 г. подверглись пахотное и сѣнокосное угодья, а раздѣлъ лѣса отложенъ былъ до 1887 г., причемъ домохозяевамъ, не вырубившимъ лѣса на старыхъ своихъ участкахъ, предоставлено было до этого года рубить его для домашней только надобности. На такихъ же условіяхъ въ 1884 г. произведенъ былъ общій передѣлъ угодій (срокомъ на 15 л.) въ д. Озерешно (52 дв.). Въ теченіе 1883—4 г. завершенъ былъ передѣлъ земли по наличнымъ душамъ, срокомъ на 20 л., въ д. Нестерково (45 дв.). Передѣлъ земли срокомъ на 20 л. въ д. Ольховецъ (39 дв.) былъ произведенъ въ 1886 г. на нѣсколько иныхъ условіяхъ, а именно: домохозяева, получавшіе больше земли, чѣмъ у нихъ было раньше, платили по частнымъ соглашеніямъ, тѣмъ крестьянамъ, которые соглашались на сокращеніе своихъ участковъ, извѣстную сумму за то, что будутъ пользоваться землею въ теченіе 20 л.; участки домохозяева, вообще, получали на новыхъ мѣстахъ. Въ теченіе 1880—81 гг. былъ произведенъ общій передѣлъ земли въ д. Кременахъ (83 дв.), гдѣ накопилось много свободныхъ участковъ. Новые паи прибавлялись по числу ревизскихъ душъ, причемъ также практиковались доплаты. Передѣлъ совершенъ навѣчно и хотя онъ не былъ утвержденъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, но крестьяне пользуются землею согласно этому передѣлу.

Въ д. Бередниково Бѣльско-Сяберской вол. въ 1895 г. произведено «поравненіе» усадебной земли такъ, чтобы на каждый надѣлъ полевой земли пришлось ея по 436 кв. саж.

Въ Лужскомъ у. въ 1895 г. было два случая отказа обществъ (б. помѣщ. крестьянъ) въ просьбѣ крестьянъ объ отводѣ къ одному мѣсту ихъ участковъ: въ Бутковскомъ общ., волости того же имени, уже выкупленныхъ, а въ д. Записеньи Перечицкой вол. для выкупа. Мотивъ отказа—разнокачественность земли и нежеланіе производить передѣла земли.

По вопросу о регулированіи обществомъ перехода земли отъ однихъ домохозяевъ къ другимъ имѣется слѣдующій мірской приговоръ Долговскаго общества Луговской вол., постановленный въ 1895 г. по случаю снятія опеки съ достигшаго совершеннолѣтія сироты: «Такъ какъ Василій Гончаковъ полевого надѣла и хозяйства не имѣетъ, и обезпеченіемъ его существованія служитъ единственно принадлежащая ему выкупленная въ собственность усадебная земля, за отчужденіемъ которой въ постороннія руки Гончаковъ сможетъ ввести общество въ различные росходы (призрѣніе его, плата за лѣченіе въ больницу и т. п.), то, въ огражденіе общества отъ расходовъ, сходъ единогласно постановилъ: не дозволять Гончакову отчуждать принадлежащую ему усад. землю путемъ продажи лицамъ, не принадлежащимъ къ составу общества, и входить съ ними въ какія-либо сдѣлки по этому предмету безъ вѣдома общества. Если же опредѣленіе это будетъ признано несогласнымъ съ

закономъ и подлежащимъ отмѣнѣ,—обязать покупщиковъ усадьбы Гончакова, прежде совершенія нотаріальнаго акта по покупкѣ отъ него усадьбы, внести въ сберегательную кассу на храненіе по книжкѣ на имя общества крестьянъ с. Долговки—500 р.; изъ этихъ денегъ общество и будетъ производить всѣ тѣ расходы, въ какіе будетъ вовлечено крестьяниномъ Василіемъ Гончаковымъ».

Долговскій сельскій сходъ принялъ въ 1896 г. мѣры для болѣе раціональнаго пользованія надѣльнымъ лѣсомъ. Въ одномъ изъ участковъ послѣдняго была запрещена рубка въ теченіе 10 лѣтъ (подъ угрозой штрафа въ 10 р. с.) и рѣшено раздѣлить этотъ участокъ между дворами, «не ожидая передѣла другихъ угодій». Для пользованія лѣсомъ на топливо указанъ особый участокъ и постановлено, чтобы домохозяева, сдающіе дома подъ дачи съ отопленіемъ, вносили въ пользу общества по 5 р. за лѣтній сезонъ и 10 р. за весь годъ. Освобожденію отъ этого платежа подлежатъ домохозяева, которые представятъ доказательства, что ими пріобрѣтено въ теченіе года дровъ на сторонѣ на сумму не менѣе 5 р.

Въ Лужскомъ у. незаконнорожденнымъ дѣтямъ даютъ землю въ Хмеро-Посалодинской вол. въ Захонскомъ сел. обществѣ въ зависимости отъ экономической силы семьи, въ Быковскомъ—при отсутствіи въ семьѣ работника, и въ слѣдующихъ обществахъ другихъ волостей: Естомицкомъ Кологородской вол., Бередниковскомъ Бѣльско-Сяберской в., въ Бутковскомъ (малоземельное), Зарѣцкомъ, Лунецкомъ и Горскомъ (въ послѣднихъ трехъ—если исправные хозяева) Югостицкой вол. Въ Бутковскомъ, Полянскомъ, Бѣльскомъ и Почапскомъ обществахъ Бутковской вол. надѣлъ получаютъ незаконнорожденныя дѣти вдовъ, но не дѣвицъ. Относительно 17 общ. Вшельской вол. и въ Торопковскомъ общ. Передольской вол. заявлено, что землю незаконнорожденнымъ быть можетъ и дали-бы. Семейная земля дается или далась бы незаконорожденнымъ членамъ семей въ Яблонецкой вол. и въ слѣдующихъ обществахъ другихъ волостей: Сосѣдненскомъ, Княжицкомъ, Лющикскомъ, Адамовскомъ и Квашенкино-Горскомъ Сосѣдненской вол.; въ Доброборскомъ, Погорѣловскомъ, Петриловскомъ и Которскомъ—Которской вол.; въ Слудицкомъ (при условіи «хозяйственности») — Глѣбовской в. Семейная земля дается незаконнорожденнымъ дѣтямъ при отсутствіи законныхъ наслѣдниковъ въ Поддубской и Павской вол. и въ слѣдующихъ обществахъ другихъ волостей: Мясковскомъ, Стайскомъ, Чудскомъ и Песковскомъ Турской вол.; въ Буйновскомъ, Невлинскомъ, Б. Уторгощскомъ, Грядскомъ и Лубинскомъ общ. Лубинской вол., въ Вашковскомъ Запольской в. Въ обществахъ Лудонской и Городецкой волости и въ 14 обществахъ другихъ волостей незаконнорожденныя дѣти членовъ общинъ не участвуютъ въ пользованіи общинной землей. Главной причиной отказа въ землѣ незаконнорожденнымъ служитъ малоземелье: «самимъ уходить надо», «хоть вершками землю мѣрь», «земля до драки доходитъ», говорятъ на этотъ счетъ въ разныхъ обществахъ Подмошской вол.; «плеточкой землю дѣлимъ промежъ себя», заявляютъ въ Добрыньскомъ общ. Турской вол. и т. д. По тѣмъ же причинамъ ограничивается и пріемъ въ общества съ правомъ на

землю постороннихъ лицъ. Въ настоящее время въ числѣ членовъ 58 обществъ находится 111 б. питомцевъ Воспитательнаго дома, принятыхъ въ разное время. Огромное большинство ихъ приходится на Передольскую (24), Поддубскую (17), Городенскую (9), Югостицкую (16) и Подмошскую (14) волости. Изъ этого числа 35 человѣкъ приняты не болѣе 5 лѣтъ тому назадъ, 16 чел. 6—10 л. тому назадъ, 7 чел. 50 л. назадъ, 1 чел.—20 л. назадъ и 6 чел. 30 л. назадъ. Время пріема остальныхъ питомцевъ неизвѣстно. Въ Вшельской, Лудонской и Луговской вол. приписныхъ питомцевъ совсѣмъ нѣтъ. О пріемѣ питомцевъ въ настоящее время заявлено въ Бутковскомъ, Зарѣцкомъ, Лунецкомъ и Горскомъ обществахъ Югостицкой вол., въ Лежновскомъ и Щепинскомъ (съ трудомъ) Передольской вол. Объ отказѣ въ просьбѣ о пріемѣ питомцевъ въ члены обществъ заявлено въ обществахъ Городецкой вол. и въ 25 обществахъ другихъ волостей.

3. *Новоладожскій уѣздъ.*

Населеніе Новоладожскаго уѣзда распредѣляется почти поровну между б. государственными и б. помѣщичьими крестьянами; число-же общинъ послѣдняго разряда слишкомъ вдвое превышаетъ число общинъ б. гос. кр.; населеніе состоитъ почти исключительно изъ русскихъ, православныхъ и раскольниковъ. По причинѣ низкой доходности земли въ Новоладожскомъ у., отдѣльные домохозяева, надѣленные (послѣ ревизіи и послѣ освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости) землей по числу ревизскихъ душъ, не могли долго удерживать ее въ своихъ рукахъ въ неизмѣнномъ размѣрѣ, и многіе изъ нихъ отказывались отъ части своихъ участковъ, которая поступала въ распоряженіе общины и пристраивалась ею къ такимъ домохозяевамъ, которые могли-бы уплачивать соотвѣтствующую долю податей. Такимъ образомъ, постепенно въ общинахъ Новоладожскаго у. стала распространяться раскладка надѣловъ на многорабочихъ и сильныхъ домохозяевъ и широко практиковаться передача надѣловъ изъ рукъ въ руки, такъ наз. свалка-навалка душъ, причемъ, въ большинствѣ случаевъ, сокращеніе чьего-либо участка происходило не только съ согласія домохозяина, но и по его собственной просьбѣ, а пріемъ освобождавшагося надѣла являлся обязательнымъ. Во многихъ общинахъ упалые надѣлы накоплялись такъ быстро, что община не находила возможнымъ обременять ими отдѣльныхъ своихъ членовъ и тогда она прибѣгала къ разверсткѣ ихъ между всѣми домохозяевами или пропорціонально числу надѣловъ, уже находившихся въ ихъ пользованіи, или производя въ то же время нѣкоторое измѣненіе въ землепользованіи своихъ членовъ. Это совершалось при помощи общаго передѣла земли въ натурѣ. Другой причиной производства общихъ передѣловъ было развитіе черезполосицы, какъ слѣдствіе свалки-навалки душъ. Для возможнаго устраненія дробности полосъ, прибѣгали къ общему передѣлу земли въ натурѣ, причемъ, сплошь и рядомъ, происходило и выравниваніе участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ.

По неполнымъ свѣдѣніямъ основного изслѣдованія Петербургской губ. (ок. половины 80-хъ гг.), распространеніе свалки-навалки душъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ. Свалка-навалка отмѣчена въ Глажевской вол. въ 16-и общинахъ изъ 35, въ Доможировской вол. въ 29-и общинахъ изъ 67-и, въ Михайловской—въ 28-и общ. изъ 50-и, Шахновской—въ 32 общ. изъ 59, въ Солецкой—почти во всѣхъ 32-хъ общинахъ. Кромѣ того, отрывочныя указанія на примѣненіе этой формы передѣла земли встрѣчаются и относительно многихъ другихъ волостей, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (напр. Изсадской) можно предположить даже широкое распространеніе этого обычая, хотя въ спеціальныхъ записяхъ свалка-навалка здѣсь не отмѣчена.

Такой же неполнотой отличаются и данныя, собранныя въ новѣйшее время, согласно которымъ частыя, чуть не ежегодныя, свалки-навалки душъ практикуются въ двухъ волостяхъ, гдѣ широкое ихъ распространеніе было отмѣчено и при основномъ изслѣдованіи уѣзда — Шахновской (97% б. госуд. кр.) и Доможировской (71% б. госуд. кр.) и въ двухъ другихъ волостяхъ: Масельгской — (95% б. помѣщ. кр.) и Хамантовской (87% б. пом. кр.). Поводомъ къ примѣненію здѣсь частныхъ передѣловъ земли служатъ измѣненія въ составѣ семей, заключающіяся, съ одной стороны, въ убыли членовъ послѣднихъ вслѣдствіе смерти или поступленія на военную службу (показаніе въ Доможировской вол.), съ другой—въ приращеніи рабочей силы семьи путемъ подростанія мальчиковъ (Доможировская, Шахновская вол.). «Наваливаютъ землю съ большимъ трудомъ», заявляли крестьяне Шахновской вол.; тѣмъ не менѣе, по достиженіи совершеннолѣтія, на парня стараются здѣсь навалить 1—2 души, не справляясь иногда съ тѣмъ, имѣетъ-ли онъ лошадь и даже осѣдлость въ селеніи или нѣтъ. Такое обращеніе съ надѣльной землей, являющееся, въ сущности, формой разверстки лежащихъ на обществѣ налоговъ на рабочую силу членовъ общины, объясняется крайне низкой доходностью земли. Дѣйствительно, домохозяева, получившіе участки общественной земли, обрабатывать которую они не намѣреваются, въ низменныхъ частяхъ Шахновской вол. сдаютъ ее въ аренду только за отбываніе натуральныхъ повинностей (исправленіе изгородей, починку дорогъ), а денежныя повинности уплачиваютъ сами; въ возвышенной же части волости арендаторъ такихъ участковъ беретъ на себя и уплату $^1/_3$ податей. Приблизительно на подобныхъ-же условіяхъ общественная земля сдается въ аренду и въ Доможировской вол.: въ однихъ селеніяхъ арендаторъ беретъ на себя отбываніе половины лежащихъ на надѣлѣ повинностей, въ другихъ — онъ соглашается за пользованіе земли только участвовать въ исправленіи изгороди. Въ Масельгской волости освобождающіеся надѣлы передаются преимущественно «полномочнымъ» домохозяевамъ, пользующимся уже крупными участками и извлекающимъ изъ земли больше выгодъ, нежели ихъ менѣе состоятельные сосѣди.

Среди б. помѣщичьихъ крестьянъ Суббочинской вол., гдѣ многія общества оставались во временно-обязанныхъ отношеніяхъ къ бывшимъ владѣльцамъ вплоть до обязательнаго перевода ихъ на выкупъ, еще не очень давно практиковалась

принудительная навалка земли на всѣхъ парней, достигающихъ 18-и лѣтняго возраста. Въ послѣднее же время это обыкновеніе прекратило свое существованіе и ни принудительной навалки, ни отобранія участковъ у исправныхъ плательщиковъ податей болѣе не наблюдается. Увеличеніе чьего-либо участка можетъ здѣсь произойти лишь въ случаѣ появленія у общества свободныхъ надѣловъ путемъ выморочности, добровольнаго отказа или снятія за недоимки. Но и при добровольномъ отказѣ кого-либо отъ части состоящей въ его пользованіи земли, таковая, по инціативѣ отказывающагося отъ нея и съ согласія деревни, иногда передается родственнику отказавшагося. Такія сдѣлки о переходѣ изъ рукъ въ руки земли первоначально разрѣшаются той общиной, земли которой онѣ касаются, а затѣмъ это дѣло (согласно закону) переносится на разсмотрѣніе сельскаго общества, и послѣднее—будучи не заинтересовано въ земельныхъ отношеніяхъ отдѣльныхъ составныхъ своихъ частей, составляющихъ самостоятельныя поземельныя единицы—всегда утверждаетъ рѣшеніе общины.

По другимъ свѣдѣніямъ, собраннымъ особо отъ изслѣдованія, доставившаго матерьялъ для настоящаго очерка, но относящимся къ тому-же моменту времени [1]),—свалка-навалка душъ составляетъ весьма распространенное явленіе также въ Шумской вол.: изъ 55 общинъ б. помѣщ. крестьянъ она отсутствуетъ лишь въ 11-и очень мелкихъ. При этомъ въ 18 общинахъ хозяева добровольно принимаютъ надѣлы, отъ которыхъ отказываются ихъ однообщественники, въ 10-и общинахъ таковые наваливаются принудительно на исправныхъ въ платежномъ и хозяйственномъ отношеніи домохозяевъ. Въ 6-и общинахъ, кромѣ принудительной навалки добровольно оставленныхъ участковъ, тотъ-же пріемъ практикуется и относительно надѣловъ, принудительно снятыхъ съ недоимщиковъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что вопросъ объ увеличеніи участка кого-либо изъ домохозяевъ въ описанныхъ мѣстностяхъ возникаетъ послѣ того, какъ другіе члены общины изъявятъ желаніе отказаться отъ части состоявшей въ ихъ пользованіи земли. Иначе говоря, уменьшеніе чьего-либо участка есть актъ доброй воли хозяина; отобраніе-же у кого-либо надѣловъ по инціативѣ общества наблюдается крайне рѣдко, и почти исключительно эта мѣра примѣняется къ неисправнымъ плательщикамъ податей. Относительно же другихъ поводовъ для лишенія кого-либо земли, имѣется лишь одно указаніе, касающееся д. Чаплино (б. пом. 56 дв.), Песоцкой вол.: въ 1894 г. здѣсь былъ отобранъ одинъ душевой надѣлъ изъ числа 3 надѣловъ, оставшихся послѣ смерти крестьянина К., у вдовы послѣдняго, на томъ основаніи, что обработать весь этотъ участокъ для нея не подъ силу. Снятый надѣлъ переданъ былъ въ постоянное пользованіе крестьянина П. Е., которому въ слѣдующемъ году обществомъ дано было разрѣшеніе на открытіе пивной лавки.

Но и относительно лишенія надѣловъ недоимщиковъ было отмѣчено всего нѣсколько фактовъ. Такъ, въ той-же д. Чаплино въ 1893 г. былъ снятъ на-

---

[1]) Статистич. сборникъ по С.-Петербургской г., 1895 г. в. II.

дѣлъ съ недоимщика и переданъ вышеупомянутому-же П. Е. Въ 1893 г. въ 3-хъ деревняхъ, составляющихъ Ратницкое сельское общество (б. помѣщичьихъ крестьянъ), Шумской вол., — Гнори, Ратница и Карпово — обсуждалось предписаніе земскаго начальника, послѣдовавшее вслѣдствіе распоряженія губернскаго начальства, о разверсткѣ недоимки, числившейся за нѣкоторыми хозяевами, между всѣми дворами селенія, и о временномъ отобраніи на общество участковъ недоимщиковъ. Дд. Ратницы и Карпово съ недоимками, числившимися за безхозяйными или умершими домохозяевами, въ размѣрѣ 150 р. (за двумя хозяевами), или въ среднемъ по 2 р. 81 к. на душу въ первомъ селеніи и 245 р. (за тремя хозяевами), или 4 р. на душу во второмъ отъ снятія надѣловъ недоимщиковъ и общей разверстки недоимки на отрѣзъ отказались. Общество-же д. Гнори, гдѣ двумя домохозяевами (пользовавшимися двумя надѣлами каждый) была запущена недоимка въ размѣрѣ 120 р., постановило разверстать ее на 56 душевыхъ надѣловъ селенія и отобрать на время у недоимщиковъ 1 — $1^1/_2$ надѣла. Въ той же деревнѣ Гнори въ 1893 г., за недоимку въ 80 р., общество сняло полтора надѣла съ одного крестьянина и раздѣлило ихъ между тремя другими. Хотя черезъ два года недоимка была уплочена сыномъ накопившаго, но общество, въ угожденіе сельскому старостѣ, получившему $^1/_2$ душ. надѣла изъ отобранной земли, постановило оставить послѣднюю въ пользованіи тѣхъ лицъ, кому они были переданы. Этотъ приговоръ былъ отмѣненъ уѣзднымъ съѣздомъ, послѣ чего составлено было новое постановленіе общества о возвратѣ снятыхъ надѣловъ сыну бывшаго недоимщика. По другимъ даннымъ [1]) принудительное снятіе надѣловъ за недоимки производилось въ Шумской вол. въ 6 общинахъ и съ теченіемъ времени становится чаще и чаще. Нерѣдко это совершается даже безъ участія сельскаго схода, по постановленію волостнаго схода или даже по прямому распоряженію мѣстнаго начальства. Отобраніе части надѣловъ за недоимку (приблизительно рублей въ 40) практикуется среди б. помѣщичьихъ крестьянъ Суббочинской волости. Снятые надѣлы обыкновенно передаются состоятельнымъ домохозяевамъ; недоимка-же или разлагается на все общество, или (что бываетъ рѣдко) передается вмѣстѣ съ участками недоимщиковъ, или, что наблюдается всего чаще, взыскивается по немногу съ самихъ недоимщиковъ (съ ихъ заработковъ). При этомъ не лишне будетъ отмѣтить, что земля въ Суббочинской волости настолько плоха, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ надѣлы берутся въ аренду едва за половину лежащихъ на нихъ податей.

Частыя свалки-навалки душъ, при которыхъ одинъ душевой надѣлъ сплошь и рядомъ разверстывается между 2 — 3-мя и болѣе домохозяевами, ведутъ къ развитію дробной черезполосицы полей, для устраненія которой община прибѣгаетъ къ переверсткѣ земли въ натурѣ, причемъ весьма часто производится и нѣко-

---

[1]) Статистич. сборникъ по С.-Петербургской г., 1895 г., в. II.

№№.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Общее число общинъ.		Число общинъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія.	Изъ послѣдняго числа. Не передѣляли земли.		Передѣляли землю. До освоб. крест.		Въ 1861—1870 г.г.		Въ 1871—1875 г.г.		Въ 1876—1880 г.г.		Въ 1881—1885 г.г.		Въ 1886—1890 г.г.		Въ 1891—1896 г.г.		Всего происходило передѣловъ послѣ освобожденія.		
		Бывш. помѣщ.	Бывш. государ.		Бывшіе помѣщ.	Бывшіе государ.	Бывшіе помѣщ.	Бывшіе государ.	Бывшіе помѣщ.	Бывшіе государ.	Бывшіе помѣщ.	Бывшіе государ.	Бывшіе помѣщ.	Бывшіе государ.	Бывшіе помѣщ.	Бывшіе государ.	Бывшіе помѣщ.	Бывшіе государ.	Бывшіе помѣщ.	Бывшіе государ.	Бывшіе помѣщ.	Бывшіе государ.	Итого.
1	Суббочинская	45	—	38	23	—	—	—	3	—	6	—	3	—	3	—	—	—	—	—	15	—	15
2	Николаевщинская	60	—	59	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Доможировская	37	30	30	13		—	—	5	—	2	1	2	1	2	4	—	—	—	—	11	6	17
4	Шахновская	6	53	59	6	8	—	—	—	9	—	7	—	15	—	12	—	1 [2])	—	1 [2])	—	45	45
5	Масельгская	32	2	31	—	—	—	—	—	1	8	—	18	1	—	—	—	—	3 [1])	—	29	2	31
6	Хваловская	38	5	45	10	—	—	—	16	1	8	1	6	—	2	1	?	?	?	?	32	3	35
7	Изсадская	33	7	34	—	—	—	—	—	—	13	—	16	4	1	—	?	?	?	?	30	4	34
8	Кабонская	9	4	11	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	1	6 [2])	1 [2])	9	2	11
9	Гавсарская	16	5	21	—	—	5		16		—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	16		16
10	Песоцкая	31	3	15	11		—	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4
11	Михайловская	22	28	44	21		3		1	6	—	—	1	1	5	1 [2])	—	1 [2])	—	4 [3])	7	13	20
12	Хамантовская	31	5	34	12		—	—	5	—	—	—	6	1	9 [4])	1	—	—	—	—	20	2	22
13	Шумская	55	—	55	47	—	—	—	—	—	3	—	2	—	1	—	2	—	—	—	8	—	8
14	Усадищская	—	45	45	—	14	—	—	—	27	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	31	31
15	Городищенская	4	22	23	17		—	—	—	2	—	—	1	—	—	1	—	—	2	—	3	3	6
16	Глажевская	20	15	30	4		14		3		5		3		1		—	—	—	—	12		12
17	Солецкая	32	—	29	16	—	—	—	1	—	5	—	6	—	1	—	—	—	—	—	13	—	13
18	Тигодская	17	—	17	5	—	—	—	2	—	—	—	5	—	3	—	—	—	2 [2])	—	12	—	12
	Итого	488	224	620	266		22		99		63		96		49		2	4	13	6	332		332

[1]) Въ двухъ общинахъ это были повторные передѣлы. [2]) Повторные. [3]) 2—повторные. [4]) Изъ нихъ 2—повторные.

торое уравненіе участковъ. Согласно свѣдѣніямъ, собраннымъ частью при основномъ изслѣдованіи Петербургской губерніи, въ началѣ 80-хъ гг., частью въ последнее время, вопросъ относительно общихъ передѣловъ земли представляется въ слѣдующемъ видѣ. Число послѣднихъ передѣловъ и время ихъ производства въ различныхъ волостяхъ можно видѣть изъ таблички, помѣщенной на стр. 109.

Данныя приведенной таблички показываютъ, что свѣдѣнія относительно общихъ передѣловъ земли имѣются для 620 общинъ или для 87% всего числа общинъ уѣзда; что изъ этого числа общинъ 266 или 43% не производили общихъ передѣловъ земли на памяти настоящаго поколѣнія; 22 или 4% передѣляли свои угодья еще до реформы и 332 общины или 53% общаго ихъ числа передѣляли земли послѣ нея. Отношеніе числа общинъ б. помѣщичьихъ крестьянъ въ уѣздѣ (488) къ числу общинъ б. государственныхъ (224) равняется отношенію 2,2:1; то же самое отношеніе среди общинъ, передѣлявшихъ свои угодья, равняется 1,7:1. Сравненіе обоихъ отношеній приводитъ къ заключенію, что передѣлы земли среди б. государственныхъ крестьянъ наблюдаются нѣсколько чаще, нежели среди б. помѣщичьихъ. Нѣкоторая неравномѣрность замѣчается и въ отношеніи географическаго распредѣленія общинъ, прибѣгающихъ къ передѣламъ своихъ угодій. Такъ, изъ числа 8-и волостей (№ 1—8), образующихъ сѣверо-восточный отростокъ Новоладожскаго у. и побережье Ладожскаго озера, число общинъ, прибѣгавшихъ къ передѣламъ земли, составляетъ 61% (а исключая Николаевщинскую волость—76%) всего числа общинъ, относительно которыхъ имѣются опредѣленныя на этотъ счетъ данныя. Въ пяти же волостяхъ (№ 9—13), образующихъ срединную полосу уѣзда, общіе передѣлы имѣли мѣсто всего у 45% общинъ, а въ 5-и южныхъ волостяхъ—у 43%. Наибольшее число передѣловъ (у 96 общинъ) было произведено въ теченіе пятилѣтія 1876—80 гг., затѣмъ (63) въ 1871—1875 гг.; за ними слѣдуетъ вторая половина 60-хъ гг. (у 52 общинъ) и первая половина 80-хъ гг. (передѣлы у 49 общинъ). Наименьшее число общихъ передѣловъ земли выпадаетъ на 1886—90 гг. (у 6 общинъ или у 10-и, если считать, что передѣлъ въ Шахновской вол. не ограничивался селомъ Овкула, а распространился на всѣ 5 деревень Овкульскаго общества), а въ теченіе текущаго десятилѣтія общіе передѣлы земли были наблюдаемы въ 19 общинахъ. Въ громадномъ большинствѣ общинъ было всего по одному передѣлу; но въ нѣкоторыхъ таковые уже были повторены два или нѣсколько разъ. Равнымъ образомъ, лишь въ меньшей части передѣлившихся общинъ назначено время слѣдующаго передѣла и обыкновенно черезъ 15—20 л.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній относительно передѣловъ земли въ Новоладожскомъ у., перейдемъ къ характеристикѣ, въ указанномъ отношеніи, отдѣльныхъ его волостей.

Въ *Городищенской вол.* (образуется 4 общинами б. пом. кр. и 22-я государственныхъ), по даннымъ основного изслѣдованія, общіе передѣлы земли, со времени освобожденія крестьянъ, происходили въ с. Панихино въ 1877 г. и въ деревняхъ

Дубнякахъ (б. гос.) и Прусынской Горкѣ (б. гос.), въ концѣ 60-хъ г. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ настоящее время, общій передѣлъ земли имѣлъ мѣсто также въ д. Задневѣ (б. гос.) въ срединѣ 80-хъ г. и въ Пчевинскомъ обществѣ (б. помѣщ. кр.) въ началѣ текущаго десятилѣтія; послѣдній передѣлъ произведенъ былъ съ цѣлью сокращенія дробности надѣловъ. Въ д Рысино (б. гос. кр.) вопросъ о передѣлѣ земли (первомъ послѣ ревизіи) поднятъ былъ въ концѣ 80-хъ гг.; но такъ какъ большинство домохозяевъ было противъ передѣла, то предложеніе меньшинства о совершеніи таковаго было отвергнуто и вмѣстѣ съ тѣмъ изъ опасенія, что внезапный передѣлъ можетъ лишить домохозяевъ выгодъ, какія они ожидаютъ отъ предпринимаемыхъ ими мѣръ для поднятія урожайности полей, было постановлено не приступать къ общему предѣлу земли въ теченіе 10-ти лѣтняго срока. Въ д. Иконово (б. гос.) въ 1888 г. было постановлено не передѣлять землю въ теченіе 15 л.

Въ *Глажевской волости* насчитывается 20 общинъ б. пом. и 15 б. гос. крестьянъ. Въ промежутокъ времени между освобожденіемъ крестьянъ и 1885 г. общіе (коренные и не коренные) передѣлы земли, по даннымъ основного изслѣдованія, имѣли здѣсь мѣсто въ 7 общинахъ б. государственныхъ крестьянъ и въ 5 общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ. Въ одной изъ этихъ общинъ—д. Оломны (б. пом.)—передѣлъ земли, который былъ вызванъ накопленіемъ выморочныхъ и запущенныхъ душъ и при которомъ распредѣленіе земли совершалось съ принятіемъ въ разсчетъ работниковъ, былъ совершенъ на срокъ въ 15 л., и хотя время это уже прошло, но передѣлъ земли не повторяется, между прочимъ, по той причинѣ, что многіе домохозяева уходятъ на заработки и не находятъ весною времени для совершенія передѣла (на что требуется около недѣли).

Въ *Кабонской вол.*, гдѣ вообще земля не окупаетъ лежащихъ на ней платежей, передѣлы земли въ послѣднее время (см. таблицу) производятся, повидимому, чаще, нежели раньше. Самые отдаленные передѣлы, а именно въ началѣ 70-хъ гг., были произведены въ д. Лаврово (б. пом.) по работникамъ, и въ д. Низово (б. гос.)—вслѣдствіе черезполосицы и дробности полосъ. Хотя этотъ послѣдній передѣлъ произведенъ былъ срокомъ на 15 л., но вопросъ о новомъ передѣлѣ поднятъ лишь въ 1895 г.; имѣя въ виду, что непосредственно предшествовавшіе годы были неурожайные, вслѣдствіе чего земледѣльцы получали съ своихъ участковъ мало хлѣба, и опасаясь, чтобы, взамѣнъ удобренныхъ надѣловъ, не были домохозяевами получены истощенныя полосы, общество постановило оставаться всѣмъ при прежнихъ участкахъ еще въ теченіе 15 лѣтъ. Въ другихъ случаяхъ, напротивъ того, къ передѣламъ земли въ новѣйшее время приступили общины, непрактиковавшія таковыхъ въ теченіе 25—30 л. Къ числу такихъ общинъ принадлежитъ с. Лигово (б. госуд.), разверставшее въ 1889 г. свои угодья по числу работниковъ срокомъ на 10 л., и д. Велица (б. пом.), передѣлившая въ срединѣ 80-хъ гг. землю по работникамъ же, срокомъ на 15 л. Въ д. Черное (б. гос.) первый послѣ ревизіи передѣлъ земли (для отвода мелкихъ полосъ къ одному мѣсту) произведенъ былъ въ 1881 г.; въ 1894 г. пере-

дѣлъ былъ повторенъ, разверстка земли сдѣлана по работникамъ и время слѣдующаго передѣла назначено черезъ 15 л. Въ слѣдующихъ селеніяхъ передѣлы земли повторяются черезъ болѣе или менѣе опредѣленные промежутки времени. Въ д. Кабона (б. пом.) передѣлы земли совершаются лѣтъ черезъ 15; послѣдній передѣлъ по числу работниковъ произведенъ былъ въ 1895 г., а предшествовавшій—въ теченіе 1879—81 гг. Въ д. Стрековицахъ (б. пом.) передѣлы повторяются черезъ 8—10 л., послѣдній изъ нихъ—по числу работниковъ—былъ произведенъ въ 1894 г.; передѣлъ 1876 г., срокомъ на 8 л.—предпринятъ былъ съ цѣлью уравненія полосъ въ качественномъ отношеніи. Въ д. Лиднѣ (б. пом.) передѣлы въ прежнее время происходили черезъ 5 л. и имѣли цѣлью приведеніе разбросанныхъ полосъ къ одному мѣсту; затѣмъ промежутки между передѣлами удлинились до 8 л. и при послѣднемъ передѣлѣ въ 1893 г. земля была разверстана по числу работниковъ. Въ слѣдующихъ трехъ общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ пахотной земли не имѣется, и періодической разверсткѣ по числу работниковъ подвергаются только сѣнокосныя угодья: въ Сумскихъ Рядкахъ и Кивгодѣ разверстка всѣхъ покосовъ, а въ Дубно такъ наз. «муровыхъ», производится ежегодно, передѣлъ же въ послѣдней общинѣ «осоки» повторяется лѣтъ черезъ десять.

Въ *Масельгской волости* (32 общины б. помѣщичьихъ кр. и 2 б. госуд.) передѣлы земли послѣ освобожденія крестьянъ повторялись почти во всѣхъ общинахъ, причемъ большая ихъ часть (22 общ.) выпадаетъ на вторую половину 70 гг. Въ теченіе 1896 г. приговоры о передѣлахъ земли были постановлены въ деревняхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ: Телжево (70 дв.), Усадище (31 дв.) и Куминъ Боръ (40 дв.). Предшествовавшій передѣлъ въ первомъ и послѣднемъ селеніи былъ 14—15 лѣтъ тому назадъ. Изъ приговора д. Куминъ Боръ видно, что передѣлъ земли производился для уравнительнаго пользованія пахотной и сѣнокосной землей, причемъ нѣкоторые домохозяева изъявили согласіе сдать часть своихъ надѣловъ въ распоряженіе селенія; сходъ единогласно постановилъ «произвести передѣлъ пахотной и сѣнокосной земли по количеству 76 рев. душъ, числящихся въ обществѣ, по нижеслѣдующему порядку». Изъ вѣдомости же, приложенной къ приговору, видно, что 9 домохозяевъ получили прибавку земли въ размѣрѣ $^1/_2$ надѣла на каждаго, а одинъ—$1^1/_2$ надѣла; распредѣленные же между ними 6 надѣловъ образовались такимъ образомъ: $2^1/_2$ надѣла остались отъ умершихъ членовъ общины, 3 надѣла добровольно уступлены обществу двумя домохозяевами, а $^1/_2$ надѣла снято съ недоимщика, имѣвшаго въ пользованіи $1^1/_2$ душевыхъ надѣла. Время слѣдующаго передѣла назначено черезъ 20 л. Въ д. Телжево, по объясненію старосты, передѣлъ былъ совершенъ по работникамъ; но надѣлы насильственно не отбирались, а сами домохозяева, у которыхъ произошло уменьшеніе рабочей силы, отказывались отъ части земли. Изъ составленнаго же по этому предмету приговора видно, что отдать землю въ распоряженіе общества пожелало 5 домохозяевъ, изъ коихъ двое, однако, обусловили свое согласіе извѣстными оговорками: одинъ крестьянинъ заявилъ,

что сданные имъ 2 душевыхъ надѣла должны быть возвращены его сыну, если послѣдній заявитъ желаніе пользоваться землею, а вдова крестьянина сдала надѣлъ до совершеннолѣтія ея дѣтей. Передѣлъ совершенъ на 20 лѣтъ.

Въ *Михайловской вол.* (28 общинъ б. госуд. кр. и 22 б. помѣщ.) за время 1865—85 гг. передѣлы земли были произведены въ 18 общинахъ, въ томъ числѣ въ 10-и б. государственныхъ крестьянъ и 8—б. помѣщичьихъ. Въ новѣйшее время получены данныя о нѣкоторыхъ, болѣе новыхъ, передѣлахъ, имѣвшихъ мѣсто въ послѣдующее время. Въ с. Выдинъ Островъ (б. госуд.), гдѣ первый (?) послѣ ревизіи передѣлъ произведенъ въ концѣ 60-хъ гг. срокомъ на 20 л., таковой былъ повторенъ въ 80-хъ гг. съ цѣлью приведенія землевладѣнія въ соотвѣтствіе съ хозяйственными и платежными средствами домохозяевъ и для предупрежденія запусканія земли; каждому крестьянину при этомъ отводилось, по усмотрѣнію общества, такое число надѣловъ, какое онъ былъ въ силахъ «оправдать»; земля вообще бралась неохотно. Въ. д. Маршагина (б. гос.) передѣлъ земли былъ произведенъ въ концѣ 60 гг.; затѣмъ крестьяне думали повторить передѣлъ въ началѣ 80-хъ гг., но дошедшіе до нихъ слухи о переводѣ на выкупъ заставили ихъ пріостановиться съ этимъ актомъ, который, однако, черезъ 2—3 года былъ таки осуществленъ; по словамъ старосты этотъ передѣлъ имѣлъ цѣлью подѣлить на общество надѣлы вымершихъ семей. Въ д. Свинкинѣ (б. гос.), въ которой передѣлъ земли былъ въ началѣ 60-хъ гг., въ 1890 г. произвели передѣлъ съ цѣлью уничтоженія черезполосицы; земля была раздѣлена на 7 штинъ, по 11 ревизскихъ душъ въ штинѣ; вслѣдствіе свалки-навалки душъ земля одного домохозяина была въ нѣсколькихъ штинахъ. Въ д. Панево (б. гос.) передѣлъ земли былъ совершенъ въ половинѣ 70-хъ гг.; причиной передѣла было вымираніе большого числа людей и, вмѣсто 75 рев. душъ, земля разбивалась на 60 паевъ; новый передѣлъ имѣлъ здѣсь мѣсто (безъ формальнаго приговора) въ 1895 г., срокомъ на 20 л.; каждый домохозяинъ получалъ число паевъ по желанію; земля здѣсь не въ тягость, но и не приноситъ чистаго дохода. Въ д. Дубовики (б. гос.) практиковались частыя свалки-навалки душъ, а въ теченіе 1895—6 гг. по причинѣ накопленія 8 безхозяйныхъ душъ, которыя не на кого было навалить, почему ихъ нужно было раздѣлить на все общество, произведенъ былъ общій передѣлъ земли на 40 паевъ (вмѣсто бывшихъ раньше 49 рев. душъ). Въ 1893 г. совершенъ былъ передѣлъ (срокомъ на 25 л.) на $31^1/_2$ душу пахотной, сѣнокосной и огородной земли въ д. Братовище (б. гос.).

Хамантовская вол. состоитъ изъ 31 общины б. помѣщичьихъ крестьянъ и 5-и б. государственныхъ. Согласно основному изслѣдованію, общіе передѣлы земли за время отъ освобожденія крестьянъ до 1882 г. были произведены въ 21 общинѣ. Значительная часть этихъ передѣловъ имѣла цѣлью уничтоженіе черезполосицы, происшедшей вслѣдствіе свалокъ-навалокъ душъ и припашекъ нѣкоторыми домохозяевами чужихъ владѣній. Въ послѣдующее время въ нѣкоторыхъ изъ этихъ общинъ передѣлы были повторены, а именно: въ с. Будаевщинѣ (б. пом.),

гдѣ первый передѣлъ былъ произведенъ въ 1872 г., онъ былъ повторенъ въ 1884 г.; тогда же былъ повторенъ передѣлъ и въ Алексинскомъ сельскомъ обществѣ (состоящемъ изъ 7 селеній б. пом. кр.), гдѣ первые передѣлы (въ 5 деревняхъ) были осуществлены въ теченіе 1872—1879 гг., и въ с. Ребровѣ (б. пом.), первый передѣлъ въ которомъ былъ произведенъ въ 1864 г. По словамъ старостъ, единицей разверстки при этихъ новыхъ передѣлахъ былъ работникъ.

Тигодская волость образуется 17 общинами бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, изъ коихъ въ 12 наблюдались общіе передѣлы земли въ промежутокъ времени между освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и 1882 г. Почти всѣ эти передѣлы имѣли цѣлью уничтоженіе чрезмѣрной черезполосицы. Двѣ изъ этихъ общинъ, а именно: Березовикъ (б. пом.) и Качкова (б. пом.) время слѣдующаго передѣла назначили черезъ 15 (первая) и 10 (вторая) лѣтъ; но въ Качковѣ этотъ промежутокъ считали короткимъ и при слѣдующемъ передѣлѣ предполагали увеличить его до 20 л. Въ Березовикѣ, дѣйствительно, передѣлъ земли (для поравенки-уничтоженія черезполосицы) былъ повторенъ въ началѣ 90 г. (первый передѣлъ былъ здѣсь произведенъ въ половинѣ 70-хъ гг.); о Качковѣ-же, гдѣ первый передѣлъ произведенъ былъ въ 1879 г., опредѣленныхъ указаній на то, былъ-ли онъ повторенъ или нѣтъ, не имѣется. Въ д. Меневшѣ (б. пом.), гдѣ первый передѣлъ имѣлъ мѣсто въ концѣ 70-хъ гг., съ цѣлью уничтоженія черезполосицы, собирались произвести новый передѣлъ въ 1896 г.

Усадищская вол. состоитъ изъ 45 общинъ б. государственныхъ крестьянъ, изъ нихъ въ 31 общинѣ были передѣлы земли въ теченіе времени 1865—85 гг., имѣвшіе цѣлью уравнять землепользованіе домохозяевъ соотвѣтственно ихъ рабочему составу и устранить черезполосицу, образовавшуюся вслѣдствіе свалки-навалки душъ. Въ 4-хъ изъ этихъ общинъ положено было повторить передѣлъ черезъ 20 л., и хотя назначенный срокъ истекъ для всѣхъ общинъ, но свѣдѣнія о повтореніи передѣла (около 1890 г.) имѣются лишь для д. Веретье (37 дв.); при этомъ, во первыхъ, были уменьшены участки ослабѣвшихъ домохозяевъ (землей здѣсь тяготятся), и земля раздѣлена на 80 паевъ (вмѣсто бывшихъ ранѣе 93 ревизскихъ душъ); во вторыхъ, устранена излишняя дробность полосъ, происшедшая вслѣдствіе свалки-навалки душъ; слѣдующій передѣлъ назначенъ черезъ 20 л.; длинный срокъ принятъ въ виду обезпеченія каждому хозяину возможности лучше ухаживать за своей землей и потому что старыя межи, теперь обращенныя въ пашню, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ будутъ давать плохой урожай.

Въ *Шахновской вол.* изъ 59 общинъ, 6 (меньше 10 дв. каждая) принадлежатъ къ общинамъ б. помѣщичьихъ крестьянъ и 53—б. государственныхъ. За время съ 1861 по 1885 г. передѣлы были произведены въ 45 общинахъ б. государственныхъ крестьянъ, при чемъ въ 16-и общинахъ они имѣли мѣсто въ 1876—80 гг. и въ 13-и въ послѣдующее пятилѣтіе. Общіе передѣлы вызыва-

лись непосредственно, повидимому, большей частью, развитіемъ черезполосицы, произшедшей вслѣдствіе примѣненія системы уравненія надѣловъ путемъ свалки-навалки душъ; но при передѣлѣ производили также обыкновенно уравненіе отдѣльныхъ участковъ, сообразуясь, въ большинствѣ случаевъ, съ рабочимъ составомъ и состоятельностью домохозяина. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ общинъ было совершено по 2 передѣла. Въ послѣдующее время здѣсь продолжали практиковаться (какъ и раньше) въ широкихъ размѣрахъ свалки-навалки душъ. Что-же касается общаго передѣла земли, то таковой былъ произведенъ въ 1894 г. въ д. Песчаницѣ (б. гос., гдѣ предшествовавшій передѣлъ имѣлъ мѣсто въ 1883 г.), причемъ разбросанныя полосы сводились къ одному мѣсту и уменьшались участки земли у домохозяевъ съ уменьшившимся числомъ рабочихъ, и, въ концѣ 80-хъ гг., въ с. Овкула (или Овкульскомъ обществѣ, состоящемъ изъ 5 деревень б. гос. кр.?), гдѣ предшествовавшій передѣлъ совершенъ былъ въ 1880 г.

Солецкая вол. образована 24 селеніями б. помѣщичьихъ крестьянъ, изъ коихъ 6 селеній (Боръ, Тухани, Мыслово, Михальцины, Леготково, Новинка) получили землю въ даръ отъ своей бывшей владѣлицы, г-жи Хвостовой, еще до 1861 г. Земля эта считается общей собственностью всѣхъ деревень; пахотное и покосное угодья раздѣлены между послѣдними, а лѣсъ находится въ общемъ пользованіи. Общіе передѣлы полей послѣ воли имѣли мѣсто въ 13 общинахъ этой волости (изъ общаго числа ихъ 32) и преслѣдовали цѣль, по преимуществу, устраненія черезполосицы и т. п. Свалка-навалка практиковалась почти во всѣхъ общинахъ.

Въ *Доможировской вол.*, образованной 30 общинами б. госуд. и 37 б. помѣщичьихъ крестьянъ, общіе передѣлы земли послѣ 1861 г. произведены были въ 11 общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ и 7—б. государственныхъ, Общихъ передѣловъ послѣ 1884 г. не указано, но свалка-навалка (отмѣченная въ 1884 г. для 29 общинъ) составляетъ въ настоящее время весьма распространенное явленіе.

Въ *Песоцкой вол.* (3 общины б. госуд. и 31 община б. пом. кр.) общіе передѣлы имѣли мѣсто въ теченіе 60—70-хъ гг. въ 1 сел. б. госуд. и въ 3-хъ б. помѣщичьихъ крестьянъ. Здѣсь развивается взглядъ на землю, какъ на наслѣдственное владѣніе. Такъ, въ д. Чаплино въ 1893 г. вдова просила общество объ отведеніи ей 2-хъ душевыхъ надѣловъ («оставшихся наслѣдственными»), такъ какъ у нея есть два сына-подростка; по справкѣ оказалось, что покойный мужъ истицы въ 1885 г. передалъ надѣлъ брату и одинъ постороннему (за 6 р.); за неимѣніемъ свободной земли общество отказало въ ходатайствѣ вдовѣ, предоставивъ ей, если можно, отыскивать землю у своихъ родственниковъ; впрочемъ, раньше мы видѣли, что въ этомъ селеніи бываютъ случаи отобранія надѣловъ и прибавки кому либо земли.

Въ *Суббочинской вол.*, состоящей изъ 3 общинъ водворенныхъ на собственной землѣ и 42—б. помѣщичьихъ крестьянъ, общіе передѣлы, послѣ освобожденія, имѣли мѣсто въ 3 общинахъ водворенныхъ на собственныхъ земляхъ и

въ 12 общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ. Въ послѣднее десятилѣтіе общіе передѣлы не производились.

Относительно пользованія землей умершихъ членовъ общинъ, со словъ старостъ, отмѣчены слѣдующіе обычаи. Въ Хамантовской и Изсадской волостяхъ надѣлы умершихъ, до совершеннолѣтія ихъ дѣтей мужского пола, остаются въ распоряженіи общества или передаются имъ въ пользованіе другихъ домохозяевъ. (Судя по одному приговору отъ 1894 г., такой же обычай существуетъ и въ Суббочинской вол.). Въ Хамантовской волости вдовѣ-матери, если она въ силахъ держать надѣлъ, оставляется участокъ ея покойнаго мужа; взрослая дочь можетъ оставить за собой надѣлъ покойнаго отца, принявъ въ свой домъ, путемъ замужества, мужчину (землей здѣсь мало дорожатъ). Волостной судъ Солецкой вол. въ 1892 г. удовлетворилъ просьбу крестьянки А., имѣвшей двухъ малолѣтнихъ сыновей, о передачѣ въ ея пользованіе двухъ душевыхъ надѣловъ ея покойнаго мужа (отца ея сыновей), отданныхъ обществомъ крестьянину Б. Судъ мотивировалъ свое рѣшеніе тѣмъ, что Б. пользуется землей всего одинъ годъ, что приговоръ общества о сдачѣ земли Б. составленъ послѣ возбужденія крестьянкою А. иска и что по закону земля переходитъ къ сыновьямъ.

Въ Новоладожскомъ у. отмѣчены слѣдующіе случаи сдѣлокъ съ разрѣшенія общества по передачѣ земли отъ одного домохозяина другому. Въ Кальшинскомъ сельскомъ обществѣ (б. пом. кр.) Суббочинской вол. въ 1894 г. домохозяинъ передалъ надѣлъ съ усадьбой своему двоюродному брату; въ Красновскомъ сельскомъ обществѣ (б. пом. кр.) Солецкой вол. передача участка въ наслѣдственное пользованіе имѣла мѣсто въ 1895 г., а въ д. Горгола Шумской вол., (б. госуд.) въ 1896 г. общество утвердило продажу усадьбы, оставшейся послѣ смерти А., матерью послѣдняго, съ тѣмъ, чтобы изъ полученной ею суммы была уплачена числившаяся за покойнымъ ея сыномъ недоимка, въ размѣрѣ $9^1/_2$ р. Общество д. Карловки (личное владѣніе землей у колонистовъ) Тигодской вол., обсудивъ въ 1895 г. общій вопросъ о передачѣ отъ однихъ домохозяевъ другимъ въ вѣчное владѣніе земли, единогласно постановило утверждать общественнымъ приговоромъ лишь такія сдѣлки, которыя сопровождаются увольненіемъ изъ общества прежняго владѣльца земли или если кто-либо изъ надежныхъ членовъ общества поручится за исправное отбываніе сдатчикомъ приходящихся на его долю повинностей; въ 1896 г. общество утвердило сдѣлку о продажѣ крестьяниномъ А. $24^1/_2$ дес. односельцу Б. за 550 р. съ тѣмъ, чтобы послѣдній принялъ на себя обязательство выполнять всѣ повинности, какія будутъ причитаться за переданную ему землю и участвовать съ остальнымъ обществомъ въ отвѣтственности по круговой порукѣ; при неисправности же въ платежѣ повинностей общество оставляетъ за собой право, на общемъ основаніи, согласно заключенному между его членами приговору, лишить Б. его владѣнія.

Относительно пользованія землей незаконнорожденными дѣтьми мѣстныхъ жителей отмѣчено по одному случаю въ 4 обществахъ: въ Бабановскомъ общ.

Шумской вол. и Дубовицкомъ—Михайловской незаконнорожденные пользуются землей въ семьяхъ своихъ отцовъ, а въ Михайловскомъ общ. волости того же имени—въ семьѣ матери; въ Свинкинскомъ общ. той же волости незаконнорожденные пользуются землей отъ общества. 3 бывшіе питомца Воспитательнаго дома, вошедшіе въ семьи членовъ общинъ, приняты въ свою среду Ратницкимъ общ. Шумской вол. и Чаплинскимъ—Песоцкой вол. Въ 1894 г. въ Суббочинской вол. по просьбѣ крестьянки д. Куманова (?) о переводѣ къ ней на хозяйство ея пасынка, крестьянина д. Коковичи, съ тѣмъ, что онъ приметъ здѣсь надѣлъ своего отца, а ея мужа, свой же участокъ въ д. Коковичи оставитъ въ пользу общества, дано было согласіе обществомъ обѣихъ деревень (35 домохозяевъ въ д. Коковичи и 3 домох. въ д. Куманова). Въ Тигодской вол. Меневшское общество приняло въ свою среду, съ правомъ на 1 душ. надѣлъ, посторонняго крестьянина, взыскавъ съ него за это 15 р.

4. *Петергофскій уѣздъ.*

Въ Петергофскомъ у. 60% населенія принадлежитъ къ разряду б. помѣщ. кр., 37%—къ разряду б. дворцовыхъ и удѣльныхъ; 60% исповѣдываютъ православіе и 40% лютеранство. Передача свободныхъ участковъ (и въ большинствѣ случаевъ усадебныхъ) въ пользованіе домохозяевъ отмѣчена въ немногихъ селеніяхъ, при чемъ нерѣдко получившіе землю уплачивали обществу опредѣленную сумму. Въ д. Томузи, Ораніенбаумской вол., находившійся у общества душевой надѣлъ переданъ былъ въ 1894 г. въ пользованіе однообщественника. Въ д. Б. Горкѣ, Ропшинской вол., выморочный 2-хъ душевой участокъ полевой и усадебной земли, за неимѣніемъ лицъ, кому-бы его можно было «опредѣлить» въ д. Б. Горкѣ, переданъ въ 1896 г. крестьянину д. Никосемяки того-же общества, «въ вѣчное, потомственное, наслѣдственное пользованіе, но безъ права выкупа и передачи постороннему лицу» и съ обязательствомъ уплатить обществу 200 р. с., которые были обращены на погашеніе текущихъ платежей за деревню. Въ 1895 г. крестьянинъ не имѣвшій усадьбы, потребовалъ, черезъ посредство земскаго начальника, возврата ему находившейся, будто-бы, въ пользованіи Ропшинскаго общества его наслѣдственной усадебной осѣдлости, и общество, съ согласія просителя, постановило, отвести ему выморочный участокъ усадебной осѣдлости на 2 рев. души. Въ 1894 г. крестьянину Витинскаго общества, волости того-же имени, по его личной просьбѣ, выдѣленъ былъ за деревней, для постройки дома, съ причисленіемъ къ числу коренныхъ усадебъ, участокъ земли, за который онъ обязался внести въ кассу общества 80 р. с. Въ 1893 г. сельскій сходъ Ропшинскаго общества волости того-же имени постановилъ отвести погорѣльцамъ въ д. Михайловкѣ мѣсто подъ усадьбы изъ полевой земли въ виду того, что, по требованіямъ строительнаго устава, имъ нельзя возвести

постройки на прежнихъ мѣстахъ. Въ Новодеревенскомъ обществѣ, Гостилицкой вол., клинъ общественной земли былъ въ 1895 г. прирѣзанъ (безплатно) къ усадьбѣ просившаго о томъ домохозяина (сельскаго старосты); въ Гостилицкомъ обществѣ, той-же волости, въ 1894 г. было 3 случая передачи въ потомственное пользованіе односельцевъ выморочныхъ участковъ усадебной земли; въ одномъ случаѣ получающій уплатилъ за это обществу 25 р., въ другомъ—50 р., и въ третьемъ, за участокъ въ 1,135 кв. саж., крестьянинъ обязался, въ теченіе 3 лѣтъ, внести обществу 118 р. с.

Въ Губаницкой волости, по словамъ волостнаго писаря, участки общественной земли, сдававшіеся прежде въ аренду, въ послѣднее время (начиная съ 1894 г.) общества (напр. Лагановское, Горское, Минковское, Дылицкое, Лисинское) начали распредѣлять между домохозяевами; при этомъ земля нарѣзалась лицамъ, не имѣвшимъ недоимки, а домохозяева, накопившіе таковую, не получали прибавки надѣловъ, хотя-бы принадлежали къ числу многосемейныхъ.

Добровольный отказъ отъ земли наблюдался въ Б. Ижорскомъ (отказъ вдовы) и Броницкомъ (отъ $^1/_2$ над.) сельскихъ обществахъ Ораніенбаумской вол., въ Н. Бурьевскомъ (отъ 2 над.) Боровскомъ (вдова отказалась отъ 1 над.), Модолицкомъ, Слѣпинскомъ (2 над. вдовы съ недоимкой), Ново-Медушскомъ (отказъ отъ 1 над. изъ $2^1/_2$, недоимки—17 р.) и Савольщинскомъ (отъ 2 над.) Медушской вол. Освободившіеся участки передавались другимъ домохозяевамъ, въ томъ числѣ въ Савольщинскомъ и Б. Ижорскомъ обществахъ постороннимъ лицамъ, принимавшимся въ составъ общества. Въ Модолицкомъ обществѣ было передано 2 надѣла срокомъ на 12 л. съ тѣмъ, чтобы послѣ этого земля была возвращена двумъ сыновьямъ лица отказывающагося; общество первоначально обусловило передачу участка дѣтямъ послѣдняго уплатою ими недоимки, числившейся на домохозяинѣ; но послѣ отмѣны этого приговора земскимъ начальникомъ оно приняло вышеизложенныя условія. Въ Порожинскомъ обществѣ, Гостилицкой вол., въ теченіе 1893—1896 гг. было 5 случаевъ добровольнаго отказа отъ пользованія полевой землей (въ суммѣ 6 надѣловъ): въ 1895 г. отказъ отъ 2 надѣловъ былъ заявленъ со стороны вдовы крестьянина, запустившаго недоимку, въ размѣрѣ $61^1/_2$ р.; въ 1893 г. отъ одного полевого надѣла домохозяинъ отказался за старостью лѣтъ; въ трехъ остальныхъ случаяхъ отказа, происшедшихъ въ 1896 г., отъ одного надѣла въ каждомъ случаѣ, на лицахъ, передававшихъ надѣлы обществу, лежали недоимки въ размѣрѣ 13 р., 24 р. и 70 р. Освободившіеся 5 участковъ переданы были въ пользованіе 5-и однообщественниковъ, съ возложеніемъ на четверыхъ изъ нихъ обязательства погашенія недоимки (крестьянинъ, приписанный къ обществу отставной рядовой, принявшій 2 надѣла вдовы, обязался уплатить $61^1/_2$ р. недоимки въ теченіе 5 лѣтъ); за пятый-же, свободный отъ недоимки, участокъ взявшій его крестьянинъ уплатилъ 35 р.

Принудительное отобраніе земли—главнымъ образомъ для дополненія участковъ малоземельныхъ домохозяевъ—практикуется преимущественно въ случаяхъ

накопленія недоимки; но оно иногда встрѣчается и при другихъ обстоятельствахъ, и главнымъ образомъ при маломощности домохозяина и при отсутствіи въ семьѣ мужчинъ. Такъ, въ Красногорскомъ ($1^1/_2$ над.), Иликовскомъ (1 над.) и Броницкомъ (1 над.) обществахъ Ораніенбаумской вол., и въ Воронинскомъ общ. (1 над.) волости того же имени въ теченіе 1893—95 гг. было снято $4^1/_2$ надѣла съ 4 вдовъ и передано однообщественникамъ (въ Иликовскомъ обществѣ на 10 л.). Снятіе надѣловъ съ маломощныхъ домохозяевъ въ теченіе 1894—96 гг. наблюдалось въ Боровскомъ (съ 3-хъ хоз. 4 над.) и Савольщинскомъ (съ 1 хоз. 2 над.) общ. Медушской вол., въ Ивановскомъ общ. (съ 1 хоз. 1 над.) Бѣгуницкой вол., въ Красногорскомъ (съ 2 хоз. $1^1/_2$ над.), Иликовскомъ (съ 2 хоз. 2 над.) общ. Ораніенбаумской вол.; всего было снято съ 9 хозяевъ $10^1/_2$ над., которые были переданы 13-ти односельцамъ. Броницкое общество въ 1894 г. отобрало одинъ пустующій надѣлъ у живущаго на сторонѣ домохозяина и отдало его малоземельному крестьянину. Въ Усть-Рудицкомъ обществѣ Медушской вол. въ 1895 г. у крестьянина А. былъ отобранъ надѣлъ, который былъ ему отведенъ 10 лѣтъ назадъ послѣ ухода его настоящаго владѣльца въ солдаты. Надѣлъ этотъ былъ переданъ его прежнему хозяину, а первому постановлено выдѣлить участокъ изъ общественной земли, съ краю «гдѣ А. найдетъ удобнымъ». Въ нѣкоторыхъ общинахъ уменьшеніе участковъ однихъ домохозяевъ не имѣло другихъ мотивовъ, кромѣ необходимости дополненія участковъ многосемейныхъ членовъ общины. Такъ, въ Б. Ижорскомъ общ. въ 1895 г. снято $^1/_2$ надѣла съ А. имѣвшаго 2 надѣла, и передано Б., пользовавшемуся всего $^1/_2$ над. Въ Копорской вол. было два случая такого принудительнаго уменьшенія участковъ: въ Кумоловскомъ общ. въ 1894 г. отобрано $^1/_2$ надѣла у А., имѣвшаго при 4 членахъ семьи 3 надѣла и передано Б., при 6 членахъ семьи, пользовавшемуся всего $1^1/_2$ над.; въ Керновскомъ общ. въ 1895 г. взято $^1/_2$ надѣла у А. въ семьѣ котораго было 4 работника м. п. и который пользовался 4 надѣлами, и передано Б, имѣвшему 1 надѣлъ при 1 работникѣ м. п. и 3 раб. женскаго пола. Ѳедоровское общество Бѣгуницкой вол. постановило въ 1893 г. отобрать у кр. А. 2 надѣла, перешедшіе къ нему отъ умершаго односельчанина Б., такъ какъ А. не хочетъ кормить больную вдову покойнаго, и на доходъ съ этой земли содержать послѣднюю. Этотъ приговоръ былъ отмѣненъ.

Всего чаще практикуется уменьшеніе участковъ земли у неисправныхъ плательщиковъ податей. Изъ 11-ти волостей уѣзда оно имѣло мѣсто въ 9, причемъ почти всегда приговоръ въ этомъ смыслѣ постановляется не селеннымъ, а сельскимъ сходомъ.

Въ Губаницкой вол., по словамъ волостнаго писаря, къ сокращенію участковъ неисправныхъ плательщиковъ податей общества прибѣгаютъ лишь въ случаѣ накопленія на домохозяинѣ недоимки не менѣе 40—60 р., и отобранная отъ нихъ земля (причемъ почти всегда недоимщику оставляется одинъ душевой надѣлъ) передается другому крестьянину, съ обязательствомъ, кромѣ текущихъ платежей, внести опредѣленную сумму, обыкновенно, въ размѣрѣ 50 р. с. Въ Гостилицкой

волости отобраніе земли за недоимки наблюдалось въ Порожкинскомъ, Дятлицкомъ [1]) и Гостилицкомъ обществахъ. Въ первомъ изъ нихъ за недоимку въ 48 р. въ 1895 г. съ домохозяина былъ снятъ одинъ изъ 2-хъ его надѣловъ и переданъ съ торговъ крестьянину за сумму въ 70 р. с. Въ Гостилицкомъ-же обществѣ мѣра уменьшенія участковъ примѣнена была въ теченіе 1893—5 гг. къ 18 домохозяевамъ. Подробности примѣненія этой мѣры извѣстны относительно 8 хозяевъ, подпавшихъ подъ нее въ 1893 г. У пяти домохозяевъ была отобрана полевая земля, у двухъ усадебная и у одного—та и другая; три домохозяина потеряли при этомъ по одному полевому надѣлу, два домохозяина—по два надѣла и одинъ крестьянинъ—три надѣла. Отобранная земля была отдана, на опредѣленное число лѣтъ, въ арендное содержаніе разнымъ лицамъ, а именно: 9 душевыхъ полевыхъ надѣловъ были сданы (2—на 1 годъ и 7—на 5 лѣтъ) по цѣнѣ отъ 3 р. 25 к. до 7 р. 25 к. въ годъ, всего за 57 р. въ годъ. Усадебная земля была сдана въ аренду, срокомъ на 5 л., по цѣнѣ 3 р., 5 р. и 6 р. 25 к. въ годъ. Въ одномъ случаѣ, когда усадебная земля крестьянина за недоимку въ 51 р. была сдана въ аренду по цѣнѣ 7 р. 75 к. въ годъ, срокомъ на 10 л., дочь недоимщика въ 1895 г. «судомъ стала требовать выдѣла ей въ личную собственность означенной усадьбы... не признавая ни отцовской недоимки, ни уплаты выкупныхъ платежей». Эта претензія не получила удовлетворенія со стороны общества по той причинѣ, что срокъ арендного условія еще не истекъ и недоимка не погашена. Въ Ропшинской вол. въ теченіе 1893—95 гг. отобраны надѣлы у 14 недоимщиковъ: въ Ропшинскомъ общ. у 7 домохоз., Кипенскомъ — у 2-хъ и Волосовскомъ — у 5-ти. Недоимка составляла 8 р. въ одномъ случаѣ, 20—30 р. въ 3-хъ случаяхъ, 42—53 р. въ 2-хъ случаяхъ. О 4-хъ случаяхъ извѣстно, что снятые надѣлы были переданы односельцамъ (въ 2-хъ случаяхъ на 12 л.) въ 3-хъ случаяхъ съ обязательствомъ погашенія недоимокъ (въ 27 р., 42 р. и 53 р.), а въ д. Кипень со взысканіемъ въ пользу общества 70 р. (за 2 надѣла, снятые со вдовы, запустившей 28 р. недоимки) и съ условіемъ передать надѣлъ внучкѣ покойнаго хозяина этого участка, если по достиженіи совершеннолѣтія она пожелаетъ лично заниматься хозяйствомъ. Въ Ораніенбаумской вол. въ теченіе 1892 — 93 гг. уменьшены участки 10-ти домохозяевъ; въ Красногорскомъ (у 6 хоз.), Вѣнковскомъ (у 2-хъ) и Рапполовскомъ (у 2 хоз.) обществахъ; обыкновенно снималось отъ $^1/_2$ до 1 над. Въ послѣднемъ обществѣ 2 надѣла недоимщика сданы въ аренду на 24 г. постороннему обществу лицу съ обязательствомъ погасить недоимку (105 р.) въ теченіе 3 лѣтъ. Сельскій сходъ этого общества, по просьбѣ безземельнаго кр. А. д. Темяшкино, отмѣнилъ въ 1895 г. приговоръ селеннаго схода этой деревни о передачѣ свободнаго надѣла кр-у Б, запустившему недоимку въ размѣрѣ 74 р., и постановилъ отдать этотъ участокъ А, соглашающемуся погасить $^1/_2$ недоимки Б; сельскій сходъ призналъ, что селен-

[1]) Относительно этого общества говорится, что при запущеніи обществомъ недоимки подвергается продажѣ скотъ исправныхъ домохозяевъ.

ный сходъ д. Темяшкино, по числу ея домохозяевъ, не имѣетъ права самостоятельно разрѣшать этого рода дѣла. Въ 5-ти другихъ случаяхъ снятія съ недоимщиковъ земли, послѣдняя была передана ихъ односельцамъ: въ одномъ случаѣ съ обязательствомъ погашенія ½ недоимки (передано ½ надѣла), въ другомъ—на условіи внесенія для пополненія недоимки по 1 р. въ годъ. Въ Шунгуровской вол. сокращеніе участковъ недоимщиковъ въ теченіе 1893—95 гг.,—за исключеніемъ одного случая, относящагося къ Разбѣгаевскому общ., гдѣ 1 надѣлъ, снятый съ дѣвицы, отданъ постороннему крестьянину за 192 р. (и уплату текущихъ повинностей), а другой тоже постороннему въ аренду на 6 л. (за плату по 5 р. въ годъ)—имѣло мѣсто въ Высоцкомъ обществѣ, причемъ 2 случая относятся къ 1893 г., а 7—къ 1895 г. Въ 1893 г. надѣлъ, снятый съ крестьянина д. Телизи за нетрезвое поведеніе и нерадѣніе къ хозяйству, переданъ былъ постороннему лицу (изъ своихъ не нашлось на это желающихъ) на 10 л. на условіи, кромѣ оклада, вносить по 10 р. въ годъ для уплаты долговъ недоимщика (5 р. въ годъ) и погашенія его недоимки. Другой случай относится къ д. Лоттолово, гдѣ селеннымъ сходомъ 1 надѣлъ изъ числа принадлежащихъ женщинѣ переданъ въ вѣчное владѣніе односельцу за 176 р., которые должны быть внесены въ теченіе 3 лѣтъ «на покрытіе недоимокъ и уплату оброка». Въ 1895 г. Высоцкимъ сельскимъ сходомъ были отобраны надѣлы у 6 отдѣльныхъ лицъ и у цѣлой общины д. Кургино (11 над.—75 дес.); снятые надѣлы сданы съ торговъ: 5 участковъ за сумму отъ 168 до 200 р., надѣлъ д. Кургино за 500 р. и одинъ участокъ въ д. Чухонское-Высоково переданъ односельцу недоимщика на 12 л., съ обязательствомъ погашенія недоимки ежегодными взносами въ размѣрѣ 10 р. Въ Медушской вол. въ 1893 г. было снято по 1 надѣлу съ 2-хъ крестьянъ Медушскаго и Усть-Рудицкаго обществъ; надѣлъ, отобранный въ первомъ обществѣ у крестьянина, имѣвшаго взрослаго сына, оставленъ на обществѣ, а недоимку постановлено погасить изъ суммы, выручаемой недоимщикомъ за проданный амбаръ; во второмъ обществѣ снятый надѣлъ переданъ односельцу съ условіемъ возвратить его прежнему хозяину, если въ назначенный срокъ онъ погаситъ недоимку. Въ Бѣгуницкой вол. 2 надѣла недоимщика въ Зябицкомъ обществѣ сданы въ 1894 г. въ аренду постороннему лицу, а душевые надѣлы, отобранные у вдовы въ 1893 г. во Власовскомъ общ.. переданы односельчанамъ. Въ Воронинской вол. въ 1893 г. Воронинскимъ сельскимъ сходомъ сняты съ одного недоимщика 1 надѣлъ (изъ 2-хъ), съ другого—усадьба, а въ Высоцкомъ общества—съ одного хозяина ½ надѣла (во всѣхъ случаяхъ снятые участки переданы другимъ домохозяевамъ), а незасѣянныя полосы другого сданы были въ аренду для пополненія недоимки по запасному магазину.

Общіе передѣлы земли въ послѣдніе годы имѣли мѣсто въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ 1894 г. въ Дятлицахъ, Гостилицкой волости, въ 1895 г. въ Новой Деревнѣ (первый послѣ воли), той-же волости [1]), въ Малой Ижорѣ, Ораніенбаум-

[1]) Въ д. Гостилицы и Мишелово, той-же волости, общій предѣлъ земли былъ произведенъ въ началѣ 80-хъ гг., а въ д. Порожки—въ половинѣ названнаго десятилѣтія.

ской вол., въ Кондовскомъ обществѣ (это общество состоитъ изъ 4 деревень, но судя потому, что передѣлъ былъ совершенъ по числу 57 рев. душъ, слѣдуетъ полагать, что онъ имѣлъ мѣсто въ д. Десятской,—по даннымъ основного изслѣдованія уѣзда, имѣвшей именно 57 р. д.,—или Стародворьѣ—62 р. д.) Медушской вол. Въ д. М. Ижорѣ передѣлъ совершенъ на 12 л., а въ Кондовскомъ общ. на «двойной двѣнадцатилѣтній срокъ». Соотвѣтственно раздѣленію пахотной земли на 3 поля, передѣлъ обыкновенно производится въ паровомъ полѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Относительно передѣловъ въ Гостилицкой вол. извѣстно, что они были рѣшены безъ составленія формальныхъ приговоровъ («такъ, по своему согласію»), что при этомъ полосы сводились, по возможности, къ одному мѣсту и что слабосильные домохозяева передавали надѣлы, которые были имъ въ тягость, хозяевамъ «полномочнымъ». Въ Кондовскомъ обществѣ было постановлено чтобы домохозяева: 1) очистили отъ камней свои новые участки, свезя ихъ въ назначенное для этого мѣсто или поставивъ крупные камни на значительномъ другъ отъ друга разстояніи, по соглашенію съ хозяиномъ сосѣдней полосы, на ихъ общую межу, какъ межевые знаки; 2) вырубили растущіе на полосахъ кусты и не давали имъ появляться опять. За неисполненіе «въ точности и исправно» этого постановленія приговоръ грозилъ, на первый разъ, штрафомъ, въ размѣрѣ 1 р., а затѣмъ привлеченіемъ виновнаго къ суду. Въ Высоцкомъ обществѣ Воронинской вол. въ 1893 г. были передѣлены лѣсные покосы срокомъ на 15 лѣтъ.

По вопросу о пользованіи землей умершихъ членовъ общины, отъ сельскихъ старостъ получены слѣдующія свѣдѣнія. Въ Гостилицкой вол. вдовѣ покойнаго, если она берется вести хозяйство, иногда предоставляется полевой надѣлъ послѣдняго, а его дочери оставляется лишь усадебный участокъ. Въ Шунгуровской вол. имущество умершаго крестьянина, оставившаго малолѣтнихъ дѣтей, отдается въ распоряженіе его вдовы, но при этомъ назначается опекунъ, на обязанности котораго лежитъ наблюденіе за веденіемъ ею хозяйственныхъ дѣлъ.

По вопросу о выкупѣ надѣловъ отмѣчены слѣдующіе случаи. Въ Кипенскомъ обществѣ Ропшинской вол., по предложенію губернскаго присутствія, въ 1895 г. былъ составленъ приговоръ о выдѣленіи выкупленнаго въ д. Проковсино участка по возможности къ одному мѣсту. Въ Старо-Медушскомъ обществѣ Медушской вол. отказано крестьянину въ просьбѣ выдѣлить выкупленную землю къ одному мѣсту, потому что проситель по небрежности оставлялъ свой участокъ безъ удобренія. Въ Н. Бурьевскомъ общ. той же волости въ 1894 г. одному крестьянину не было разрѣшено выкупить 6 надѣловъ, потому что онъ былъ принятъ въ общество на 2 надѣла, а 4—онъ бралъ въ аренду у односельчанъ.

Въ Мартышкинскомъ обществѣ (вся земля выкуплена) Ораніенбаумской вол. въ 1894 г. 2-мъ хозяевамъ, участвовавшимъ во владѣніи землей, пріобрѣтенной обществомъ безъ содѣйствія правительства, разрѣшено продать участки однообщественнику, а въ 1895 г. было дано разрѣшеніе продать землю подъ часовню монастыря.

Въ 7 волостяхъ (Медушской, Шунгуровской, Ропшинской, Воронинской,

Ораніенбаумской, Гостилицкой, Бѣгуницкой) въ 20-ти обществахъ 40 домохозяевами съ согласія общества было передано разнымъ лицамъ 38 надѣловъ полевой и сѣнокосной земли и нѣкоторое количество усадебной; при этомъ 27 домохозяевъ заключили сдѣлки о передачѣ 34 надѣловъ полевой (и сѣнокосной) земли, 9 хозяевъ — о передачи усадебной и 3 хозяина — полевой ($3^1/_2$ над.) и усадебной вмѣстѣ (1 хоз. — $^1/_5$ усадьбы). Участки земли передавались одними лицами другимъ на разныхъ условіяхъ и на разные сроки. Такъ, усадебный участокъ въ 480 кв. саж. отданъ въ аренду на 5 л., двухдушевой усадебный участокъ сданъ на 10 л., 4 полевые надѣлы отданы на 12 л. и 2 надѣла на 30 л.; $^1/_2$ надѣла въ д. Проковсино Ропшинской вол. отданъ въ пожизненное пользованіе арендатора; усадебный участокъ въ Вѣнковскомъ обществѣ Ораніенбаумской вол. мѣрою въ 480 кв. саж. отданъ арендатору съ тѣмъ, чтобы послѣ смерти сдатчика усадьба перешла въ распоряженіе общества д. Латыки. За исключеніемъ еще 3 — 4 надѣловъ, относительно которыхъ имѣется отмѣтка о сдачѣ въ аренду, остальные случаи относятся вѣроятно къ сдачѣ участковъ въ постоянное пользованіе. Это слѣдуетъ сказать о 6-ти случаяхъ сдачи надѣловъ, гдѣ принимающій беретъ на себя обязательство содержать сдающихъ (стариковъ) во время жизни, а послѣ смерти похоронить ихъ; о 6 сдѣлкахъ, гдѣ за переданные надѣлы были получены единовременно денежныя суммы, о двухъ случаяхъ, гдѣ надѣлы сданы за повинности, и вѣроятно о всѣхъ остальныхъ, гдѣ имѣется только отмѣтка о добровольной передачѣ надѣловъ отъ одного домохозяина другому, иногда съ поясненіемъ, что къ отказу отъ земли сдающій былъ вынужденъ тяжестью повинностей или — что общество соглашается на передачу участка, потому что принимающій его можетъ содержать надѣлъ; въ этихъ случаяхъ надѣлы отдаются вѣроятно за подати и повинности. Участокъ усадьбы въ 480 кв. саж. въ Усть-Рудицкомъ обществѣ Медушской волости сданъ въ аренду (срокомъ на 5 л.) въ 1893 г. за плату — 3 р. въ годъ; двухдушевой усадебный надѣлъ въ Савольщинскомъ обществѣ той же волости въ 1895 г. отданъ на 10 л. за плату 4 р. въ годъ; домохозяинъ Модолицкаго общества той же волости, слабый здоровьемъ, сдаетъ въ 1894 г. свой двухдушевой надѣлъ въ аренду на 12 л. (вѣроятно, за повинности) съ тѣмъ, чтобы по прошествіи этого времени участокъ поступилъ въ пользованіе нынѣ малолѣтнихъ его сыновей. Крестьянинъ Ново-Бурьевскаго общества той же волости сдаетъ въ 1894 г. одному и тому же лицу два своихъ надѣла—одинъ во владѣніе, другой въ арендное содержаніе, съ тѣмъ, чтобы, кромѣ оплаты текущихъ платежей, онъ погасилъ и недоимку, числившуюся на сдатчикѣ. Въ Вѣнковскомъ обществѣ Ораніенбаумской вол. разрѣшено вдовѣ передать усадебный участокъ постороннему крестьянину съ тѣмъ, чтобы изъ арендной платы уплачивалась недоимка ея мужа. Въ случаѣ передачи въ 1895 г. въ Кипенскомъ общ. Ропшинской вол. вдовою, состоявшей въ теченіе 5 л. «на безплатномъ призрѣніи» крестьянина А. усадьбы площадью въ 480 кв. саж. за опредѣленную плату въ пожизненное пользованіе односельца Б. сходомъ было постановлено:

усадьбу эту, переходящую послѣ смерти вдовы, неимѣющей наслѣдниковъ, согласно ст. 117 мѣстн. полож. о кр., въ распоряженіе общества, передать въ наслѣдственное пользованіе, но безъ права выкупа, крестьянину Б. съ тѣмъ, чтобы онъ выплатилъ крестьянину А. за содержаніе вдовы 25 р. с. Въ слѣдующихъ случаяхъ сдатчики получили за свои участки единовременно опредѣленную сумму. Въ Высоцкомъ обществѣ Шунгуровской вол. въ 1895 г. было 4 случая передачи земли: одного надѣла за 180 р. (въ вѣчное потомственное пользованіе), 2-хъ надѣловъ за 400 р., 600 кв. саж. усадебной земли за 70 р. и участка вдовы за 170 р., съ тѣмъ, что послѣ смерти сдатчицы къ покупателю переходитъ и его усадьба. Въ Боровскомъ обществѣ Медушской вол. за усадьбу («родовую») въ 1895 г. получено 40 р., въ Лопухинскомъ общ. той же волости въ 1894 г. за два надѣла—95 р. и въ 1893 г. за одинъ надѣлъ—100 р. Въ послѣднемъ случаѣ покупатель земли скоро обратился (въ 1893 г.) къ обществу съ просьбой снять съ него этотъ надѣлъ вмѣстѣ съ лежащимъ на немъ долгомъ въ 100 р. Общество исполнило его просьбу и раздробило участокъ между 14 домохозяевами, изъявившими готовность уплатить слѣдуемую за него сумму въ теченіе 5 лѣтъ. Черезъ годъ покупатели признали невыгоднымъ пріобрѣтать столь мелкіе кусочки и участокъ перешелъ (на тѣхъ же условіяхъ) въ руки 4-хъ домохозяевъ (по $^1/_4$ надѣла каждому).

Изъ числа 5-ти случаевъ передачи участковъ земли (женщинами) на условіи содержанія сдатчиковъ въ теченіе ихъ жизни, укажемъ на слѣдующіе: въ Ново-Медушскомъ обществѣ къ взявшему (въ 1894 г.) на этихъ условіяхъ участокъ (полевой и усадебной земли) бездѣтной вдовы, послѣ смерти послѣдней, долженъ перейти и ея домъ; въ Слѣпинскомъ обществѣ, той же Медушской вол., въ приговорѣ общества о передачѣ усадебнаго участка вдовы на условіи ея содержанія сказано, что въ случаѣ невыполненія этого условія участокъ переходитъ къ обществу; вмѣстѣ съ тѣмъ принимающій усадьбу крестьянинъ приписывается къ обществу безъ земли, но съ обязательствомъ участвовать въ отбываніи дорожной повинности. Надѣлъ вдовы въ Стрѣльнинскомъ общ. Шунгуровской вол. переданъ въ 1893 г. односельцу на условіи содержать сдатчицу, «какъ родную мать до гроба жизни», при неисполненіи каковаго условія участокъ долженъ быть возвращенъ обратно; въ 1894 г. по жалобѣ вдовы обществу на плохое содержаніе, участокъ поступилъ въ ея руки. Въ Разбѣгаевскомъ обществѣ той же волости вдова передала свой надѣлъ крестьянину съ тѣмъ, чтобы онъ кормилъ ее, когда она достигнетъ преклоннаго возраста и совершенно дряхлаго состоянія, а въ случаѣ ненадлежащаго выполненія этого обязательства, сдатчица должна получать съ него на содержаніе деньгами (4 р. въ мѣсяцъ). Крестьянинъ Ново-Бурьевскаго общ. Медушской вол., содержащій старуху-мать и разбитаго параличемъ брата, передалъ въ 1893 г. свой 2-хъ душевой надѣлъ на условіи содержанія его матери, а два надѣла неспособнаго къ работѣ брата сдалъ обществу.

Участки земли обыкновенно передавались односельцамъ или однообщественни-

камъ, но въ 3-хъ случаяхъ въ Медушской вол. и въ Вѣнковскомъ общ. Ораніенбаумской вол. усадебные участки были переданы въ аренду постороннимъ лицамъ; въ одномъ же случаѣ, какъ сказано выше, постороннее лицо получило усадьбу вдовы въ постоянное владѣніе, а въ Вѣнковскомъ обществѣ Шунгуровской вол. постороннему было разрѣшено пріобрѣсти 2 душевыхъ надѣла (за 400 р. с.).

Въ 1893 г. Высоцкимъ обществомъ Шунгоровской вол. разрѣшенъ былъ обмѣнъ земли между крестьяниномъ д. Рюдемили и крестьяниномъ д. Хюттелево.

Общество д. Муховицы 2, Медушской вол., въ 1894 г. постановило взимать мірскіе, общественные, волостные сборы и на богадѣльню съ 3 сестеръ, неимѣющихъ полевой земли, но владѣющихъ усадьбой на 2 души.

По предмету отношенія общества къ незаконнорожденнымъ дѣтямъ его членовъ, собраны слѣдующія данныя. Дается земля незаконнорожденнымъ дѣтямъ вдовъ и дѣвицъ въ Мѣстоновскомъ, Гребловскомъ, Ѳедоровскомъ (сообразуясь съ хозяйственной исправностью), Вѣрницкомъ (если есть свободная земля) и Труновскомъ (смотря по обстоятельствамъ) общ. Бѣгуницкой вол., въ Систинскомъ общ. Копорской вол., М. Готобужскомъ общ. Воронинской вол. Дали бы землю незаконнорожденному сыну замужней, но не дѣвицы, въ Власовскомъ Ново-Ивановскомъ (если-бы не было законныхъ сыновей) Бѣгуницкой вол., въ обществахъ Копорской вол. (въ Кумоловскомъ общ. дали землю мальчику, рожденному отъ дѣвушки, въ виду слабости ея бабушки и слабоумія тетки). Въ Воронинскомъ общ. волости того же имени незаконнорожденный при отцѣ получилъ надѣлъ, какъ законный сынъ. Въ Вѣнковскомъ общ. Ораніенбаумской вол. въ 1895 г. незаконнорожденный сынъ крестьянки, по просьбѣ матери, принятъ на надѣлъ его умершаго брата. Въ Ковашевской вол. было заявлено, что незаконнорожденнымъ дали бы ихъ семейную землю.

Въ 20 обществахъ Бѣгуницкой, Копорской, Воронинской и Витинской волости насчитано до 85 б. питомцевъ Воспитательнаго дома, принятыхъ въ полноправные члены общества, въ томъ числѣ 9 человѣкъ приняты въ теченіе послѣднихъ 2—10 л., 20 чел. 10—12 лѣтъ тому назадъ, 50 чел.—15—20 лѣтъ назадъ и 6 чел. 30 лѣтъ тому назадъ. Кромѣ того, есть еще питомцы, время принятія которыхъ неизвѣстно; такъ, въ Ропшинской вол. въ Глядинскомъ общ. есть 3 питомца, принятые въ «безупречныя» семьи на землю своихъ пріемныхъ родителей. Въ I Кипенскомъ общ. есть 3 питомца, изъ нихъ 1 принятъ въ общество въ 1896 г., женившись на дочери умершаго крестьянина, единственнаго работника, а время принятія другихъ неизвѣстно. Въ этомъ обществѣ крестьянъ А. прогналъ питомца Воспитательнаго дома, принятаго имъ раньше въ домъ и причисленнаго къ обществу; послѣ смерти этого питомца общество, по просьбѣ его вдовы, обязало А. возвратить ей 1 душ. надѣлъ.

Пріемъ новыхъ членовъ въ настоящее время происходитъ съ большими затрудненіями. Относительно послѣднихъ лѣтъ отмѣчены слѣдующіе случаи. Въ Ораніенбаумской вол. въ 1894 г. вдовѣ въ Броницкомъ общ. и крестьянину въ Красногорскомъ разрѣшено усыновить солдатскихъ сыновей и дано

послѣднимъ по надѣлу усадебной и полевой земли; въ 1895 г. въ Вѣнковскомъ общ. вдовѣ разрѣшено усыновить посторонняго и считать домохозяиномъ; крестьянину при 2 душ. надѣлѣ тоже разрѣшено усыновить посторонняго; въ 1896 г. въ Броницкомъ общ. дана земля солдатскому сыну, усыновленному, съ мірского согласія, вдовою. Такіе же случаи имѣли мѣсто въ 1893 г. въ Разбѣгаевскомъ, въ 1895 г. въ Высоцкомъ общ. Шунгуровской вол., а въ Сергіевскомъ общ. мѣстная крестьянка, вышедшая замужъ за посторонняго, 20 л. пользуется землей безъ приговора общества; въ Шунгуровскомъ общ. въ прежнее время было нѣсколько случаевъ принятія въ члены общества постороннихъ лицъ, женившихся на мѣстныхъ крестьянкахъ. Въ Ропшинской вол. въ I Кипенскомъ общ. въ д. Б. Горки въ 1895 и 1896 г. было по одному случаю принятія въ общество постороннихъ лицъ съ правомъ на землю, съ уплатою за это въ общество по 40 р.: въ одномъ случаѣ это относилось къ зятю мѣстной крестьянки (вдовы), принятому ею въ домъ на 2 душевыхъ надѣла; въ другомъ къ зятю крестьянина А., принятому въ его домъ съ правомъ постояннаго пользованія однимъ изъ 2 его надѣловъ и временнаго—съ условіемъ содержанія А.—другимъ надѣломъ. Въ этой же деревнѣ въ 1896 г. приняты обществомъ на 2 душевыхъ надѣла два сына крестьянина, рожденнаго въ д. Б. Горки, но затѣмъ вошедшаго въ домъ въ д. Михайловскую Ропшинскаго общ. Въ этой послѣдней деревнѣ въ 1894 г. приняли на выморочный надѣлъ безземельнаго крестьянина. Петергофское общ. въ 1896 г. разрѣшило кр. А. усыновить его воспитанника съ передачей ему всѣхъ наслѣдственныхъ правъ. Въ Шунгуровскомъ общ. былъ случай усыновленія крестьянина той же деревни, съ тѣмъ, чтобы онъ вступилъ во владѣніе имуществомъ и землей послѣ смерти принимающаго и его жены. Въ Гостилицкой вол., въ Новодеревенскомъ общ. въ 1895 г. было 3 случая, а въ Порожинскомъ 1 случай принятія въ общество постороннихъ лицъ, женатыхъ на мѣстныхъ крестьянкахъ и усыновленныхъ отцами своихъ женъ съ правомъ полученія земли тестя. Порожинское общ. въ 1896 г. приняло въ свою среду и отвело два выморочныхъ надѣла крестьянину, жившему здѣсь 4 года, пріобрѣвшему домъ и женившемуся на мѣстной крестьянкѣ.

Изъ приведенныхъ фактовъ видно, что пріемъ новыхъ членовъ практиковался почти исключительно въ случаяхъ женитьбы принимаемаго на мѣстныхъ крестьянкахъ или усыновленія ихъ одинокими вдовами и стариками. Насколько можно судить по отдѣльнымъ примѣрамъ, пріемъ въ общества питомцевъ Воспитательнаго дома въ прежнее время происходилъ тоже путемъ ихъ усыновленія крестьянами, не имѣвшими сыновей, или путемъ женитьбы на мѣстныхъ крестьянкахъ.

Витинское и Петергофское общ. въ 1894 г. и Гостилицкое въ 1896 г. отказались принять въ свою среду бывшихъ членовъ этихъ обществъ, осужденныхъ за кражу съ лишеніемъ правъ.

Въ Нѣмецкой колоніи (2 Стрѣльнинское общ. Шунгуровской вол.) владѣющей землею подворно, существуетъ обычай маіората, причемъ всѣ дѣти, кромѣ

старшаго сына, получаютъ, по опредѣленію общества, денежныя выдачи. Младшія дѣти обыкновенно учатся ремесламъ и отправляются на жительство въ Петербургъ. Въ виду круговой отвѣтственности по податямъ, общество въ 1892 г. постановило запрещеніе сдавать безъ его согласія землю въ аренду; земля недоимщика сдается въ аренду самимъ обществомъ; безъ согласія общества земля не можетъ передаваться и пріемышу.

5. *С.-Петербургскій уѣздъ.*

Петербургскій у. отличается большимъ разнообразіемъ состава крестьянскаго населенія: кромѣ 60% б. помѣщичьихъ, здѣсь насчитывается еще 7 различныхъ разрядовъ крестьянъ. Такое-же разнообразіе замѣчается и въ племенномъ составѣ населенія: 60% его принадлежитъ русскому племени, 30%—финскому, 6%—нѣмцовъ и 3% Ижоры. Вмѣстѣ съ тѣмъ Петербургскій у. характеризуется и весьма слабымъ развитіемъ общинныхъ распорядковъ. Нѣкоторое вмѣшательство общества въ землепользованіе домохозяевъ отмѣчено только въ Куйвозовской (бывшей Лемболовской) и Вартемякской волостяхъ. Въ первой, по словамъ волостнаго писаря, рѣдкіе вообще случаи сокращенія участковъ домохозяевъ вызываются, чаще всего, просьбой о томъ этихъ послѣднихъ; что же касается сокращенія земли за недоимки, то волостному писарю извѣстенъ всего одинъ такой случай, въ которомъ, однако, недоимщикъ, въ концѣ концовъ, получилъ надѣлъ обратно. Изъ книги приговоровъ извлечены свѣдѣнія о двухъ случаяхъ постановленія обществъ относительно принудительнаго отобранія надѣла у одного домохозяина для передачи другому. Однимъ изъ этихъ постановленій отъ 1895 г. (отмѣненнымъ уѣзднымъ съѣздомъ) предполагалось отобрать у Н. Д., владѣвшаго, между прочимъ, однимъ душевымъ надѣломъ покойнаго своего брата, $^1/_2$ душевого надѣла, и передать его въ пользованіе просительницы—вдовы покойнаго, такъ, чтобы у обоихъ находилось по $2^1/_2$ надѣла. Согласно другому постановленію, у крестьянина А, женившагося на вдовѣ брата крестьянина д. Осельки, Б (когда послѣдній былъ въ солдатахъ), приписавшагося затѣмъ къ обществу д. Осельки и, такимъ образомъ, вошедшаго въ пользованіе тремя душевыми надѣлами обоихъ братьевъ, изъ коихъ одинъ надѣлъ, согласно рѣшенію общества, былъ переданъ Б., по его возвращеніи со службы,—въ 1892 г., согласно просьбѣ Б, было снято и передано послѣднему еще $^1/_2$ надѣла, послѣ чего оба домохозяина оказались владѣющими одинаковыми участками ($1^1/_2$ надѣла) земли.

Въ Вартемякской вол. по словамъ крестьянъ, во всѣхъ селеніяхъ (б. помѣщичьихъ крестьянъ), кромѣ д. Осельки (б. госуд. кр.), общіе передѣлы земли не производились съ самаго освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; что-же касается частныхъ передѣловъ, то таковые примѣняются иногда при запущеніи кѣмъ-либо недоимки. А изъ книги приговоровъ извлечены свѣдѣнія о слѣдующихъ случаяхъ вмѣшательства общества въ землепользованіе своихъ

членовъ. Въ Калголовскомъ обществѣ въ 1895 г. было передано два надѣла, отъ которыхъ отказался крестьянинъ А., накопившій недоимку въ размѣрѣ 48 р., крестьянину Б., просившему общество о надѣленіи его землей, съ тѣмъ, чтобы онъ взялъ на себя погашеніе половины недоимки, запущенной А. Въ томъ-же году, по просьбѣ крестьянки В. о надѣленіи ея полудушевымъ надѣломъ, Вартемякское общество сняло таковой съ кр. Г. и передало просительницѣ съ переводомъ на нее и недоимки въ размѣрѣ 19 р. 52 к. Въ то-же время одинъ душевой надѣлъ былъ снятъ съ крестьянки Н. и съ недоимкой въ 24 р. с. переданъ просящему о прибавкѣ земли крестьянину М.

Относительно Сестрорѣцкой и Среднерогатской вол. имѣется отмѣтка, что земля въ нихъ вообще не дробится. Въ первой волости выходящій на самостоятельное хозяйство или получаетъ участокъ изъ общинной земли (для этого служатъ 30 дес., подаренныхъ въ 1879 г. обществу военнымъ вѣдомствомъ), или покупаетъ усадьбу у однообщественника. Въ послѣдней волости выдѣляющійся изъ семьи получаетъ только деньги.

Въ большей части волостей Петербургскаго у. незаконнорожденные члены семей не получаютъ земли, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ (Полюстровской, Стародеревенской, Парголовской) земля раздѣлена подворно. Дается земля незаконнорожденнымъ въ Лемболовскомъ с. общ. волости того же наименованій (по достиженіи совершеннолѣтія), иногда въ Коркіомякской вол. (семейная), Стародеревенской вол. (усадьба), а также въ Бѣлоостровскомъ и Мѣднорасковочномъ обществахъ Бѣлоостровской вол.

О принятіи въ общество бывшихъ питомцевъ Воспитательнаго дома, съ правомъ на надѣлъ, сдѣлана отмѣтка въ Вартемякской вол. (одинъ питомецъ въ Калговскомъ общ. и одинъ въ Вартемякскомъ вошли въ домъ мѣстныхъ семей и одинъ въ послѣднемъ обществѣ—получилъ душевой надѣлъ отъ общества) и въ Куйвозовской в.; въ послѣдней принято всего 6 человѣкъ: 3 въ Гарболовскомъ общ., 2—въ Куйвозовскомъ и 1 въ Керровскомъ. Три изъ нихъ воспитывались въ обществѣ и 3—на сторонѣ, а затѣмъ вошли въ дома мѣстныхъ крестьянъ.

6. *Царскосельскій уѣздъ.*

Въ Царскосельскомъ у. насчитывается 53% б. удѣльныхъ крестьянъ, 34% б. помѣщичьихъ и 10% б. государ. кр. Изъ общаго числа населенія 54% составляютъ русскіе и 46% финны. Согласно даннымъ основного изслѣдованія въ половинѣ 80-хъ гг., земельная община, какъ таковая, проявляла въ Царскосельскомъ у. очень мало жизни. Общіе передѣлы земли въ натурѣ были произведены послѣ крестьянской реформы лишь среди 20% всего числа общинъ, да и они, въ большинствѣ случаевъ, преслѣдовали разнаго рода хозяйственныя цѣли, а не цѣль количественнаго уравненія землепользованія отдѣльныхъ крестьянъ. Частные передѣлы производились очень рѣдко. Исключеніе составляла Ижорская вол. (населенная б. госуд. кр.), гдѣ было довольно много общихъ корен-

ныхъ передѣловъ земли, и Красносельская (б. удѣльные крестьяне), гдѣ были широко распространены частные передѣлы (свалка-навалка душъ). Свѣдѣнія, собранныя въ послѣднее время относительно 6-ти волостей, населенныхъ б. удѣльными крестьянами, въ общемъ, согласуются съ прежними данными. Такъ, по отношенію общихъ передѣловъ земли было выяснено, что въ Кошелевской вол. передѣлы земли въ натурѣ на памяти волостнаго старшины (т. е. приблизительно въ теченіе послѣднихъ 20-ти лѣтъ) вовсе не производились; въ Мозинской вол. были только передѣлы для сведенія полосъ къ одному мѣсту; съ этой-же цѣлью въ 1896 г. былъ произведенъ общій передѣлъ земли въ Вяхтелевскомъ обществѣ, Покровской вол., а въ 1893 г. въ слободахъ Коломенской и Братошинской, Красносельской вол., передѣлъ земли въ натурѣ (безъ нарушенія относительныхъ размѣровъ отдѣльныхъ участковъ и даже безъ уничтоженія черезполосицы) совершили ради проведенія новой дороги. Не отмѣчено здѣсь и случаевъ примѣненія частныхъ передѣловъ земли; лишь относительно Кошелевской вол. имѣются свѣдѣнія, что здѣсь были случаи перехода надѣловъ отъ одного лица къ другому по частнымъ приговорамъ обществъ. Вмѣшательство общины въ землевладѣніе отдѣльныхъ ея членовъ проявляется среди б. удѣльныхъ крестьянъ лишь въ случаѣ запущенія ими недоимки, и въ этомъ отношеніи въ послѣдніе годы замѣчается значительное оживленіе сравнительно съ предыдущими.

Въ Кошелевской волости отобраніе надѣловъ, какъ мѣра для погашенія или предупрежденія накопленія недоимки, стало практиковаться въ послѣдніе 5—6 лѣтъ, когда былъ исчерпанъ общественный капиталъ, выдававшійся домохозяевамъ, между прочимъ, и для уплаты податей. При рѣшеніи вопроса объ уменьшеніи участка недоимщика, общество руководствуется не только суммой недоимки, но также и общей надежностью домохозяина, какъ плательщика податей. Если послѣдній отличается вообще слабосиліемъ или расточительностью, общество прибѣгаетъ къ снятію надѣла при небольшой, сравнительно, недоимкѣ; если-же домохозяинъ понемногу погашаетъ недоимку и, въ особенности, если послѣдняя перешла къ нему отъ отца, онъ оставляется при прежнемъ надѣлѣ. Снятые съ недоимщиковъ надѣлы сдаются въ аренду на сроки отъ 3 до 10 лѣтъ. Отобраніе-же надѣловъ недоимщиковъ навсегда примѣняется лишь по отношенію къ крестьянамъ, не имѣющимъ наслѣдниковъ.

Въ послѣдніе годы во всѣхъ обществахъ Кошелевской волости (кромѣ Соболевскаго) снятіе надѣловъ съ недоимщиковъ практикуется, какъ мѣра предупрежденія дальнѣйшаго накопленія недоимки или побужденія недоимщика быть исправнымъ плательщикомъ. При этомъ оплату податей за неисправнаго хозяина общество беретъ на себя, а снятые съ домохозяина надѣлы передаются ему-же, но уже на правахъ аренды, и вносимый имъ окладъ зачисляется въ доходъ общества. По объясненію старшины и сельскихъ старостъ, примѣненіемъ этой мѣры неисправный плательщикъ наглядно убѣждается въ легкой возможности совершеннаго лишенія земли и старается впредь быть исправнѣе. Въ 1893 г. Чернорѣченское общество (б. помѣщ. кр.) взяло, такимъ образомъ, «въ раскладку»

на одинъ годъ двухъ-душевой участокъ домохозяина, запустившаго 100 рублевую недоимку, и, по уплатѣ имъ оклада двухъ послѣднихъ лѣтъ, возвратило его обратно. Въ другихъ обществахъ надѣлы отбираются на болѣе продолжительное время, даже до 10 лѣтъ. Отобраніе надѣловъ за недоимки широко практикуется также во всѣхъ обществахъ Покровской вол., причемъ въ послѣдніе годы нерѣдко отбираютъ надѣлы не только за старыя недоимки, но—въ предупрежденіе накопленія таковыхъ—также у домохозяевъ, не уплатившихъ оклада податей за 2—3 года. Въ Вяхтелевскомъ обществѣ сперва отбираютъ одинъ надѣлъ съ усадьбой; а затѣмъ, если нужно, то и другой, при чемъ иногда домохозяина лишаютъ всей земли. Въ Покровскомъ обществѣ (гдѣ развито садоводство) усадебная земля отбирается послѣдней. Снятые участки сдаются другимъ домохозяевамъ, на срокъ отъ 6 до 12 л., за оклады текущихъ податей, съ прибавкой 2—3 р. (въ Вяхтелевскомъ общ.) и 3—5 р. (Покровское общ.) на надѣлъ, которые идутъ на погашеніе недоимки. Впослѣдствіи надѣлъ возвращается недоимщику. Въ Пулковской волости надѣлы отбираются и сдаются въ аренду согласно резолюціи земскаго начальника, и въ 1893 г. Подгорно-Пулковское общество постановило «просить г. земскаго начальника не сдавать въ текущемъ году полевыхъ надѣловъ недоимщиковъ, а предоставить сельскому старостѣ полосы болѣе неисправныхъ плательщиковъ сдавать на скосъ, а также взыскивать повинности съ арендаторовъ таковыхъ».

Приведемъ теперь имѣющіяся въ записяхъ конкретныя данныя о лишеніи земли недоимщиковъ.

Въ Вяхтелевскомъ обществѣ, Покровской вол. въ 1895 г. съ неисправныхъ плательщиковъ было снято 16 душевыхъ надѣловъ, а въ 1896 г. (съ 5 домохозяевъ) 5 надѣловъ. Въ Больше-Пулковскомъ обществѣ, Пулковской вол., въ 1893 г. былъ отобранъ 1 душевой надѣлъ. Въ Пулковскомъ обществѣ, той-же волости, въ 1893 г. 4 полевыхъ надѣла, принадлежавшіе 3 хозяевамъ, сданы были въ аренду, срокомъ отъ 10 до 12 л. Тогда же, согласно резолюціи земскаго начальника, общество сняло съ одного недоимщика 2 его полевые надѣла и передало въ аренду, срокомъ на 10 л., 4 домохозяевамъ, за плату всего 25 р. въ годъ. Черезъ годъ одинъ изъ арендаторовъ не уплатилъ арендной суммы, послѣ чего общество постановило сдать весь участокъ въ однѣ руки срокомъ на 9 л., крестьянину N, какъ предложившему высшую цѣну, а именно 40 р. въ годъ. Арендная плата, за покрытіемъ текущихъ платежей (и части недоимки?), передается матери недоимщика. Наибольшее количество конкретныхъ данныхъ о снятіи земли съ недоимщиковъ имѣется относительно Дудергофской вол. (финской). Въ Дудергофскомъ обществѣ, за недоимку въ 22 р., въ 1894 г. былъ отобранъ одинъ душевой надѣлъ, переданный, затѣмъ, въ пользованіе другого домохозяина срокомъ на 12 л. Въ Малокарлинскомъ обществѣ въ 1896 г. лишены земли два домохозяина, запустившіе недоимку въ размѣрѣ 31 и 119 р. Въ Лаголовскомъ же обществѣ въ 1894 г. было снято по одному надѣлу съ 36-и домохозяевъ, имѣвшихъ недоимку, въ размѣрѣ отъ 9 до 131 р., а именно, имѣли недоимку:

До 10 р.	1 хоз.	От 31 до 40 р.	6 хоз.	От 61 до 70 р.	8 хоз.	От 91 до 100 р.	1 хоз.
От 11 до 20 р.	1 »	» 41 » 50 »	5 »	» 71 » 80 »	3 »	» 121 » 130 »	1 »
» 21 » 30 »	4 »	» 51 » 60 »	2 »	» 81 » 90 »	3 »	» 131 » 140 »	1 »

Относительно вмѣшательства общины въ землепользованіе ея членовъ зарегистрировано нѣсколько случаевъ для Пулковскаго общества волости того-же имени. Разсматривая въ 1894 г., по предложенію земскаго начальника, дѣло по требованію кр-омъ А. съ кр. Б. 6-и душевыхъ надѣловъ и находя, что послѣдній, по количеству имѣющейся у него земли, не могъ пользоваться землею А., общество постановило въ просьбѣ А. отказать и отвести ему 1 душевой надѣлъ въ то время, когда онъ возвратится на жительство въ с. Пулково. Въ томъ-же обществѣ въ 1893 г. было постановлено оставшійся послѣ смерти кр. А. надѣлъ передать въ пользованіе его дочери (за повинности) съ тѣмъ, чтобы она приняла на свое иждивеніе нѣмую свою сестру; а въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію послѣдней, въ случаѣ ея смерти, надѣлъ долженъ остаться въ ея распоряженіи еще въ теченіе 5 лѣтъ. То-же общество въ 1894 г. разрѣшило отдать полосу мѣрою въ 1500 кв. саж. въ аренду на 10 л. за общую сумму 90 р. с. съ тѣмъ, чтобы 50 р. были затрачены на починку крыши въ домѣ сдатчика, а 40 р. внесены въ волостное правленіе для оплаты (по прошествіи 6 лѣтъ) повинностей по 10 р. въ годъ. Въ 1895 г., разсматривая по предложенію земскаго начальника просьбу крестьянина А. о передачѣ его участка земли съ усадьбой его племянницѣ, общество не разрѣшило этого на томъ основаніи, что племянница А.—крестьянка Тверской губ., что общество само испытываетъ большой недостатокъ въ землѣ и что А. не отдѣленъ отъ своей семьи и имѣетъ общую съ ней родовую усадьбу.

Въ Царскосельскомъ у. незаконнорожденнымъ даютъ или, по словамъ старостъ, дали-бы землю въ Тосненскомъ (земли вообще достаточно) и Калитинскомъ общ. (земля очень неудобна) Сосницкой вол., Воскресенскомъ и Загвоздинскомъ общ. Гатчинской вол., Больше-Дивенскомъ общ. (съ трудомъ) Рождественской вол. Незаконнымъ дѣтямъ вдовъ даютъ или дали-бы, а дѣвичьимъ—нѣтъ въ Ѳедоровскомъ общ. волости того-же имени, Малогатчинскомъ и Никольскомъ Гатчинской вол., Большевскомъ, Куровицкомъ (при хорошемъ поведеніи) общ. Рождественской вол. Въ Маймистскомъ общ. Ѳедоровской вол. незаконнорожденнымъ дѣтямъ вдовъ даютъ землю охотнѣе, нежели дѣтямъ дѣвицъ. Въ большей части обществъ (42), однако, незаконнорожденнымъ дѣтямъ женщинъ, принадлежащихъ къ составу послѣднихъ, земля не дается, хотя относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ заявлено, что прежде давали. «Теперь и своимъ не хватаетъ», говорятъ по этому предмету крестьяне.

Точно также въ настоящее время ограничивается и пріемъ въ общества постороннихъ лицъ. Въ 21 обществахъ насчитываютъ 55 питомцевъ Воспитательнаго дома, сдѣлавшихся въ разное время полноправными членами обществъ, въ томъ числѣ 8 человѣкъ приняты въ 5 обществахъ не дальше 5 лѣтъ тому назадъ, 7 чел. въ 5 общ. приняты 6—11 л. тому назадъ, 8 чел. въ 5 общ. 15—20 л. назадъ, 3 чел. въ 2 общ.—ок. 25 л. т. н.; относительно 20 чел. въ 6 общ.

извѣстно только, что они приняты давно; въ Сосницкомъ общ. волости того же имени находится 9 питомцевъ, принятыхъ въ разное время: отъ 3 до 20 лѣтъ тому назадъ. Въ настоящее время питомцевъ Воспитательнаго дома принимаютъ безъ затрудненій въ 2 обществахъ: Калитинскомъ Сосницкой вол. и Парицкомъ—Гатчинской; принимаютъ ихъ съ трудомъ въ Черновскомъ общ. Сосницкой вол. и Заозерскомъ—Рождественской; а не принимаютъ ихъ въ 17-и обществахъ; въ Загвоздинскомъ Гатчинской вол., потому что они плохіе хозяева, а въ остальныхъ—по причинѣ малоземелія.

7. *Шлиссельбургскій уѣздъ.*

Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ насчитывается 67% б. помѣщичьихъ крестьянъ, 16%—б. удѣльныхъ и 13%—б. комендантскихъ; 56% населенія принадлежитъ къ русскому племени (съ примѣсью ижоры) и 44% — къ финскому. По даннымъ основного изслѣдованія 1882 г., передѣлы земли, послѣ ревизіи или освобожденія крестьянъ, наблюдались лишь среди русскихъ крестьянъ. По новѣйшимъ свѣдѣніямъ, въ 4 русскихъ общинахъ б. удѣльныхъ крестьянъ Путиловской вол. земля распредѣляется по работникамъ отъ 16 — 17 до 60 л. (такой порядокъ разверстки отмѣченъ и изслѣдованіемъ 1882 г.); въ частности, въ Горно-Шальдихскомъ обществѣ (155 дв.), гдѣ общій передѣлъ земли былъ произведенъ въ началѣ 80-хъ гг., въ 1894 г. было постановлено (а въ 1896 г. приводилось въ исполненіе) снова передѣлить землю по плательщикамъ.—Повидимому, въ то же время совершенъ былъ общій передѣлъ земли и въ с. Путиловѣ (457 дв.). Изъ 5 общинъ б. удѣльныхъ крестьянъ Ивановской волости первый передѣлъ послѣ ревизіи произведенъ былъ въ 1893 г. въ дер. Горки (13 дв.) на вѣчное время. Передѣлу подвергались пашни и покосы, а лѣсъ остался въ общемъ пользованіи. Въ с. Никольскомъ (195 дв.) въ прежнее время передѣлы земли производились черезъ промежутки въ 10 л. (согласно основному изслѣдованію губерніи передѣламъ подвергалось только сѣнокосное угодье), а теперь они повторяются черезъ 12 лѣтъ. Среди б. помѣщичьихъ крестьянъ Порѣчской и Путиловской волостей общихъ передѣловъ земли никогда не производилось (по даннымъ основного изслѣдованія въ Путиловской волости во всѣхъ деревняхъ практиковался «сносъ» и «наносъ» душъ). Въ Ивановской вол. въ прежнее время (въ 70-хъ гг.) передѣлъ пахатнаго угодья наблюдался въ двухъ общинахъ, а въ д. Мустоловѣ передѣлъ повторялся ежегодно. Въ новѣйшее время общій передѣлъ земли былъ произведенъ здѣсь въ дер. Горы въ 1894 г., срокомъ на 12 лѣтъ; въ дер. Келколовѣ въ 1892 г., срокомъ на 30 лѣтъ. Въ этомъ обществѣ поводомъ къ совершенію передѣла были споры изъ за границъ отдѣльныхъ полосъ, припаханыхъ нѣкоторыми домохозяевами. Земля была разверстана между домохозяевами по числу тягольныхъ душъ (ревизскихъ надѣльныхъ душъ было 69, но съ передачей нѣкоторыхъ изъ нихъ въ

общество, число платежныхъ или тягольныхъ душъ сократилось до 51½), передѣлу подверглись пахотныя и сѣнокосныя угодья, и при этомъ было постановлено, что домохозяинъ, который не распашетъ своего участка, получитъ его вновь при слѣдующей жеребьевкѣ.

Изъ числа 11 общинъ б. помѣщичьихъ крестьянъ (перешедшихъ на выкупъ въ 80-хъ гг.) Лезьинской волости, до 1882 г. передѣлы пахотной земли были произведены въ 4 общинахъ. Изъ нихъ въ 3-хъ общинахъ, Турышкино, Пухолово и Погорѣлушка, передѣлъ по ревизскимъ душамъ былъ повторенъ: въ первой общинѣ въ 1894 г. (безъ формальнаго приговора), а въ двухъ послѣднихъ—въ концѣ 80-хъ гг. Въ Пухоловскомъ обществѣ (двѣ послѣднія деревни) время слѣдующаго передѣла назначено черезъ 30 л.; въ Турышкинѣ же предполагаютъ больше не дѣлить земли, такъ какъ нѣкоторые крестьяне провели на своихъ надѣлахъ канавы. Передѣлъ земли въ этомъ обществѣ имѣлъ цѣлью уничтоженіе черезполосицы, образовавшейся вслѣдствіе полученія нѣкоторыми домохозяевами чужихъ надѣловъ. При передѣлѣ каждый членъ общины получилъ участокъ на то число ревизскихъ душъ, какое находилось въ его распоряженіи до раздѣла. Передѣлъ распространился и на участки, выкупленные нѣкоторыми домохозяевами.—Въ дер. Войтоловѣ и Саллогубовкѣ передѣлъ земли (по ревизскимъ душамъ) былъ совершенъ въ началѣ 80-хъ гг.; въ первомъ селеніи повторять передѣла не думаютъ, и поля окопаны канавами; во второмъ—имѣютъ намѣреніе теперь же приступить къ новому передѣлу земли.

Почти во всѣхъ финскихъ общинахъ передѣлы земли, послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, не повторялись. Исключеніе составляютъ немногія общины. Что касается послѣдняго времени, то общіе передѣлы земли имѣли мѣсто въ дер. Корнево Рябовской волости и во всей Токсовской волости. Въ дер. Корнево передѣлъ земли на ревизскія души былъ въ 1892 г. произведенъ при посредствѣ землемѣра. Особенный интересъ представляетъ передѣлъ земли среди б. крестьянъ вѣдомства коменданта Петропавловской крѣпости (ок. 4 тысячъ душъ обоего пола), образующихъ 63 поселеніе Токсовской волости.

Еще недавно усадьбы, навозныя пашни и часть сѣнокосовъ находились въ наслѣдственномъ пользованіи отдѣльныхъ дворовъ или мелкихъ поселковъ, которымъ они были предоставлены, въ томъ или иномъ размѣрѣ, еще во время вотчиннаго управленія, причемъ распредѣленіе участковъ было произведено, повидимому, довольно произвольно, отчего владѣнія отдѣльныхъ домохозяевъ отличались большою неравномѣрностью. «Рядомъ съ дворами, захватившими громадныя пространства земли, находились дворы, пользующіеся ничтожными клочками». Такая неравномѣрность землевладѣнія вызывала сильное неудовольствіе въ населеніи, и, вмѣстѣ съ неурядицей, обусловливаемой господствующей черезполосицей, порождала массу споровъ. Въ довершеніе всего токсовскіе крестьяне долго оставались въ положеніи временно-обязанныхъ крестьянъ [1]).

---

[1]) Матеріалы по ст. народн. хоз. въ Спб. г., в. II, с. 35.

Въ 1895 г., послѣ отчужденія части волостной земли подъ охтенское опытное поле, черезъ посредство землемѣра, было произведено измѣреніе всей (27 тыс. дес.) волостной земли и разверстка ея между деревнями и отдѣльными домохозяевами (эта работа не окончена и по настоящее время), и хотя до этого момента земля состояла въ наслѣдственномъ пользованіи, теперь она была распредѣлена во всей волости въ равной долѣ по числу наличныхъ душъ мужскаго пола, а семьи, состоявшія изъ однихъ лицъ женскаго пола, получали по одному душевному надѣлу.

Кромѣ этихъ случаевъ, касающихся общихъ передѣловъ, въ Шлиссельбургскомъ у. встрѣчаются также случаи уменьшенія и увеличенія участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ, при этомъ, за исключеніемъ отобранія земли за недоимки, уменьшеніе и увеличеніе отдѣльныхъ участковъ происходило почти всегда съ согласія заинтересованныхъ лицъ. Въ д. Лезье (б. пом.), волости того же имени, въ 1895 г., и въ одномъ селеніи Матокской вол. въ 1894 были переданы 2 домохозяевамъ $1^1/_2$ выморочные надѣлы,—въ первой съ правомъ выкупа и со взысканіемъ съ получающаго земли (1 над.) въ пользу общества 83 р. Въ д. Путкела (б. пом.) Матокской вол. въ 1885 г. за неплатежъ податей надѣлъ крестьянина А. (5 дес.) переданъ былъ крестьянину Б; черезъ 10 лѣтъ А. просилъ у общества предоставленія ему хотя небольшого участка земли. Недовѣряя податной исправности А. и въ виду долговременнаго пользованія землей кр. Б., общество постановило: отдѣлить отъ послѣдняго въ безплатное пользованіе перваго $^1/_2$ дес. земли, начиная съ 1897 г. Общество кр. д. Кирицкое поле (б. пом.) Колтушской вол. въ 1895 г. отказало въ просьбѣ бывшей крестьянки этого селенія, вышедшей замужъ за финляндскаго уроженца, о предоставленіи ей надѣла ея покойнаго отца и отдало таковой въ аренду на 3 года кр. А. (брату истицы?). Въ 1885 г. общество д. Пухолово Лезьинской вол. исключило кр. А. (хромого) изъ числа работниковъ, сложило съ него повинности за 1 душ. надѣлъ; этотъ надѣлъ находился съ тѣхъ поръ въ пользованіи брата А., у котораго жилъ и этотъ послѣдній. Въ 1895 г. общество, по предложенію земскаго начальника о невзысканіи съ А. недоимки, постановило опять объ освобожденіи его отъ податей и объ отобраніи его надѣла, находившагося въ пользованіи его брата, въ распоряженіе общества.

Относительно отобранія земли за недоимки собраны слѣдующія данныя. Въ Колтушской вол. отобраніе земли у недоимщиковъ наблюдается очень рѣдко. Въ Токсовской вол., послѣ раздѣла земли между деревнями были рѣдкіе случаи сдачи (кѣмъ?) участковъ недоимщиковъ въ аренду; въ Рябовской вол. сѣнокосы недоимщиковъ сдаются въ аренду на годъ и больше. Въ Матокской волости (б. пом. кр.) особенно въ Матокскомъ и обоихъ Никулясскихъ обществахъ (во всѣхъ населеніе почти исключительно финское) довольно часто встрѣчаются приговоры о продажѣ скота у недоимщиковъ и о временномъ отобраніи у нихъ земли (напр. Катумааскій сельскій сходъ въ 1895 г. за недоимку въ 23 р. отдалъ въ аренду срокомъ на 12 л. $1^1/_4$ дес. покоса недоимщика за плату 5 р. въ годъ). Колтушскій сел. сходъ въ 1891 г. передалъ 1 над. кр.-и А. за неплатежъ податей

кр.-у Б. съ торговъ на 6 л. съ уплатой, кромѣ оклада, 11 р. въ годъ на пополненіе недоимки; по жалобѣ А. приговоръ былъ отмѣненъ земск. начальникомъ (на основ. ст. 51 об. пол.); сходъ постановилъ вторично тоже рѣшеніе, а за отмѣной и его (по малочисленности состава схода), утвердилъ его въ концѣ 1895 г. новымъ постановленіемъ, почти единогласно.

Относительно порядковъ пользованія землею умершихъ членовъ общины отмѣчены слѣдующіе факты. Сельскій сходъ д. Волоярви (б. пом.), Матокской вол., въ 1895 г. отказалъ кр. А. въ просьбѣ о возвращеніи ему отцовской земли, на томъ основаніи, что она отдана обществомъ другому крестьянину (когда просителю было всего 14 л.) еще въ 1868 г.. Матокскій сельскій сходъ въ 1896 г. удовлетворилъ просьбу крестьянки А., имѣвшей 2 дѣвочекъ, о выдѣлѣ ей $^1/_3$ душ. надѣла ея покойнаго мужа, находящагося въ пользованіи брата послѣдняго, Б. (который и самъ былъ согласенъ на эту сдѣлку) съ тѣмъ, чтобы послѣ смерти вдовы земля была возвращена Б. Въ 1895 г. Лехтусскій сельскій сходъ постановилъ передать просителю А., 20-и л., землю и имущество его покойнаго отца, находившіяся въ распоряженіи его опекуна и дяди, Б. На А. возлагались обязанности содержать сестру до ея смерти или до выхода въ замужество и въ послѣднемъ случаѣ выдѣлитъ ей часть имущества по обычаю (носильное платье, корову, овцу). Согласно закону къ А. былъ назначенъ опекунъ.

Въ Шлиссельбургскомъ у. отмѣчено всего 3 случая (у б. помѣщ. кр.) передачи съ согласія общества участковъ земли одними домохозяевами другимъ. Въ д. Колбино, Колтушской вол., въ 1894 г. одинъ душевой надѣлъ отданъ былъ въ аренду на 10 л. односельцу на условіи отбыванія повинностей, погашенія недоимки въ размѣрѣ 16 р. и уплаты въ два срока 50 р. с. Крестьянинъ маленькой деревеньки д. Озерки 2, той же волости, уступилъ въ 1893 г. имѣвшійся у него душевой надѣлъ своему племяннику изъ другой деревни на все время своей жизни, съ тѣмъ, чтобы племянникъ содержалъ его. Крестьянинъ д. Катумъ Матокской вол., слабый старикъ, передалъ находившіеся въ его пользованіи $1^1/_4$ надѣла, отъ которыхъ отказывался и его больной сынъ, въ постоянное пользованіе на правѣ выкупа, въ видѣ коренного надѣла, односельцу, который бралъ на себя обязательство давать сдатчику квартиру, одежду и прокормленіе по день его смерти, а въ случаѣ отказа ему въ чемъ либо—замѣнить натуральное содержаніе выдачей ему ежемѣсячно по 2 р. 50 к. При разсмотрѣніи въ 1892 г. сдѣлки о передачѣ крестьяниномъ А. въ постоянное пользованіе Б. его душеваго надѣла, общество д. Янино, Колтушкской вол., раздѣлилось на двѣ равныя части: 10 домохозяевъ соглашались утвердить сдѣлку съ тѣмъ, чтобы А. и его наслѣдники никогда не обращались къ обществу съ требованіемъ добавочной нарѣзки земли, а 10 домохозяевъ были безусловно противъ передачи.

Въ послѣдніе годы общество отводило землю съ правомъ выкупа въ д. Турышкино въ 1892 г. и въ д. Лезье (б. п.) въ 1895 г.; въ послѣднемъ случаѣ выморочный душевой надѣлъ переданъ односельцу съ правомъ выкупа на условіи внесенія въ теченіи 5 лѣтъ 83 р.; въ Лезьинской волости (б. пом. кр.

выкуплено всего 28 надѣловъ, а именно: въ с. Турышкинѣ въ 1896 г.—9 над. (5 надѣловъ выкуплено членами общества, а 4—тверскимъ крестьяниномъ отъ имени мѣстныхъ крестьянъ), Кирсино (42 дв.) 7 над., Лезье (137 дв.)—4 над., Карбусель (26 дв.)—4 над. и въ Соллогубовкѣ (93 дв.) 4 надѣла. Изъ числа выкупленныхъ однимъ крестьяниномъ с. Турышкина 5-и надѣловъ, 2 онъ получилъ по уставвой грамотѣ, а три надѣла (съ правомъ выкупа)—по приговорамъ общества въ 1885, 1889 и 1892 гг. Общество д. Колтуши (б. пом.), Колтушской вол., отказало въ 1893 г. въ просьбѣ своему односельцу о выдѣлѣ къ одному мѣсту двухъ его душевыхъ надѣловъ, выкупленныхъ на средства крестьянина А. д. Колбина, изъ опасенія, что они будутъ тоже причислены къ этой послѣдней деревнѣ, и постановило, оставить эту землю въ пользованіи А. на время, пока онъ не покроетъ затраченной имъ на выкупъ суммы, а въ случаѣ его несогласія на это, сдать надѣлы въ аренду и вырученную сумму за вычетомъ повинностей, обращать на уплату крестьянину А. затраченныхъ имъ денегъ. Общества Шлиссельбургскаго у. принимали новыхъ членовъ почти исключительно изъ числа б. питомцевъ Воспитательнаго дома; относительно же принятія въ общество инаго званія и незаконнорожденныхъ отмѣчено всего 5--6 случаевъ (въ Матокской, Ивановской и Путиловской волостяхъ).

Принятые въ члены общества б. питомцы Воспитательнаго дома или воспитывались въ тѣхъ же деревняхъ и обыкновенно становились членами семей своихъ воспитателей или входили въ домъ одного изъ членовъ принявшаго ихъ общества со стороны. Приняты были въ члены общества на мѣстахъ ихъ воспитанія около 30—35 человѣкъ въ Катумааскомъ (1) и Путкеловскомъ (2 на надѣлъ воспитателей, 1 безъ земли) обществахъ Матокской вол., въ Новодеревенскомъ (2 питомца), и Келколовскомъ (1) обществахъ Ивановской вол.; въ Пухоловскомъ (3), Турышкинскомъ (8), Войтоловскомъ (1), Сологубовскомъ (1), Кирсинскомъ (1), Ивановскомъ (1) и Лезьинскомъ (1) общ. Лезьинской вол.; въ Порѣчскомъ (3) и Вороновскомъ (2) общ. Порѣчской вол.; въ Киложскомъ (1) и Марковскомъ (2) общ. Путиловской вол. Изъ другихъ деревень вошли въ члены общества ок. 10—12 человѣкъ: въ д. Корнево (1) Рябовской вол., въ Захожскомъ (1) общ. Никольской вол.; въ Аннинскомъ (1), Келколовскомъ (1), Горскомъ (1), Мустоловскомъ (1) и Московско-Дубровскомъ (2) общ. Ивановской вол.; въ Корсинскомъ (1) и Лезьинскомъ общ. Лезьинской вол.; въ Веняголовскомъ общ. (2) Порѣчской вол.

Бывшіе питомцы Воспитательнаго дома обыкновенно женятся на мѣстныхъ крестьянкахъ и становятся членами ихъ семей; относительно немногихъ изъ нихъ имѣются отмѣтки, что они принимаются на надѣлъ ихъ воспитателей, а въ слѣдующихъ случаяхъ питомцы приняты на надѣлъ отъ общества: въ Новодеревенскомъ (1), Мало-Дубровскомъ (1), Турышкинскомъ (1), Лезьинскомъ (1) общ. а также въ Вороновскомъ (1) общ. Порѣчской вол. Въ четырехъ изъ этихъ случаевъ принятые на надѣлъ питомцы воспитывались въ тѣхъ же деревняхъ. Время принятія въ общество извѣстно для немногихъ случаевъ и за исключеніемъ одного изъ нихъ, когда это совершилось въ 1895 г., пріемъ имѣлъ мѣсто 10—20 л. тому назадъ и больше.

8. *Ямбургскій у.*

Въ Ямбургскомъ у. насчитывается 281 община б. пом. кр., 20—б. госуд., 14 водворенныхъ на собственныхъ земляхъ. Около $^2/_3$ населенія принадлежитъ русскому племени и $^1/_3$ финскому. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1882 г. и относящимся къ 257 селеніямъ, послѣдніе передѣлы (коренные и переверстки) имѣли мѣсто въ слѣдующіе моменты: въ эпоху реформы или ревизіи, т. е. въ 1857—63 г.г. въ 152 сел., въ 1864—73 г.г. въ 39 сел. (б. пом. кр.) и въ 1874—82 г.г. въ 49 сел. (45 б. пом. кр. и 4—б. гос.). За послѣднее 10-лѣтіе (1886—96 г.г.) коренные передѣлы земли были произведены въ 4 общинахъ б. госуд. кр. и въ 21 общ. б. пом. кр., а переверстки—въ 5 селеніяхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, и въ 14 б. помѣщичьихъ. Такимъ образомъ, всякаго рода передѣлы земли въ натурѣ за послѣдніе 10 лѣтъ происходили въ 44 селеніяхъ. Для 35 изъ этихъ селеній извѣстно время не только дѣйствительно послѣдняго передѣла, но и того, который былъ послѣднимъ въ моментъ основного изслѣдованія уѣзда (въ 1882 г.); эти общины сгруппированы въ слѣдующей табличкѣ, причемъ въ лѣвой ея части помѣщены общины, въ которыхъ послѣдній передѣлъ носилъ характеръ коренного, а въ правой — общины, производившія въ послѣднее 10-лѣтіе лишь переверстки пахатной земли.

	Послѣдній передѣлъ: Въ періодъ 1886—96 г.г.	Въ моментъ осн. изслѣдованія.
Наровская вол.		
Хамолово	1888— 9 г.г.	ревизія
Коростель	1890— 2 »	1881 г.
Фитинка	1887— 9 »	ревизія
Горская в.		
Александр. Горки.	1885— 7 »	1882 г.
Стремленская в.		
Купля	1887—90 »	освобожд.
Копаницы . . .	1891—94 »	1872 г.
Мышкино	1894— 5 »	1877 »
Средн. Райково .	1892— 5 »	1877 »
Пятчино	1894— 5 »	1882 »
М. Стремленье I .	1894— 7 »	1882 »
Пейпа	1892— 5 »	1882 »
Накково	1894— 6 »	1872 »
Ополицкая вол.		
Киллія	1894— 6 »	освобожд.
Ополицы	1890— 2 »	освобожд.
Керстово	1885 »	освобожд.
Ястребинская в.		
Пелеши	1892— 4 »	1863 г.
Сяглы	1892— 4 »	1875 »
Ястребино . . .	1895— »	1875 »
Муликово	1886— »	1882 »

	Послѣдній передѣлъ: Въ періодъ 1886—96 г.г.	Въ моментъ осн. изсл.
Норовская вол.		
Куровицы . .	1887	эпоха освобожд.
Илькино . . .	1887	
Ропша . . .	1887	
Кейкино	1893	
Федоровка	1893	
Извозъ	1894	
Горская в.		
Новопятницкое . .	1886— 8 г.	1870 г.
Стремленская в.		
Колгомпя	1896 »	1879 »
Яблоницкая в.		
Сумскъ	1895— 7 »	1862 »
Морозово	1893— 5 »	1863 »
Яблоницы	1891— 3 »	1862 »
Рѣдкинская в.		
Устье	1895 - 7 »	1863 »
Ястребинская в.		
Пустомержа.	1892— 4 »	1862 »
Мануйлово	1892— 4 »	1862 »

Коренные передѣлы земли имѣли мѣсто въ слѣдующихъ селеніяхъ гос. кр—янъ: въ Муликовѣ Ястребинской вол. по величинѣ семьи, въ Наровской вол. селеніяхъ: Фитинка по рабочимъ, Коростели «по семьѣ глядя» на 12 л. и Хамоловѣ (участки

разросшихся семей были увеличены на счетъ упалыхъ душъ и надѣловъ, снятыхъ съ домохозяевъ съ ихъ согласія) безъ назначенія срока слѣдующаго передѣла.

Въ общинахъ б. помѣщ. кр. коренные передѣлы производились по наличнымъ душамъ мужскаго пола, по ровну между всѣми домохозяевами, по величинѣ семей и по ихъ рабочему составу. Передѣлъ по наличнымъ душамъ м. п. («хотя бы только сегодня родился») имѣлъ мѣсто въ теченіе 1885—6 г.г. въ Жабино (или Кузьмино?) Горской вол., при чемъ 51 имѣвшіеся въ обществѣ ревизскихъ надѣловъ были разбиты на 71 пай (по паю на человѣка). Поровну между домохозяевами былъ раздѣленъ въ д. Пейпа Стремленской вол. 1 душевой надѣлъ, снятый съ одинокаго хозяина, пользовавшагося двумя надѣлами общинной земли. Случаи разверстки земли по величинѣ семей наблюдались въ слѣдующихъ деревняхъ. Въ Стремленской вол., д. Пятчино между 4 многосемейными домохозяевами былъ разверстанъ (на срокъ въ 12 л.) одинъ надѣлъ, снятый со вдовы (пользовавшейся 3-мя надѣлами); въ д. Мышкино между 4 многосемейными хозяевами раздѣлены 2 надѣла, снятые съ 2 членовъ общества (по одному съ каждаго), пользовавшихся 3-мя надѣлами каждый. Въ Ястребинской волости, д. Сяглы увеличивали участки многосемейныхъ домохозяевъ (на срокъ 20 л.); въ д. Пелеши дѣлили землю смотря по рабочему составу семей и «по числу ѣдоковъ», при чемъ по недостатку угодій лица, не имѣвшія раньше земли (безземельные?), не получали ее и при передѣлахъ; въ с. Ястребино былъ составленъ приговоръ о пользованіи землей согласно существующему ея распредѣленію и о томъ, чтобы освобождающіеся надѣлы передавались наиболѣе многосемейнымъ домохозяевамъ. Передѣлы земли по производительной нормѣ имѣли мѣсто въ слѣдующихъ случаяхъ. Въ Стремленской вол.: въ д. Купля разверсткѣ подвергались 20 надѣловъ выморочныхъ и снятыхъ съ нѣкоторыхъ домохозяевъ (на срокъ 20 л. и меньше «смотря по надобности»), въ м. Стремленьи I (на 12 л.), въ Средн. Райково. Въ Горской вол.—въ д. Александровская Горка (на 9 л., затѣмъ срокъ удлинили еще на 12 л.). Въ Ополицкой вол., въ д. Ямсковицы въ теченіе 1888—90 г.г. земля была разверстана «по силѣ семей» (на срокъ «по усмотрѣнію»), а по работникамъ въ этой волости были случаи разверстки въ слѣдующихъ селеніяхъ: Алексѣевка въ 1886—8 г.г. (безъ срока), Малли въ 1894—6 г.г. (на 12 л.), Керстово (1 выморочный надѣлъ), Куты въ 1888—90 г.г. (6 выморочныхъ надѣловъ безъ назначенія срока), Ополицы—разверстывали 20 выморочныхъ надѣловъ (безъ срока «смотря по надобности»). Въ Ястребинской вол.: въ д. Недоблицы въ 1895—7 г.г. (на 20 л.), Б. (или М?) Вѣтка въ 1890—2 г.г. (на 20 л.). Кромѣ указанныхъ случаевъ, распредѣленіе между домохозяевами земли происходило въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ д. Раговицы Ополицкой вол. въ теченіе 1892—3 г.г. сняли надѣлы съ нѣкоторыхъ домохозяевъ и отдали ихъ 8-и не имѣвшимъ земли членамъ общины—по одному надѣлу на хозяина, независимо отъ величины его семьи (на срокъ 20 л.); въ д. Киллія той же волости задѣлили выморочный надѣлъ; въ д. Сумскъ, Яблоницкой вол., производили переверстку съ цѣлью расширенія выгона на счетъ пустовавшей земли; при этомъ

желающимъ прибавляли изъ этой же земли къ полевой, срокъ пользованія установили 25 л. Переверстки съ цѣлью качественнаго уравненія домохозяевъ въ пользованіи землей производились въ деревнѣ б. помѣщичьихъ крестьянъ Калгомпя Стремленской вол. (у большей части домохозяевъ была плохая земля); переверстки ради увеличенія площади выгонной земли имѣли мѣсто въ общинахъ б. пом. кр. Яблоницкой вол.: Яблонецъ въ 1891—3 г.г. (на 25 л.), Морозово и въ д. Сумскѣ (на 25 л.); въ первыхъ двухъ общинахъ выгонъ увеличили на счетъ заднихъ частей поля, а въ послѣдней—на счетъ пустовавшей земли. Въ с. Устьѣ Рѣдкинской вол. переверстка была произведена съ цѣлью изъятія безплодной части земли изъ эксплоатаціи; при этомъ съузили полосы. Болѣе узкія полосы были послѣдствіемъ переверстки земли (срокомъ на 10 л.) также въ д. Новопятницкой Горской вол. Въ д. Язвище Рѣдкинской вол. при переверсткѣ въ 1891—3 г.г. полосы расширяли или суживали въ зависимости отъ качества земли. Наибольшее число переверстокъ произведено, однако, съ цѣлью увеличенія ширины полосъ, а именно: въ 5 общинахъ крестьянъ, водворенныхъ на собственной землѣ Наровской вол.: Куровицы, Илькино, Кейкино, Ѳедоровка, Извозъ, (въ послѣдней число полосъ уменьшено на половину); въ общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ—Ропша, Наровской вол., Киллія Ополицкой вол. въ 1894—6 г.г. въ 2-хъ деревняхъ Ястребинской вол. М. Пустомержа (при этомъ хозяева мѣняли мѣста) и с. Мануйлово (всѣ полосы одного домохозяина сведены къ одному мѣсту)—въ обѣихъ срокомъ на 20 л.; въ 4 общинахъ Рѣдкинской вол., Вольна и Максимовка (на 30 л.) въ 1893—95 г.г., Пелеши въ 1894—6 г.г. (на 40 л.), въ Слѣпино (начата въ 1895 г., а въ слѣдующемъ году часть домохозяевъ обнаружила недовольство и можно ожидать, что переверстка будетъ отмѣнена). При производствѣ коренныхъ передѣловъ и переверсткѣ земли во многихъ общинахъ было назначено время слѣдующаго передѣла, при этомъ срокъ въ 9 л. назначенъ въ 1 общинѣ, 12 л.—въ 6 общинахъ, въ 20 л.—въ 7 общ., въ 25 л.—въ 3 общ., 30 и 40 л. въ одной общинѣ; раздѣлъ «на вѣчно» сдѣланъ въ д.д. Накково, Стремлянской вол., и Ганково, Рѣдкинской вол.

Въ д. Ѳедоровской (б. пом.) Ополицкой вол. изъ 31 душевого надѣла 23 были выкуплены крестьянами. Послѣ того душеприкащикомъ помѣщика Ник. Вас. Зиновьева черезъ губернатора были внесены 19 т. р. на уплату выкупной суммы за всѣ 31 надѣлъ. Въ 1895 г. въ общинѣ составленъ былъ приговоръ объ отдѣленіи 23 «выкупленныхъ» надѣловъ отъ остальныхъ, послѣ чего и тѣ, и другіе были раздѣлены (въ томъ числѣ и выгоны) на подворные участки. Въ д. Недоблицы (47 дом.) Ястребинской вол. въ 1895 г. 6 домохозяевъ (изъ нихъ 2 имѣли по два надѣла) отказались навсегда отъ полевой земли.

Незаконнорожденныя дѣти мѣстныхъ крестьянъ получаютъ въ пользованіе семейную землю въ Врудской, Горской и Ястребинской вол., общественную въ зависимости отъ того, есть ли свободная, «лишняя» земля или нѣтъ,—въ Ратчинской и Котельской вол. и не получаютъ вовсе земли (по причинѣ малоземелья) въ Княжевской, Стремленской, Лужецкой, Наровской, Ополицкой, Яблоницкой и Рѣдкинской вол.

Приложеніе къ статьѣ «Матеріалы по общинному землевладѣнію».

1. *Число душевыхъ надѣловъ до и послѣ передѣла въ связи съ числомъ рабочихъ мужска пола (по Гдовскому уѣзду).*

Названіе поземельныхъ общинъ (по разрядамъ крестьянъ).	Группы семей. Безъ рабочаго мужск. пола. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Съ 1 рабочимъ. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Съ 2 рабочими. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Съ 3 рабочими. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Съ 4 рабочими. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Съ 5 рабочими и болѣе. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.
1. Гдовская волость.																		
А) *Бывш. государственные крестьяне.*																		
Великій Логъ	—	—	—	4	4	5	4	7	7	7	16½	15½	1	3½	3½	3	9	9
Липяги	—	—	—	8	12	12½	10	16¾	16	11	23	22½	4	9	11	3	6¼	8
Незнамя-Поле	2	1	1½	17	28½	28	8	14½	18	5	10	11¾	1	4	3½	—	—	—
Турковщина	—	—	—	3	4	4	2	4	3½	4	7	7½	1	2	2	—	—	—
Сорокина-Гора	—	—	—	3	4	4	5	10	10	1	3	3	—	—	—	—	—	—
Духнова-Гора	—	—	—	1	1	1	3	5	4	3	4	3	1	1½	1¾	3	6½	7¼
Варваровщина	—	—	—	3	4	3½	1	2½	3	—	—	—	1	2½	2½	—	—	—
Итого	**2**	**1**	**1½**	**39**	**57½**	**58**	**33**	**59¾**	**61½**	**31**	**63⅛**	**63½**	**9**	**22½**	**24¼**	**9**	**21¾**	**24¼**
Б) *Бывш. помѣщичьи крестьяне.*																		
Байдаково	1	1	1	5	6½	7	5	6½	7	3	4½	5¼	1	2½	2½	—	—	—
Задубка 2-я	1	1½	1	3	5	4⅝	6	11½	12⅛	2	4	4¼	—	—	—	—	—	—
Романовщина	1	2	1	2	3	3½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	3½
Горка	2	4	2½	—	—	—	2	5	4½	2	7	6	1	2½	3½	2	4½	6
Бывш. Ямщики	—	—	—	22	48¼	49¼	6	17¼	17¼	1	4	4	1	3½	3½	—	—	—
Коколы 1-е	1	1	1	4	6½	6	2	3½	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мерзляково	1	2	1½	2	2	2½	2	4	4	1	2	2	1	4	3	—	—	—
Шавора 2-я	—	—	—	6	6½	6½	2	2	2	2	4	3½	1	1	1	—	—	—
Киселево	—	—	—	7	9¼	9½	2	2¾	2½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**7**	**11½**	**8**	**51**	**87**	**88⅞**	**27**	**52½**	**53⅜**	**11**	**25½**	**25**	**5**	**13½**	**13½**	**3**	**7½**	**9½**
2. Бобровская волость.																		
Бывш. помѣщичьи.																		
Заберезье	—	—	—	**7**	**10**	**10**	**7**	**11½**	**11½**	**2**	**4½**	**4½**	**1**	**3**	**3**	—	—	—
3. Спицинская волость.																		
А) *Бывш. государственные.*																		
Грихновщена	1	1½	1	14	21¼	21¼	4	8¾	9¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калашниково	—	—	—	5	6	5¼	8	12½	13¼	1	2½	2½	—	—	—	—	—	—
Итого	**1**	**1½**	**1**	**19**	**27¼**	**26½**	**12**	**21¼**	**22½**	**1**	**2½**	**2½**	—	—	—	—	—	—
Б) *Бывш. помѣщичьи.*																		
Мал. Хатражъ 1 ч.	—	—	—	3	4	3	—	—	—	1	2	2	1	2	2½	1	2	2½
Мал. Хатражъ 2 ч.	—	—	—	4	4½	5½	—	—	—	2	5½	4½	—	—	—	—	—	—
Самуйликово	—	—	—	5	11	12	3	10	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рубцовщина	—	—	—	6	5½	5¼	4	6	6½	3	6½	6¼	—	—	—	—	—	—
Зуевщина	—	—	—	6	9½	9½	3	6½	6½	2	5	5	1	3	3	—	—	—
Березовый Лѣсъ	1	½	½	3	5	4½	6	13½	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**1**	½	½	**27**	**39½**	**39¾**	**16**	**36**	**36**	**8**	**19**	**17¾**	**2**	**5**	**5½**	**1**	**2**	**2½**
4. Осьминская волость.																		
Бывш. удѣльные.																		
Дер. Чудинова	5	8½	6½	24	39	38¾	12	29	27¾	7	16½	20	1	3	3	—	—	—
5. Ремедская волость.																		
А) *Бывш. государственные.*																		
Вѣтеря 1-е	—	—	—	14	19	18¾	2	3	3¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гребенево	—	—	—	10	11½	11¾	4	8	7½	1	2	1¾	3	5½	6	—	—	—
Горка	—	—	—	7	8	6½	3	5½	6½	2	4½	5	—	—	—	—	—	—
Сычево	—	—	—	4	5½	5	4	8½	8⅔	1	2	2⅓	—	—	—	—	—	—
Желачекъ (и Тони)	6	8	8	33	64	63½	8	17	17½	6	16	16	—	—	—	—	—	—

Названіе поземельныхъ общинъ (по разрядамъ крестьянъ).	Группы семей. Безъ рабочаго мужск. пола. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Съ 1 рабочимъ. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Съ 2 рабочими. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Съ 3 рабочими. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Съ 4 рабочими. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Съ 5 рабочими и болѣе. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.
Островъ	2	1½	1½	8	10½	9⅞	5	8½	7⅞	1	2	2½	2	4	4¾	1	3½	3½
Власова Грива	—	—	—	3	4¼	4¼	2	5¾	5¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хомутово [1])	1	1	1	3	3	4	4	9¼	8¼	3	5	5½	1	2½	2½	2	7	6¾
Заболотье	2	2	2	10	11	10¾	3	5	4¾	4	6	6½	—	—	—	—	—	—
Козлово	—	—	—	4	9	7	4	9	9½	2	4	4½	2	6	7	—	—	—
Таборы	—	—	—	4	6	6	4	8	8	1	2	2	—	—	—	—	—	—
Тетерицы	—	—	—	5	5½	5½	1	1½	1½	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Путьково	1	1	1	11	18	19	9	20½	20½	7	17	17	3	8½	9½	1	3	3
Подолешье	1	—	—	30	48	47	12	25	25	8	17	19	3	10	10	1	5	5
Пескивицы	—	—	—	6	7	6½	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—
Карповщина	—	—	—	4	6½	7¼	1	3	2¾	1	2½	2	—	—	—	—	—	—
Теребище	—	—	—	—	—	—	17	20¾	21	4	6	5¾	5	10	8½	5	10	9¼
Мтежъ	1	1	1	23	30	33½	9	17	16	7	14	11½	—	—	—	—	—	—
Итого	**14**	**14½**	**14½**	**179**	**266¾**	**266⅛**	**92**	**175¼**	**174 7/24**	**48**	**100**	**101⅓**	**20**	**47½**	**50¼**	**10**	**28½**	**27½**
Б) *Бывш. помѣщичьи.*																		
Елевы Заходы	—	—	—	4	7	5½	4	9½	9¼	1	1½	2	1	—	1¼	—	—	—
Аксентьево	1	—	1	5	13	12	2	4	4	1	2½	2½	—	—	—	1	5½	5½
Великуша	—	—	—	5	5½	6	3	8½	7	1	2	3	—	—	—	—	—	—
Гологлягъ	1	1	1	5	5	5¼	1	2	1¾	1	2	2	—	—	—	—	—	—
Пископово	1	1½	1	2	2½	2¾	—	—	—	2	2	2¼	—	—	—	—	—	—
Вѣтеря 2-я (средняя)	—	—	—	3	5	5	1	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Молитвенно	1	2	1¾	2	4	3¾	3	5⅔	5½	2	4	5	—	—	—	—	—	—
Итого	**4**	**4½**	**4¾**	**26**	**42**	**40¼**	**14**	**32⅔**	**30½**	**8**	**14**	**16¾**	**1**	**—**	**1¼**	**1**	**5½**	**5½**
6. Полновская волость.																		
А) *Бывш. государствен.*																		
Зубовщина	1	1¾	1½	8	11	11¼	4	7¼	8½	1	2	2	1	4	2½	—	—	—
Баранова Желчь	—	—	—	7	9	9¾	5	12	11¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горско Рогово	2	3½	1½	9	12	13	5	9½	10½	2	6	6½	1	2	1½	—	—	—
Городецъ	1	1	1	6	9	9½	8	18	16	5	13	13½	1	2	3	—	—	—
Теребъ	—	—	—	9	12	11	7	12	11½	1	2	2	2	3	4½	—	—	—
Воронцово	—	—	—	9	10	9¼	6	9	8¾	3	5½	4¼	1	1½	1¾	—	—	—
Итого	**4**	**6¼**	**4**	**48**	**63**	**63¾**	**35**	**67¾**	**66½**	**12**	**28½**	**28¼**	**6**	**12½**	**13¼**	**—**	**—**	**—**
Б) *Бывш. помѣщичьи.*																		
Волошно	1	2	2	22	42	41	4	9	9½	5	14	14	1	2	2	1	3	3½
Дуброшкино [1])	—	—	—	3	4¾	4	3	5¼	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жеребятино	1	1	—	18	23½	24½	10	22½	20	1	2	3	1	2	1½	—	—	—
Заводово	—	—	—	5	6	5¼	—	—	—	1	3	2¾	—	—	—	1	3	4
Итого	**2**	**3**	**2**	**48**	**76¼**	**74¾**	**17**	**36¾**	**35½**	**7**	**19**	**19¾**	**2**	**4**	**3½**	**2**	**6**	**7½**
ИТОГО ПО УѢЗДУ:																		
Быв. государ. и удѣльн.	**26**	**31¾**	**27½**	**309**	**453½**	**453⅛**	**184**	**353**	**352 13/24**	**99**	**211**	**215⅓**	**36**	**85½**	**90¾**	**19**	**50¼**	**51¾**
Быв. помѣщичьи	**14**	**19½**	**15¼**	**159**	**254¾**	**253⅝**	**81**	**169 5/12**	**166⅞**	**36**	**82**	**83¾**	**11**	**25½**	**26¾**	**7**	**21**	**25**
ВСЕГО	**40**	**51¼**	**42¾**	**468**	**708¼**	**706¾**	**265**	**522 5/12**	**519 5/12**	**135**	**293**	**299 1/12**	**47**	**111**	**117½**	**26**	**71¼**	**76¾**
Общины, въ которыхъ величина участка измѣнилась болѣе, чѣмъ у половины домохозяевъ	**24**	**34¾**	**26¾**	**234**	**348½**	**343½**	**120**	**243⅔**	**242¼**	**68**	**148½**	**153¾**	**23**	**32**	**59**	**13**	**31¾**	**38¼**
Общины, въ которыхъ величина участка измѣнилась менѣе, чѣмъ у половины домохозяевъ	**16**	**16½**	**16**	**234**	**359¾**	**363¾**	**145**	**278¾**	**277⅙**	**67**	**144½**	**145⅓**	**24**	**59**	**58½**	**13**	**39½**	**38½**

[1]) Приговоръ былъ отмѣненъ.

2. Число душевыхъ надѣловъ до и послѣ передѣла въ связи

Названіе поземельныхъ общинъ (по разрядамъ крестьянъ).	Группы														
	Съ 1 ѣдокомъ			Съ 2 ѣдоками.			Съ 3 ѣдоками.			Съ 4 ѣдоками.			Съ 5 ѣдоками.		
	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.
1. Гдовская волость.															
А) *Бывш. государственные.*															
Великій Логъ	—	—	—	2	1	2	—	—	—	3	6	5	1	2	2
Липяги	—	—	—	1	1	1	1	$1^1/_2$	—	8	14	$12^1/_2$	3	5	$4^1/_2$
Незнамя-Поле	1	$^1/_2$	$^1/_2$	4	4	4	5	6	$5^1/_4$	2	4	$3^3/_4$	4	8	$7^3/_4$
Турковщина	—	—	—	1	1	1	2	3	3	—	—	—	1	$1^1/_2$	$1^1/_2$
Сорокина Гора	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	$3^3/_4$	$3^1/_4$
Духнова Гора	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	—	2	4	3
Варваровщина	1	$1^1/_2$	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	$1^1/_2$	1
Итого	**3**	**3**	**$2^1/_2$**	**8**	**7**	**8**	**9**	**$11^1/_2$**	**$9^1/_4$**	**14**	**25**	**$21^1/_4$**	**14**	**$25^3/_4$**	**23**
Б) *Бывш. помѣщичьи.*															
Байдаково	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2	2	2	2	3	3
Задубка 2-я	1	$1^1/_2$	1	—	—	—	—	—	—	2	$3^1/_2$	3	3	$5^1/_2$	$4^7/_8$
Романовщина	1	2	1	1	$1^1/_2$	$1^3/_4$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горка	—	—	—	1	2	1	—	—	—	1	3	$2^1/_2$	1	2	$1^1/_2$
Юшкино	—	—	—	—	—	—	3	4	$3^3/_8$	5	$8^1/_2$	$6^7/_8$	4	6	6
Бывш. Ямщики	—	—	—	2	4	4	3	$6^1/_4$	$6^1/_4$	6	12	12	4	10	10
Коколы 1-е	—	—	—	2	2	2	1	$1^1/_2$	1	—	—	—	—	—	—
Мерзляково	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	2	$1^1/_2$	1	2	2
Шавора 2-я	—	—	—	1	$^1/_2$	1	1	1	1	5	6	$4^1/_2$	1	1	1
Киселево	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2	4	3	2	$2^1/_4$	$2^1/_2$
Итого	**2**	**$3^1/_2$**	**2**	**7**	**10**	**$9^3/_4$**	**11**	**$15^3/_4$**	**$14^5/_8$**	**24**	**41**	**$35^3/_8$**	**18**	**$31^3/_4$**	**$30^7/_8$**
2. Бобровская волость.															
Заберезье (бывш. помѣщ.)	1	—	—	2	2	2	2	$3^1/_2$	$3^1/_2$	2	$2^1/_2$	$2^1/_2$	2	5	5
3. Выскатская волость.															
Медвѣжекъ (бывш. помѣщ.)	1	$^3/_4$	$^3/_4$	—	—	-	2	3	$2^1/_4$	2	$1^3/_4$	$2^1/_2$	9	$11^3/_4$	14
4. Добручинская волость.															
Бывш. помѣщичьи.															
Горка	—	—	—	1	2	1	2	$1^8/_9$	2	4	6	$4^3/_4$	7	$12^{11}/_{12}$	$11^3/_4$
Лядцы	1	1	1	1	1	1	1	2	$1^1/_4$	4	6	$4^3/_4$	—	—	—
Крутое		—	—	1	2	1	2	4	$2^1/_4$	3	$5^1/_4$	$3^3/_4$	4	$5^1/_8$	$5^1/_2$
Итого	**1**	**1**	**1**	**3**	**5**	**3**	**5**	**$17^8/_9$**	**$5^1/_2$**	**11**	**$17^1/_4$**	**$13^1/_4$**	**11**	**$18^1/_{24}$**	**$17^1/_4$**
5. Спицинская волость.															
А) *Бывш. государственные.*															
Замикушье	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	$1^1/_2$	1	1	$1^1/_3$	$1^1/_4$
Грихновщина	1	1	1	1	$^3/_4$	1	3	$3^3/_4$	$3^1/_4$	2	$2^1/_4$	$2^3/_4$	4	$7^1/_2$	$6^1/_4$
Калашниково	—	—	—	2	$2^3/_4$	2	3	$3^1/_4$	$3^1/_4$	2	3	3	2	3	3
Итого	**1**	**1**	**1**	**3**	**$3^1/_2$**	**3**	**6**	**7**	**$6^1/_2$**	**5**	**$6^3/_4$**	**$6^3/_4$**	**7**	**$11^5/_6$**	**$10^1/_2$**
Б) *Бывш. помѣщичьи.*															
Мал. Хатражъ (1 часть)	—	—	—	2	3	2	—	—	—	—	—	—	1	1	1
Мал. Хатражъ (2 часть)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	$1^1/_2$
Самуйликово	—	—	—	1	$2^1/_2$	$1^1/_2$	—	—	—	—	—	—	2	4	5
Рубцовщина	—	—	—	1	$^3/_4$	$^3/_4$	2	$1^1/_2$	$1^1/_2$	1	$1^1/_2$	1	1	$1^1/_2$	$1^1/_4$
Зуевщина	—	—	—	2	3	2	1	2	$1^1/_2$	1	2	2	4	$7^1/_2$	$8^1/_2$
Берозовый Лѣсъ	—	—	—	1	$1^1/_2$	1	—	—	—	2	2	3	—	—	—
Итого	**—**	**—**	**—**	**7**	**$10^3/_4$**	**$7^1/_4$**	**3**	**$3^1/_2$**	**3**	**4**	**$5^1/_2$**	**6**	**9**	**16**	**$17^1/_4$**
6. Старопольская волость.															
Чудская гора (быв. удѣльн.)	1	$1^1/_2$	$^1/_2$	2	4	4	1	1	1	—	—	—	3	5	4

съ числомъ душъ обоего пола (ѣдоковъ). (По Гдовскому уѣзду).

С Е М Е Й:																	
Съ 6 ѣдоками.			Съ 7 ѣдоками.			Съ 8 ѣдоками.			Съ 9 ѣдоками.			Съ 10 ѣдоками.			Болѣе 10 ѣдоковъ.		
Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.
1	1	1	—	—	—	5	9	10	1	2½	2½	—	—	—	6	17½	17½
4	4	5½	4	8¼	8½	1	2	2	4	7½	8½	2	4¾	4	8	18½	20½
3	5½	6	8	15	18½	3	7½	7½	3	8	9½	—	—	—	—	—	—
2	4	3½	1	1½	1½	—	—	—	—	—	—	1	2	2	2	4	4½
—	—	—	1	2	2	2	3¼	3¾	2	4	4	—	—	—	1	3	3
2	2½	2½	—	—	—	1	1½	1½	—	—	—	—	—	—	4	8	9
—	—	—	—	—	—	1	1	1½	—	—	—	1	2½	2½	1	2½	3
12	**17**	**18½**	**14**	**26¾**	**30½**	**13**	**24¼**	**26¼**	**10**	**22**	**24½**	**4**	**9¼**	**8½**	**22**	**53½**	**57½**
3	3	3¾	3	4	4½	2	4	4	1	2½	2½	1	1½	2	—	—	—
1	1½	1⅞	3	6	6¼	1	1½	2¼	1	2½	2¾	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1½	1¾	—	—	—	1	3	3½
—	—	—	3	8	7½	—	—	—	1	3	3	—	—	—	2	5	7
7	12	12⅜	1	2	2	4	8½	9⅛	—	—	—	—	—	—	1	3	3½
5	11¾	11¾	3	8½	8½	3	7	8	2	6	6	—	—	—	2	7½	7½
1	2	2	1	2	2	2	3½	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	3	3½	1	2	2	—	—	—	1	3	3	—	—	—
2	2½	2½	—	—	—	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	3¼	4	1	1½	1½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	**36**	**38¼**	**17**	**35**	**35¾**	**14**	**28½**	**31⅜**	**6**	**15½**	**16**	**2**	**4½**	**5**	**6**	**18½**	**21½**
3	6½	6½	2	4	4	—	—	—	1	1½	1½	2	4	4	—	—	—
4	9	6½	—	—	—	2	4½	4	4	9½	10	3	8½	9	—	—	—
10	17⅓	19	3	5	5¾	6	12	14¼	1	3	3	—	—	—	1	3	3½
3	4	4¾	—	—	—	6	13	13¼	3	6	5¾	2	4	4¾	8	20½	22½
6	10⅙	11	4	5⅞	6¾	7	13¼	14¾	—	—	—	—	—	—	1	3	3
19	**31½**	**34¾**	**7**	**10⅞**	**12½**	**19**	**38¼**	**42¼**	**4**	**9**	**8¾**	**2**	**4**	**4¾**	**10**	**26½**	**29**
3	5⅓	4¼	2	4½	4	1	1⅓	1½	—	—	—	1	3	3	2	5	6
2	3¾	4	4	7½	8¼	1	2¾	2¾	1	2¼	2¼	—	—	—	—	—	—
2	3	3¼	—	—	—	2	3½	4	—	—	—	—		—	1	2½	2½
7	**12 1/12**	**11½**	**6**	**12**	**12¼**	**4**	**7 7/12**	**8¼**	**1**	**2¼**	**2¼**	**1**	**3**	**3**	**3**	**7½**	**8½**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2½	2	4	4½
—	—	—	2	2¼	2½	1	1	1½	—	—	—	1	1¼	1½	1	3½	3
2	6½	6	—	—	—	2	6	6	1	2	2½	—	—	—	—	—	—
1	¾	1	4	5	5½	2	4	4	—	—	—	—	—	—	1	3	3
3	7	7½	1	2½	2½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2½	2	3	6	6	2	4½	5	—	—	—	1	2½	3	—	—	—
7	**16¾**	**16½**	**10**	**15¾**	**16½**	**7**	**15½**	**16½**	**1**	**2**	**2½**	**3**	**5¾**	**7**	**4**	**10½**	**10½**
5	9½	8½	3	5½	6	5	8½	9½	2	4	4	4	10	10	10	26½	29½

Названіе поземельныхъ общинъ (по разрядамъ крестьянъ).	Группы: Съ 1 ѣдокомъ. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Съ 2 ѣдоками. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Съ 3 ѣдоками. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Съ 4 ѣдоками. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Съ 5 ѣдоками. Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.
7. Осьминксая волость.															
Дер. Чудинова (быв. удѣл.)	—	—	—	2	—	2	3	4	3½	7	13¾	11¾	4	5½	5½
8. Ремедская волость.															
А) *Бывш. государственные.*															
Вѣтеря 1-я	—	—	—	1	1½	1	2	2¼	2¼	5	6¼	6¼	1	1	2¼
Гребенево	—	—	—	2	2	2	1	1½	1	2	2½	2	—	—	—
Горка	—	—	—	2	2	1	3	3	3	1	1½	1	1	1½	1½
Сычево	—	—	—	1	2	1½	—	—	—	—	—	—	5	9	9⅙
Желачекъ (и Тони)	3	3	2	9	16½	15½	6	11	11	9	18	19	11	23	23
Островъ	—	—	—	1	1½	1	1	1	1	3	2½	2½	3	4	3⅝
Власова Грива	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1¾	1¾	1	1	1
Хомутово	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	2	2½
Заболотье	—	—	—	3	3	2¼	—	—	—	—	—	—	4	5	5
Козлово	—	—	—	1	4	1½	—	—	—	2	4	4	4	9	9½
Таборы	—	—	—	1	1½	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тетерицы	—	—	—	—	—	—	1	—	1	3	5½	2¾	—	—	—
Путьково	—	—	—	1	1	1	2	3	3½	—	—	—	2	4	4
Подолешье	—	—	—	2	2	2	3	4	3	8	11½	12½	5	8½	9½
Пескивицы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	2	2
Карповщина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1¾	3	5½	5¾
Теребище	—	—	—	1	1	1	3	2¾	3	7	9¾	8½	3	3½	3½
Мтежъ	1	1	1	1	1	1	1	—	1	5	6½	6	9	13	11½
Итого	**5**	**5**	**4**	**26**	**39**	**31¾**	**23**	**27½**	**29¾**	**50**	**73¾**	**71**	**56**	**92**	**93 19/24**
Б) *Бывш. помѣщичьи.*															
Еневы Заходы	—	—	—	—	—	—	3	3	3	1	2	1½	—	—	—
Аксентьево	1	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Великуша	—	—	—	—	—	—	2	1½	3	2	2	1	2	4½	4
Гологлягъ	—	—	—	—	—	—	2	3	2	2	1	2	—	—	—
Пископово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1½	1	1	1	1
Вѣтеря 2-я (средняя)	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Молитвенно	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	5
Итого	**1**	**—**	**1**	**2**	**2**	**2**	**7**	**7½**	**8**	**6**	**6½**	**5½**	**6**	**10½**	**10**
9. Полновская волость.															
А) *Бывш. государственные.*															
Зубовщина	—	—	—	2	1	2	—	—	—	2	3	2¾	3	5¼	4½
Баранова Желчь	—	—	—	3	2	2¼	—	—	—	—	—	—	3	6½	6¼
Горско-Рогово	1	1½	—	—	—	—	2	2	2	2	3	3	2	2½	2½
Городецъ	—	—	—	—	—	—	2	5	3	2	3	2¾	3	4	4
Теребъ	—	—	—	—	—	—	2	2	2½	2	2½	2	1	2	1
Воронцово	—	—	—	—	—	—	3	2¾	2¼	1	1	1	3	3¾	3
Итого	**1**	**1½**	**—**	**5**	**3**	**4¼**	**9**	**11¾**	**9¾**	**9**	**12½**	**11½**	**15**	**24**	**21¼**
Б) *Бывш. помѣщичьи.*															
Волошно	—	—	—	1	1¼	1¼	2	4	3½	2	3	3	7	13¼	12¾
Дуброшкино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1½	1½	—	—	—
Жеребятино	—	—	—	1	2	1	3	3	2	5	6	7½	2	3½	2½
Заводово	—	—	—	2	1¾	2	—	—	—	—	—	—	2	3	2¼
Итого	—	—	—	**4**	**5**	**4¼**	**5**	**7**	**5½**	**8**	**10½**	**12**	**11**	**19¾**	**17½**
ИТОГО ПО УѢЗДУ:															
Быв. государ. и удѣльн.	**11**	**12**	**9**	**46**	**56½**	**53**	**51**	**62¾**	**59¾**	**85**	**131¾**	**122¼**	**99**	**164 1/12**	**158 1/24**
Быв. помѣщичьи	**6**	**5¼**	**3¾**	**25**	**34¾**	**28¼**	**35**	**48 5/36**	**42⅜**	**57**	**85**	**77⅛**	**66**	**112 19/24**	**111⅞**
ВСЕГО	**17**	**17¼**	**12¾**	**71**	**91¼**	**81¼**	**86**	**110⅚**	**102⅛**	**142**	**216¾**	**199⅜**	**165**	**276⅞**	**269 11/12**
Общины, въ которыхъ величина участка измѣнилась болѣе, чѣмъ у половины домохозяевъ	**6**	**8**	**4½**	**26**	**31¾**	**27¼**	**40**	**49¾**	**44⅜**	**64**	**101½**	**88⅝**	**79**	**131½**	**126**
Общины, въ которыхъ величина участка измѣнилась менѣе, чѣмъ у половины домохозяевъ	**11**	**9¼**	**8¼**	**45**	**59½**	**54**	**46**	**61 5/36**	**57¾**	**78**	**115¼**	**110¾**	**86**	**145⅜**	**143 11/12**

С Е М Е Й:																	
Съ 6 ѣдоками.			Съ 7 ѣдоками.			Съ 8 ѣдоками.			Съ 9 ѣдоками.			Съ 10 ѣдоками.			Болѣе 10 ѣдоковъ.		
Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.
11	22	18 1/2	6	12 1/2	12	5	12	12 1/2	5	14	13 3/4	4	8 1/2	11	2	4 3/4	5 1/2
3	3 1/4	3 3/4	2	3 3/4	3 3/4	—	—	—	1	2	1 3/4	1	2	2 1/4	—	—	—
6	9	9	3	5	5 1/2	3	6	5 1/2	—	—	—	—	—	—	1	2	2
—	—	—	—	—	—	1	1 1/2	2	3	6 1/2	7	1	2	2 1/2	—	—	—
1	1	1	1	1	2 1/3	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	6	6	7	15 1/2	16	3	8	8	2	4	4 1/2	—	—	—	—	—	—
3	4 1/2	4 1/4	3	5 1/2	5 1/8	1	1 1/2	1 3/4	—	—	—	1	2	2 1/4	3	7 1/2	8 1/2
—	—	—	—	—	—	2	3 1/2	3 1/2	—	—	—	—	—	—	1	3 3/4	3 3/4
1	2	2	2	4	4	2	5 1/4	4 1/4	3	6 1/2	6 1/2	—	—	—	2	7	6 3/4
5	5	5 3/4	3	4	3 3/4	3	5	5 1/4	1	2	2	—	—	—	—	—	—
2	3	4	2	4	4 1/2	—	—	—	—	—	—	1	4	4 1/2	—	—	—
3	5	5	2	4	4	3	5 1/2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	1 3/4	1	1 1/2	1 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	13	13 1/2	9	22	22	7	17	17	2	5	5	—	—	—	1	3	4
13	23	22	6	12 1/2	11 1/2	6	13 1/2	12 1/2	4	10 1/2	10 1/2	3	10	10	4	11 1/2	12 1/2
1	2	1 1/4	1	1	1 1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
2	4 1/2	4 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	12 3/4	12	4	7 1/2	6 1/2	2	4	3 3/4	1	1 1/2	1 3/4	1	2	2	1	2	2 1/4
7	10 1/2	10 1/2	7	12 1/2	11 1/2	3	5	6	3	7	6	2	3 1/2	3 1/2	1	2	2
66	**104 1/2**	**104 1/2**	**53**	**102 1/4**	**103 11/24**	**38**	**79 1/4**	**79**	**20**	**45**	**45**	**10**	**25 1/2**	**27**	**15**	**39 3/4**	**43 3/4**
—	—	—	2	2 1/2	3 1/4	1	1 1/2	2	1	3 1/2	2 3/4	2	6	5 1/2	—	—	—
3	6	6	2	5 1/2	5 1/2	1	2	2	1	5	4	—	—	—	1	5 1/2	5 1/2
1	2	2	2	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2	1 3/4	—	—	—	2	3	3	1	1	1 1/4	—	—	—	—	—	—
1	1	1 1/4	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1 1/2	1 3/4
2	4	4	1	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2	2	2	3 1/3	4	—	—	—	1	2 1/3	2	1	3	3	—	—	—
9	**17**	**17**	**9**	**20 1/3**	**20 3/4**	**5**	**7 1/2**	**8**	**4**	**11 5/6**	**10**	**3**	**9**	**8 1/2**	**2**	**7**	**7 1/4**
3	5	5 1/2	2	6	4 3/4	1	1 3/4	2	2	4	4 1/2	—	—	—	—	—	—
2	3	3 1/2	2	5 1/2	5	1	2	2	—	—	—	1	2	2	—	—	—
2	3	3	2	4	3 1/2	3	5	5	2	3 1/2	4 1/2	2	5 1/2	6	1	3	3 1/2
3	5	5 1/4	5	11	11 3/4	2	5	4 3/4	2	5	6	1	2	2	1	3	3 1/2
6	10	8 1/2	2	3 1/2	3 1/2	2	3	3 1/2	1	1	1 1/2	2	3	3 1/2	1	2	3
4	5 1/2	4 3/4	1	1 1/2	1 1/2	3	5	4 1/2	2	3 1/2	3 1/2	2	3	3 1/2	—	—	—
20	**31 1/2**	**30 1/2**	**14**	**31 1/2**	**30**	**12**	**21 3/4**	**21 3/4**	**9**	**17**	**20**	**8**	**15 1/2**	**17**	**3**	**8**	**10**
6	13	13	7	13 1/2	14	4	8	8	2	5	5 1/2	1	4	4	2	7	7
4	7	6	—	—	—	—	—	—	1	1 1/2	2 1/2	—	—	—	—	—	—
8	10 1/2	10 1/2	3	6 1/2	6 1/2	3	6	5	1	2	2	2	5 1/2	5 1/2	3	6	6 1/2
—	—	—	1	1 1/4	1	—	—	—	1	3	2 3/4	1	3	4	—	—	—
18	**30 1/2**	**29 1/2**	**11**	**21 1/4**	**21 1/2**	**7**	**14**	**13**	**5**	**11 1/2**	**12 3/4**	**4**	**12 1/2**	**13 1/2**	**5**	**13**	**13 1/2**
121	**196 7/12**	**192**	**96**	**190 1/2**	**194 5/24**	**77**	**153 1/3**	**157 1/4**	**47**	**104 1/4**	**109 1/2**	**31**	**71 3/4**	**76 1/2**	**55**	**140**	**154 3/4**
82	**147 1/4**	**149**	**56**	**107 5/24**	**111**	**54**	**108 1/4**	**115 1/8**	**25**	**60 5/6**	**61 1/2**	**19**	**48 1/4**	**51 3/4**	**27**	**75 1/2**	**81 3/4**
203	**343 5/6**	**341**	**152**	**297 17/24**	**305 5/24**	**131**	**261 1/2**	**272 3/8**	**72**	**165 1/12**	**171**	**50**	**120**	**128 1/4**	**82**	**215 1/2**	**236 1/2**
85	**143 3/4**	**143 1/4**	**70**	**135 1/3**	**140 5/8**	**46**	**88 1/2**	**92 3/8**	**35**	**78 1/12**	**84 1/2**	**24**	**56 1/2**	**62**	**32**	**80**	**90 2/2**
118	**200 1/12**	**197 1/2**	**82**	**162 3/8**	**164 7/12**	**85**	**173 1/12**	**180**	**37**	**87**	**86 1/2**	**26**	**63 1/2**	**66 1/4**	**50**	**130 1/2**	**146**

3. Уменьшеніе и увеличеніе земельныхъ участковъ при передѣлахъ въ связи съ недоимочностью (по Гдовскому уѣзду).

Названіе волостей и общинъ.	Число домохозяевъ.		Недоимки.				Уменьшеніе земельныхъ участковъ.						Увеличеніе земельныхъ участковъ.						На 1 ѣдока приходится надѣловъ послѣ передѣла.	
	Всего.	Недоимщиковъ.	Общая сумма.		Въ среднемъ на 1 недоимщика приходится.		Числодомохозяевъ, у которыхъ произошло уменьшеніе.	Изъ нихъ недоимщиковъ.	Сумма недоимки у нихъ.		Средняя недоимка на 1 недоимщика.		Числодомохозяевъ, у которыхъ произошло увеличеніе.	Изъ нихъ недоимщиковъ.	Сумма недоимки у нихъ.		Средняя недоимка на 1 недоимщика.		Вообще.	У недоимщиковъ.
			Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.		
Гдовская волость.																				
Великій Логъ	19	13	347	54	26	73	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,27	0,17
Незнамя-Поле	33	31	918	52	29	63	8	8	301	30	37	66	15	13	440	90	33	91	0,36	0,36
Юшкино	25	18	481	34	26	74	13	11	377	53	34	32	7	3	61	37	20	68	0,30	0,30
Горка	9	8	137	54	17	19	4	3	53	17	17	72	3	3	64	72	21	57	0,34	0,32
Турковщина	10	9	52	52	5	84	1	1	15	23	15	23	1	1	3	32	3	32	0,26	0,25
Сорокина Гора	9	9	297	39	33	04	1	1	61	29	61	29	1	1	57	—	57	—	0,27	0,27
Духнова Гора	11	10	129	95	13	—	3	2	13	62	6	81	4	4	78	01	19	50	0,19	0,18
Варваровщина	5	4	190	16	47	54	2	1	35	65	35	65	2	2	50	20	25	10	0,24	0,22
Коколы I-е	7	5	6	94	1	39	1	—	—	—	—	—	1	1	—	02	—	02	0,31	0,29
Мерзляково	7	5	56	22	11	24	1	1	11	10	11	10	1	1	8	48	8	48	0,30	0,30
Шавра	11	8	108	87	13	61	2	2	24	36	12	18	2	—	—	—	—	—	0,26	0,25
Киселево	9	8	157	98	19	75	2	2	70	91	35	46	3	2	24	33	12	47	0,26	0,27
Итого	**155**	**128**	**2884**	**97**	**21**	**76**	**39**	**32**	**964**	**16**	**30**	**13**	**40**	**31**	**788**	**95**	**25**	**45**	**0,29**	**0,27**
Ремедская волость.																				
Таборы	9	8	242	14	30	27	1	1	19	—	19	—	1	1	5	46	5	46	0,28	0,25
Тетерицы	6	2	11	99	6	—	2	1	1	99	1	99	2	—	—	—	—	—	0,23	0,23
Путьково	32	16	378	16	23	64	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	0,33	0,33
Желачекъ	53	21	152	51	7	26	2	1	6	99	6	99	4	3	15	22	5	07	0,44	0,42
Заболотье	19	10	129	07	12	91	4	2	31	77	15	89	7	5	70	01	14	—	0,22	0,20
Козлово	12	7	157	42	22	49	1	—	—	—	—	—	5	3	67	53	22	77	0,42	0,38
Горки	12	5	93	82	18	76	2	1	3	68	3	68	3	1	9	77	9	77	0,27	0,26
Сычево	9	4	32	81	8	20	2	—	—	—	—	—	2	1	6	—	6	—	0,33	0,27
Молитвино	8	4	16	95	4	24	4	3	11	95	3	98	2	1	5	—	5	—	0,30	0,38
Великуши	9	3	14	49	4	83	3	1	2	—	2	—	3	2	12	49	6	25	0,36	0,30
Пископово	5	2	9	80	4	90	1	1	3	80	3	80	2	—	—	—	—	—	0,18	0,22
Островъ	19	11	99	50	9	05	5	2	21	11	10	56	8	3	12	79	4	26	0,23	0,23

Названіе волостей и общинъ.	Число домохозяевъ. Всего.	Число домохозяевъ. Недоимщиковъ.	Недоимки. Общая сумма. Руб.	Недоимки. Общая сумма. К.	Недоимки. Въ среднемъ на 1 недоимщика приходится. Руб.	Недоимки. Въ среднемъ на 1 недоимщика приходится. К.	Уменьшеніе земельныхъ участковъ. Число домохозяевъ, у которыхъ произошло уменьшеніе.	Уменьшеніе земельныхъ участковъ. Изъ нихъ недоимщиковъ.	Уменьшеніе земельныхъ участковъ. Сумма недоимки у нихъ. Руб.	Уменьшеніе земельныхъ участковъ. Сумма недоимки у нихъ. К.	Уменьшеніе земельныхъ участковъ. Средняя недоимка на 1 недоимщика. Руб.	Уменьшеніе земельныхъ участковъ. Средняя недоимка на 1 недоимщика. К.	Увеличеніе земельныхъ участковъ. Число домохозяевъ, у которыхъ произошло увеличеніе.	Увеличеніе земельныхъ участковъ. Изъ нихъ недоимщиковъ.	Увеличеніе земельныхъ участковъ. Сумма недоимки у нихъ. Руб.	Увеличеніе земельныхъ участковъ. Сумма недоимки у нихъ. К.	Увеличеніе земельныхъ участковъ. Средняя недоимка на 1 недоимщика. Руб.	Увеличеніе земельныхъ участковъ. Средняя недоимка на 1 недоимщика. К.	На 1 ѣдока приходится надѣловъ послѣ передѣла. Вообще.	На 1 ѣдока приходится надѣловъ послѣ передѣла. У недоимщиковъ.
Власова Грива	5	1	24	85	24	85	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	0,27	0,31
Аксентьево	10	1	5	39	5	39	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	0,37	0,33
Мтежъ	40	22	604	17	27	46	7	3	118	08	39	36	4	3	65	66	21	88	0,25	0,25
Пескивицы	7	2	8	30	4	15	1	—	—	—	—	—	2	1	5	30	5	30	0,20	0,19
Подолешье	55	40	1871	89	46	80	3	1	5	64	5	64	4	3	89	14	29	71	0,30	0,30
Итого	**310**	**151**	**3853**	**26**	**25**	**52**	**39**	**17**	**226**	**01**	**13**	**30**	**53**	**27**	**364**	**37**	**13**	**50**	**0,31**	**0,29**
Полновская волость.																				
Зубовщина	15	7	71	39	10	20	4	2	10	95	5	48	5	2	7	28	3	64	0,31	0,28
Городецъ	21	12	114	25	9	52	7	4	25	37	6	34	9	5	19	41	3	88	0,31	0,30
Горско-Рогово	19	15	639	04	42	60	5	5	237	22	47	44	6	3	80	59	26	86	0,26	0,25
Баранова Желчь, 1-й передѣлъ	12	7	148	40	21	20	2	—	—	—	—	—	2	1	21	80	21	80	0,32	0,29
Тоже, 2-й передѣлъ	12	7	148	40	21	20	2	—	—	—	—	—	2	2	51	24	25	62	0,32	0,29
Волошно, 1-й передѣлъ	34	30	700	13	23	34	10	7	235	90	33	70	9	8	112	91	14	11	0,33	0,32
Тоже, 2-й передѣлъ	34	30	700	13	23	34	5	5	169	28	33	86	5	4	35	95	8	99	0,33	0,32
Дуброшкино	6	4	77	39	19	35	3	3	71	56	23	85	1	—	—	—	—	—	0,27	0,25
Итого	**153**	**112**	**2599**	**13**	**23**	**21**	**38**	**26**	**750**	**28**	**28**	**88**	**39**	**25**	**329**	**18**	**13**	**17**	**0,31**	**0,30**
Добручинская волость.																				
Лядцы	29	20	277	36	13	87	7	6	72	27	12	05	8	4	44	03	11	01	0,24	0,25
Спицынская волость.																				
Грихновщина	19	13	215	11	16	55	3	—	—	—	—	—	7	6	69	78	11	63	0,32	0,31
Калашниково	14	8	172	34	21	54	2	1	14	97	14	97	4	—	—	—	—	—	0,30	0,28
Самуйликово	8	6	222	46	37	08	3	3	114	54	38	18	4	2	49	01	24	50	0,43	0,43
Зуевщина	12	12	334	77	27	90	3	3	50	49	16	83	3	3	117	63	39	21	0,43	0,43
Березовый Лѣсъ	10	6	103	92	17	32	2	2	24	51	12	26	2	—	—	—	—	—	0,30	0,28
Итого	**63**	**45**	**1048**	**60**	**23**	**30**	**13**	**9**	**204**	**51**	**22**	**72**	**20**	**11**	**236**	**42**	**21**	**49**	**0,35**	**0,35**
Всего по уѣзду	**710**	**456**	**10663**	**32**	**23**	**38**	**136**	**90**	**2217**	**23**	**24**	**64**	**160**	**98**	**1762**	**95**	**17**	**99**	**0,30**	**0,29**

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РСФСР 1975 г.

Онлайн библиотека "Царское Село".

book-olds.ru

Условия использования (Nutzungsbedingungen)

Пожалуйста, соблюдайте следующие условия использования: файлы предоставляются вам только в личных некоммерческих целях. Упомините библиотеку Царское Село при использовании документа. При дальнейшем использовании вы сами отвечают за соблюдение Прав третьих лиц, например, авторское право, ответственность и т.д.

Примечание: иногда документ содержит сохраненные текстовые данные, которые позволяют выполнять поиск в файле. Эти текстовые данные были обнаружены с помощью автоматизированной процедуры распознавания и имеют ошибки.